



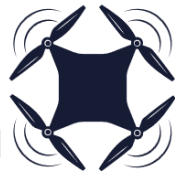
Минпромторг  
России

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
БЕСПИЛОТНЫХ АВИАЦИОННЫХ СИСТЕМ

ПЛАТФОРМА НТИ

БЕЛАЯ КНИГА

# НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ ДРОНИФИКАЦИИ 2026



РЕЗУЛЬТАТЫ И КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ

Июль 2026 г.



## Уважаемые коллеги,

Представляем вашему вниманию аналитический отчет по итогам расчета рейтинга дронификации 2026 года. Развитие беспилотных авиационных систем в Российской Федерации вступает в этап, когда особое значение приобретают не только отдельные технологические решения, но и способность регионов создавать условия для их широкого и эффективного применения. В этих условиях возникает необходимость в инструментах объективной оценки, позволяющих выявлять системные барьеры и определять направления дальнейшей работы.

Национальный рейтинг дронификации призван решать именно эту задачу. Он позволяет оценить фактические результаты применения БАС, качество региональной среды, состояние административных процедур и уровень зрелости механизмов поддержки. Представленные в отчете выводы основаны на комплексном анализе статистических, экспертных и опросных данных и отражают как достигнутые результаты, так и ограничения, требующие дополнительного внимания.

Рассчитываем, что материалы отчета будут полезны руководителям субъектов Российской Федерации, федеральным и региональным органам власти, отраслевым экспертам, эксплуатантам и другим участникам рынка, заинтересованным в развитии беспилотных технологий в Российской Федерации.

Выражаем искреннюю благодарность всем, кто принимал участие в подготовке и проведении расчета рейтинга. Отдельные слова признательности адресуем федеральным и региональным органам исполнительной власти, представителям экспертного сообщества, отраслевым организациям, а также эксплуатантам БАС.

*С уважением,  
Авдеев Максим Александрович,  
Генеральный директор АНО «ФЦ БАС»*

---

### Материал подготовлен под руководством

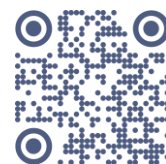
Заместителя генерального директора АНО «ФЦ БАС»  
А.В. Голяшева

### Авторы

И.В. Мальков  
А.Т. Хабалов  
А.В. Некраш  
А.Б. Ванчиков

П.П. Петрова  
Н.К. Иванова  
А.Г. Коченкова  
А.Д. Трушанина

ISBN 978-5-6056716-0-2



ФЦБАС.РФ

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>РЕЗЮМЕ</b>	<b>4</b>
<b>РЕКОМЕНДАЦИИ</b>	<b>6</b>
<b>1. ВВЕДЕНИЕ: ПРЕДПОСЫЛКИ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ</b>	<b>7</b>
<b>2. МЕТОДИКА РАСЧЕТА</b>	<b>10</b>
2.1. Структура показателей	10
2.2. Типы данных	13
2.3. Отличия от расчета 2025 года	16
<b>3. ИТОГИ СБОРА ДАННЫХ ДЛЯ РЕЙТИНГА 2026 ГОДА</b>	<b>18</b>
<b>4. РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА 2026 ГОДА</b>	<b>19</b>
4.1. Итоговое ранжирование	19
4.2. «Денежный результат»	21
<b>5. РЕЗУЛЬТАТЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ</b>	<b>27</b>
5.1. «Тайный покупатель»	27
5.2. Региональные ограничения на полеты	28
5.3. Опрос эксплуатантов БАС	32
5.4. Оценка региональных программ развития БАС	33
<b>6. ОГРАНИЧЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА</b>	<b>36</b>
<b>7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ВЕКТОР ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАБОТЫ</b>	<b>38</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ. ТАБЛИЦА ПОКАЗАТЕЛЕЙ</b>	<b>39</b>
<b>ГЛОССАРИЙ</b>	<b>50</b>

# РЕЗЮМЕ

По итогам официального расчета национального рейтинга дронификации 2026 года, проведенного в соответствии с поручением Президента Российской Федерации (Пр-589, п.3 от 19.03.2025 г.), в оценку включены 84 субъекта Российской Федерации. В группу лидеров (категория AAA) отнесены **Алтайский край, Амурская область, Нижегородская область, Пермский край и Ханты-Мансийский автономный округ – Югра** (в алфавитном порядке).

В 2026 году структура лидерства изменилась по сравнению с пилотным расчетом 2025 года. Если ранее на высокие позиции в большей степени влияли полнота предоставления данных и показатели по направлению «Потенциал», то в текущем расчете лучшие результаты продемонстрировали субъекты Российской Федерации, обеспечившие высокий фактический объем полетов и широкое применение по различным сценариям. Тем самым рейтинг сместил акцент **от декларативной готовности к практической результативности регионов.**

Расчет показал, что интенсивное применение БАС пока сосредоточено в ограниченном числе субъектов Российской Федерации, тогда как выраженный «средний класс» регионов практически отсутствует. Это свидетельствует о **высокой дифференциации регионального развития**: часть субъектов уже перешла к регулярному прикладному использованию БАС, в то время как значительное число регионов остается на начальных стадиях внедрения технологии.

Существенным барьером для расширения практики полетов остаются **дополнительные региональные ограничения**. Анализ показал, что в ряде субъектов Российской Федерации рассмотрение заявок на выполнение полетов занимает значительное время и нередко завершается отказом, в том числе вследствие чрезмерно жестких ограничительных режимов, установленных на региональном уровне сверх базовых требований.

Отдельным выводом стало качество регионального стратегического планирования. Содержание большинства региональных программ развития носит общий характер, и структура документов зачастую **не содержит достаточной детализации** по мероприятиям, механизмам реализации и системе целевых показателей. Показательно, что даже у регионов-лидеров не всегда сформированы измеримые ориентиры, позволяющие объективно отслеживать процесс реализации программ.

В ходе расчета также выявлены системные ограничения статистического учета отрасли БАС. Фактическое количество производителей занижено, поскольку специализированный код ОКВЭД 30.30.6 используется лишь 14% профильных организаций. Остальные участники рынка учитываются в смежных сегментах, преимущественно в сфере научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, информационных технологий и иных видов деятельности. Кроме того, по большинству статистических показателей данные Росстата отсутствуют или не раскрываются по соображениям конфиденциальности, что существенно ограничивает возможности объективного межрегионального сопоставления.

В связи с этим развитие региональных программ и дальнейшее внедрение рейтинга имеют **не только оценочное, но и институциональное значение**. Рейтинг выступает не как формальный статистический продукт, а как прикладной механизм выявления лучших практик, обмена опытом между субъектами Российской Федерации и последовательного внедрения БАС в региональные системы управления и экономики. Одновременно он формирует основу для более точного сбора данных в отрасли.

По итогам проведенной работы целесообразно продолжить адресное взаимодействие с регионами, доведение индивидуальных результатов рейтинга, проведение ВКС по группам субъектов, распространение лучших практик и подготовку практических рекомендаций по расширению сценариев применения БАС. Дополнительно требуется организовать сбор обратной связи от регионов и иных поставщиков данных для совершенствования подходов к оценке и подготовке расчета рейтинга дронификации 2027 года.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

### В ЧАСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПОЛЕТОВ

Министерству транспорта Российской Федерации и Федеральному агентству воздушного транспорта

- ✓ **Обеспечить внедрение и масштабирование механизма «единого окна» для согласования полетов БВС с централизованным принятием решений на федеральном уровне**  
Переход к такой модели взаимодействия необходим для унификации процедуры рассмотрения заявок, повысить прозрачность маршрутизации обращений и сократить средний срок выдачи разрешений для эксплуатантов.
- ✓ **Нормативно закрепить ключевые отраслевые термины, в частности «дропоорт», «дропостомат» и «дростанция»**  
Такое регулирование обеспечит единообразие регулирования и последующее отражение соответствующих объектов и видов деятельности в системе учета.

Министерству промышленности и торговли Российской Федерации

- ✓ **Предусмотреть меры государственной поддержки для организаций, использующих профильные коды ОКВЭД 2, в целях стимулирования перерегистрации участников рынка**  
В настоящее время только 14% производителей БАС используют профильный код 30.30.6, тогда как основная часть организаций статистически учитывается в смежных видах деятельности.

Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации

- ✓ **Усилить региональные программы развития БАС конкретными целевыми ориентирами, поэтапными планами и источниками бюджетного финансирования в соответствии с п.1 а)-2 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам совещания по вопросам развития автономных систем от 16 января 2026 года № Пр-383**  
Документы целесообразно дополнить детализированными дорожными картами, содержащими конкретные, измеримые и достижимые целевые показатели в разрезе секторов экономики, мероприятия по поэтапному внедрению беспилотных систем, сроки реализации, контрольные точки и источники бюджетного финансирования.
- ✓ **Обеспечить внедрение лучших региональных практик для перехода к полномасштабной эксплуатации БАС в реальном секторе экономики**  
Распространение таких решений необходимо для ускоренной адаптации наиболее результативных подходов к организации применения БАС, ускорить их адаптацию в субъектах Российской Федерации и создать условия для масштабирования беспилотных технологий в приоритетных отраслях экономики.

Федеральным органам исполнительной власти

- ✓ **Провести работу по формированию конкретных показателей внедрения БАС в курируемых отраслях экономики**  
Формирование таких показателей необходимо для установления сопоставимых и измеримых ориентиров оценки фактического проникновения беспилотных технологий в ключевые сектора экономики, а также для увязки отраслевых результатов с целями национального проекта и региональных программ развития.
- ✓ **Подготовить предложения по мерам поддержки внедрения БАС и автономных систем в отраслях экономики**  
В рамках этой работы требуется определить наиболее эффективные инструменты стимулирования спроса, снижения барьеров и расширения применения беспилотных технологий в реальном секторе экономики.

## В ЧАСТИ СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА

Министерству экономического развития, совместно с Федеральной службой государственной статистики

- ✓ **Актуализировать ОКВЭД 2 и ОКПД 2, выделив беспилотную авиацию и специализированные виды деятельности в сфере БАС в самостоятельные классификационные позиции**  
В части ОКВЭД следует предусмотреть разграничение традиционной (пилотируемой или ручной) и автономной деятельности в транспортной сфере, а также ввести профильные коды для дронопортовой инфраструктуры, курьерской доставки БАС и сервисного обслуживания автономных систем. В части ОКПД расширить номенклатуру продукции, выделив спецификации беспилотных аппаратов и детализировав сегмент сервисной и медицинской робототехники.

Федеральной таможенной службе совместно с Минэкономразвития России и Евразийской экономической комиссией

- ✓ **Гармонизировать весовые пороги импортируемых беспилотных аппаратов в Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза с категориями внутреннего классификатора ОКПД 2**  
Согласование классификаторов необходимо для сопоставимости данных о внутреннем производстве и внешнеэкономической деятельности, а также повысить точность оценки объемов рынка, импортных поставок и производственной динамики БАС.

Федеральной службе государственной статистики

- ✓ **Внедрить специализированную форму федерального статистического наблюдения, обеспечивающую переход от разрозненного отраслевого учета к формированию сквозной аналитики.**  
Такая форма обеспечит агрегирование у целевых респондентов данные о производстве, оказании услуг, кадровом обеспечении и внешнеэкономической деятельности, не ограничиваясь рамками базовых кодов ОКВЭД.
- ✓ **Организовать точечный сбор первичных данных с гибким подходом к их публикации.**  
При небольшом количестве участников рынка данные целесообразно публиковать до уровня макрорегионов, а в субъектах Российской Федерации с более развитым рынком БАС сохранять публикацию на уровне отдельных регионов. Такой подход обеспечивает соблюдение требований коммерческой тайны при сохранении аналитической ценности статистического наблюдения.

# 1. Введение: предпосылки, цели и задачи

## ОСНОВАНИЯ РАЗРАБОТКИ РЕЙТИНГА ДРОНИФИКАЦИИ

Беспилотные авиационные системы (далее – БАС) официально признаны приоритетным направлением для обеспечения технологического суверенитета и импортозамещения в Российской Федерации. Национальный рейтинг, в котором учитывается создание субъектами Российской Федерации благоприятных условий для привлечения эксплуатантов беспилотных авиационных систем и на основании которого определяются лучшие практики применения таких систем (далее – рейтинг дронификации, рейтинг) выступает ключевым инструментом для оценки развития отрасли БАС.

Рейтинг разработан во исполнение пункта 3 перечня поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина по итогам совещания по развитию БАС от 19 марта 2025 года № Пр-589. Методологическое сопровождение рейтинга осуществляет проектный офис, созданный на базе АНО «Федеральный центр беспилотных авиационных систем» (далее – АНО «ФЦ БАС»).

## ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ РЕЙТИНГА

### ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ РЕЙТИНГА ДРОНИФИКАЦИИ —

мотивировать региональные органы исполнительной власти и органы местного самоуправления к активному формированию необходимой организационной и инфраструктурной базы для массового и эффективного применения БАС.

#### **ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ДАННОЙ ЦЕЛИ ВЫДЕЛЕНА ТРИ КЛЮЧЕВЫХ ЗАДАЧИ:**

- 1** Проведение комплексной оценки условий, созданных в регионах для эксплуатации БАС;
- 2** Стимулирование динамичного роста региональных рынков услуг, оказываемых с применением беспилотных технологий;
- 3** Налаживание системы регулярного сбора отраслевых статистических данных для принятия обоснованных управленческих решений.

## **ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ РЕЙТИНГА**

Формирование методики расчета рейтинга носит поэтапный характер. В апреле и мае 2025 года АНО «ФЦ БАС» совместно с АНО «Платформа НТИ» подготовлена первичная версия методики расчета рейтинга, на основе которой проведен пилотный расчет рейтинга по 47 субъектам Российской Федерации, добровольно принявшим участие в оценке. В пилотный расчет включен 81 сценарий применения БАС, а сама модель оценки включала 55 параметров, объединенных в 25 показателей и сгруппированных по 5 факторам в рамках двух направлений оценки – «Потенциал и результаты применения» и «Условия развития».

В июне 2025 года результаты пилотного расчета представлены на Петербургском международном экономическом форуме. В августе 2025 года в рамках форума «Беспилотные системы: технологии будущего» на проектно-образовательном интенсиве «Архипелаг-2025» собраны предложения по корректировке и развитию рейтинга от представителей 39 субъектов Российской Федерации. В последующем, в сентябре и октябре 2025 года Министерством промышленности и торговли Российской Федерации и АНО «ФЦ БАС» осуществлена доработка методики с учетом предложений Министерства экономического развития Российской Федерации, Государственной корпорации по организации воздушного движения в Российской Федерации, Федерального агентства воздушного транспорта, Федеральной службы государственной статистики, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства спорта Российской Федерации, АНО «Университет Национальной технологической инициативы 2035», а также представителей субъектов Российской Федерации.

В действующей редакции методические рекомендации по расчету рейтинга одобрены Протоколом заседания Рабочей группы по вопросам разработки и формирования рейтинга дронификации (далее – Рабочей группы) от 29 октября 2025 года № 99-АА/25 и утверждены Приказом Министра промышленности и торговли Российской Федерации А.А. Алиханова от 10 февраля 2026 г. № 549.

В первом квартале 2026 года осуществлялись сбор данных и расчет рейтинга по итогам 2025 года. В период с февраля по апрель 2026 года проведены сбор статистических данных от ФОИВ и РОИВ, верификация экспертных оценок, а также опрос эксплуатантов и проведение мероприятия в формате «тайного покупателя». Протоколом заседания Рабочей группы от 28 мая 2026 года № 55-АА/25 утверждены результаты расчета рейтинга 2026 года, а в июле итоги расчета рейтинга презентованы на 16-ой международной промышленной выставке «Иннопром» в Екатеринбурге.

В 2026 году из расчета исключены пять субъектов Российской Федерации: г. Москва, Донецкая и Луганская народные республики, Запорожская и Херсонская области, согласно письму Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. Таким образом, рейтинг 2026 года охватывает 84 субъекта Российской Федерации и отражает уже не пилотную, а полноценную модель оценки региональных условий и результатов развития БАС в регионах.



## 2. Методика расчета

### 2.1. СТРУКТУРА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Архитектура рейтинга дронификации выстроена по трехуровневой системе и включает 29 показателей, которые сгруппированы в 7 факторов, образующих 2 ключевых направления оценки. Итоговый индекс формируется на основе этих двух равнозначных направлений, каждое из которых составляет 50% итогового веса.



Расчет рейтинга дронификации осуществляется в шесть последовательных этапов.

#### Сбор данных и расчет значений по каждому показателю

Источниками данных служат официальная статистическая отчетность, результаты опросов эксплуатантов БАС, оценки метода «тайного покупателя», а также экспертные заключения.

#### Нормализация значений показателей

Все полученные по субъектам Российской Федерации значения по каждому из 29 показателей приводятся к единой шкале от 0 до 100, где 0 соответствует наименьшему результату, а 100 — наибольшему:

$$p_i^{norm} = \frac{p_i - \min(p_i)}{\max(p_i) - \min(p_i)} * 100,$$

где:  $p_i^{norm}$  — нормализованное значение показателя  $i$  в диапазоне [0; 100],  $p_i$  — исходное значение показателя  $i$ ;  $\min(p_i)$  — минимальное значение показателя  $i$  по всем регионам,  $\max(p_i)$  — максимальное значение показателя  $i$  по всем регионам.

В случае, когда показатель убывающий,  $p_i^{norm}$  считается по следующей формуле:

$$p_i^{norm} = 100 - \frac{p_i - \min(p_i)}{\max(p_i) - \min(p_i)} * 100,$$

Для повышения устойчивости интегрального рейтинга к экстремальным значениям и усиления различий субъектов в средней части распределения, к линейно-нормализованным значениям  $p_i^{norm}$  применяется преобразование с помощью логистической (сигмоидальной) функции:

$$p_i^{log} = \frac{100}{1 + e^{-k*(p_i^{norm} - x_0)}},$$

где:  $p_i^{log}$  — итоговое значение показателя  $i$  после логистической нормализации;  
 $e$  — основание натурального логарифма;  $k$  — коэффициент крутизны сигмоиды ( $k > 0$ ), определяющий скорость перехода от нижнего к верхнему пределу шкалы;  
 $x_0$  — точка перегиба функции.

### Расчет значений факторов

Для усреднения значения показателей используется следующая формула:

$$g_f = \frac{1}{|P_f|} \sum_{p \in P_f} p^{norm},$$

где:  $f$  — номер фактора;  $g_f$  — значение фактора  $f$ ;  $P_f$  — множество показателей, входящих в фактор  $f$ ;  $|P_f|$  — количество показателей в факторе  $f$ .

### Расчет значений направлений

Через взвешенное усреднение факторов:

$$S_j = \sum_{f \in G_j} \omega_f g_f,$$

где:  $j$  — номер направления;  $S_j$  — значение направления  $j$ ;  $G_j$  — множество факторов, входящих в направление  $j$ ;  
 $\omega_f$  — вес (коэффициент значимости) фактора  $f$ ;  $g_f$  — значение фактора  $f$ , входящим в направление  $j$ ;  $\sum_{f \in G_j} \omega_f = 1$ .

## Расчет интегрального индекса

Значение интегрального индекса региона определяется как среднее значение по двум направлениям:

$$R = \frac{1}{|S_r|} \sum S_j,$$

где:  $R$  – интегральный индекс, вычисляемый как среднее арифметическое направлений  $S \in \{S_1; S_2; \dots; S_j\}$ , где:  $S_r$  – множество направлений для индекса  $R$ ;  $|S_r|$  – количество направлений в  $S_r$ .

## Ранжирование по абсолютной величине итогового индекса

Регионы ранжируются в порядке убывания значений интегрального индекса. Регион с наибольшим значением интегрального индекса занимает первую позицию, далее формируется полный список от максимального значения к минимальному.

## Формирование рейтинга

Регионы ранжируются в порядке убывания значений интегрального индекса. Субъект с наибольшим значением занимает первую позицию, после чего остальные регионы располагаются в порядке от максимального значения к минимальному.

Для повышения сопоставимости результатов исходные баллы предварительно преобразуются с использованием натурального логарифма.

После логарифмирования для каждого региона рассчитывается z-оценка по формуле:

$$z_i = \frac{L_i - \mu}{\sigma},$$

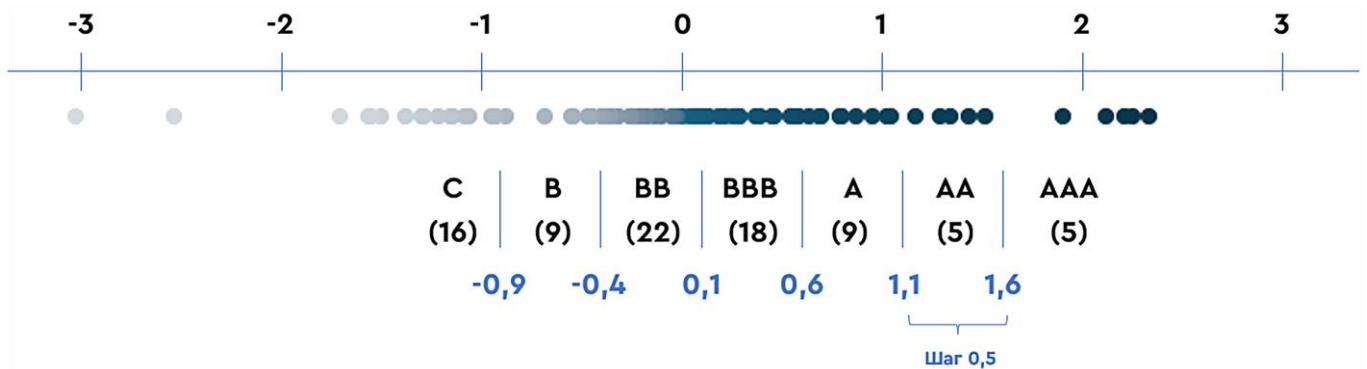
где:  $L_i$  – логарифмированное значение интегрального балла регионам,  $\mu$  – среднее значение выборки,  $\sigma$  – стандартное отклонение

На основании рассчитанных z-оценок все субъекты Российской Федерации распределяются по семи квалификационным группам от группы лидеров (AAA) до уровня формирующейся отрасли в регионе (C).

AAA	AA	A	BBB	BB	B	C
Лидер дронификации	Передовой регион	Развитый регион	Активный регион	Развивающийся регион	Начинающий регион	Формирующийся регион

Границы между рейтинговыми категориями определяются на основе отсортированного списка z-оценок с учетом заранее установленных правил распределения регионов по группам.

В категорию AAA входят 5 регионов, имеющих наивысшие значения z-оценок. В категорию AA – следующие 5 регионов по убыванию. Оставшиеся категории A, BBB, BB, B и C формируются из остальных субъектов по принципу равных интервалов шкалы z-оценок.



## 2.2. ТИПЫ ДАННЫХ

Методические рекомендации расчета рейтинга базируются на комплексном подходе к сбору информации и используют четыре различных типа данных. Внедрение независимых и качественных методов оценки («тайный покупатель», опросный и экспертные показатели) осуществлено во исполнение поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В.Г. Савельева от 8 августа 2025 года № СВ-П50-58пр.

### Статистические показатели

Всего в рейтинге используется 24 статистических показателя, из которых 18 формируются на основе данных, предоставляемых ФОИВ, а 6 – РОИВ.

Поскольку абсолютные значения статистических показателей существенно зависят от масштаба региона, при расчете рейтинга они приводятся к относительным единицам.

В качестве базы приведения используются численность населения, валовой региональный продукт (ВРП), а также агрегированные показатели регионов (общие расходы бюджета, общее количество муниципальных образований и т.д.).

Отдельной особенностью методики является использование преобразованного значения ВРП в качестве базы приведения. Такое преобразование необходимо, поскольку простое деление показателей на исходный ВРП может приводить к систематическому искажению результатов: у крупных регионов относительные значения оказываются заниженными, а у небольших субъектов – завышенными. Для снижения этого эффекта ВРП подвергается специальному преобразованию с использованием коэффициента сжатия, отражающего степень смещения исходного значения к медиане распределения.

$$ВРП_{mod}^r = \exp(\omega * \ln\{ВРП^r\} + (1 - \omega) * median(\ln\{ВРП^r\})),$$

где:  $ВРП_{mod}^r$  – итоговое (преобразованное) значение ВРП для региона  $r$ ;  $\omega$  – коэффициент сжатия (весовой параметр), характеризующий степень сдвига к медиане.

Расчет относительного значения показателя осуществляется по формуле:

$$p_i^r = \frac{p_i^{r\,abs}}{m},$$

где:  $p_i^r$  – показатель  $i$  субъекта  $r$  Российской Федерации;  $p_i^{r\,abs}$  – абсолютное значение показателя  $i$  субъекта  $r$  Российской Федерации;  $m$  – база приведения (ВРП, численность населения, агрегированные показатели регионов).

### «Тайный покупатель»

Методика расчета Показателя № 3 «Среднее время рассмотрения заявки на использование воздушного пространства региональными и муниципальными властями» основана на инструменте «тайного покупателя» и предполагает независимую оценку реальной практики подачи заявлений на использование воздушного пространства. Для подсчета показателя АНО «ФЦ БАС» организовала направление контрольных обращений через двух действующих эксплуатантов в каждом из 84 субъектов Российской Федерации.

При проведении проверки фиксируются три временные точки и один итоговый параметр. Такая структура позволяет не только измерить итоговый срок, но и определить, на каком этапе возникает задержка: при регистрации обращения, при рассмотрении или на этапе принятия итогового решения.

Метрика	Описание
<b>Дата и время подачи заявки</b>	Зафиксированная временная метка, удостоверяющая момент завершения инициатором процедуры направления обращения и его первичной регистрации в информационной системе (или журнале учета) получателя.
<b>Дата и время получения подтверждения о приеме заявки к рассмотрению</b>	Зафиксированная временная метка, удостоверяющая момент доведения до сведения инициатора уведомления о признании поданного обращения корректным, соответствующим установленным требованиям и принятым в работу для последующего рассмотрения.
<b>Дата и время получения разрешения или мотивированного отказа</b>	Зафиксированная временная метка, удостоверяющая момент доведения до сведения инициатора итогового решения уполномоченного органа по результатам рассмотрения обращения, выражающегося в согласовании (выдаче разрешения) либо в направлении отказа с указанием причин.
<b>Срок рассмотрения заявки</b>	Время, прошедшее с момента приема заявки до момента принятия по нему окончательного решения, измеряется в календарных днях. <b>Данная метрика используется в итоговом расчете рейтинга.</b>

Расчет значения показателя осуществляется по формуле:

$$p_i^r = \frac{\sum q_e^r}{n_e},$$

где:  $p_i^r$  – показатель  $i$  субъекта  $r$  Российской Федерации,  $q_e^r$  – оценка участника из числа эксплуатантов БАС  $e$  для субъекта  $r$  Российской Федерации,  $n_e$  – количество кейсов, по которым есть оценка участника из числа эксплуатантов БАС  $e$ .

Использование инструмента «тайного покупателя» позволяет включить в расчет рейтинга не только сведения, декларируемые уполномоченными органами, но и фактическую практику взаимодействия эксплуатантов БАС с системой согласования полетов. При этом значение показателя отражает не только продолжительность рассмотрения заявления, но и общую административную зрелость регионального механизма согласования полетов.

### Опросный показатель

Расчет Показателя № 4 «Индекс удовлетворенности системой мер региональной поддержки эксплуатантов БАС» осуществляется на основании опроса на сайте Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. Респондентами выступали эксплуатанты, воспользовавшиеся соответствующими мерами в течение отчетного года.

Каждый вопрос анкеты оценивается по 5-балльной шкале, после чего для каждого респондента определяется средний балл по всем вопросам, а итоговое значение показателя по субъекту Российской Федерации рассчитывается как среднее арифметическое оценок всех респондентов. Показатель относится к возрастающему типу: чем выше итоговая оценка, тем выше уровень удовлетворенности действующей системой региональной поддержки.

1	2	3	4	5
Совершенно не понятны / Сложно / Не полезно	Скорее не понятны / сложно / не полезно	Затрудняюсь ответить	Скорее понятны / просто / полезно	Очень понятно / просто / полезно

Расчет значения показателя осуществляется по формуле:

$$p_i^r = \frac{\sum q_l^r}{n_l},$$

где:  $p_i^r$  – показатель  $i$  субъекта  $r$  Российской Федерации,  $q_l^r$  – оценка респондента  $l$  для субъекта  $r$  Российской Федерации,  $n_l$  – количество респондентов  $l$ .

## Экспертные показатели

Оценка экспертных показателей осуществляется членами закрытой Рабочей подгруппы, в состав которой входят 16 представителей отраслевых организаций и институтов развития. Каждый эксперт выставляет балл по соответствующему субъекту Российской Федерации, после чего итоговое значение показателя определяется как среднее арифметическое всех экспертных баллов.

Расчет значения показателя осуществляется по формуле:

$$p_i^r = \frac{\sum q_h^r}{n_h},$$

где:  $p_i^r$  – показатель  $i$  субъекта  $r$  Российской Федерации,  $q_h^r$  – оценка эксперта  $h$  для субъекта  $r$  Российской Федерации,  $n_h$  – количество экспертов  $h$ .

## 2.3. ОТЛИЧИЯ ОТ РАСЧЕТА 2025 ГОДА

Методические рекомендации расчета Национального рейтинга дронификации 2026 года существенно переработаны с целью повышения объективности и сопоставимости результатов.



По сравнению с расчетом 2025 года в расчет внесены пять ключевых изменений:

- 1 Изменена структура оценки**

Из расчета 2026 года исключена группа «Потенциал», поскольку приоритет смещен с прогнозных и субъективных оценок на фактические результаты применения БАС в регионах. Это позволило сосредоточить внимание на реально достигнутых показателях, а не на потенциальных возможностях субъекта.
- 2 Пересмотрены направления и их вес**

Структура рейтинга доработана с учетом перераспределения показателей, а вес направления «Результаты» увеличен с 20% в расчете 2025 года до 50% в расчете 2026 года.
- 3 Добавлены новые типы данных**

В расчет включены три новых типа данных, что сделало оценку более комплексной. Наряду со статистическими показателями используются данные типа «тайный покупатель», экспертные оценки и результаты опроса, позволяющие учитывать не только официальную статистику, но и практический опыт участников рынка.
- 4 Изменен подход к источникам информации**

В расчет 2026 года ФОИВ закреплены в качестве основного верифицированного источника информации. Это позволило снизить зависимость рейтинга от разрозненной региональной отчетности, повысить сопоставимость данных и сократить объем данных, запрашиваемых у РОИВ. В расчет 2025 года РОИВ отвечали за 47 из 55 показателей, тогда как в 2026 году – лишь за 6 из 29.
- 5 Пересмотрена логика измерения показателей**

Абсолютные и бинарные показатели трансформированы в относительные и качественные метрики. Абсолютные показатели приводятся к сопоставимым величинам через ВРП, численность населения и иные агрегированные параметры региона. Бинарная система «да/нет» заменена на более гибкую 5-балльную шкалу, что позволило точнее дифференцировать уровень развития субъектов.

В совокупности эти изменения сделали рейтинг 2026 года более прикладным, сопоставимым и ориентированным на реальные результаты внедрения БАС.

### 3. Итоги сбора данных для рейтинга 2026 года

Сбор данных для расчета рейтинга дронификации охватил федеральные ведомства, региональные органы власти и инструменты независимой оценки – «тайный покупатель», опрос эксплуатантов БАС и экспертные оценки. В процессе сбора статистических данных за 2025 год выявлен ряд ограничений, связанных с детализацией федеральных данных в разрезе субъектов Российской Федерации, что потребовало корректировки расчетной модели.

Источник данных	Количество показателей	Статус предоставления	Выявленные ограничения и особенности учета
<b>Росавиация</b>	7	Частично	Не представлен показатель № 10 «Доля выданных разрешений на использование воздушного пространства региональными и муниципальными властями от общего количества принятых заявок». По информации Росавиации, в настоящее время отсутствует объективная информация, необходимая для расчета данного показателя в региональном разрезе, в связи с чем его расчет в рейтинге дронификации не осуществлялся.
<b>Росстат</b>	4	Частично	Данные по 4 показателям не предоставлены в региональном разрезе. Для расчета рейтинга использована официальная налоговая отчетность по перечню организаций, представленных РОИВ.
<b>Рособрнадзор</b>	4	В полном объеме	Данные представлены в полном объеме и учтены при расчете рейтинга без ограничений.
<b>Минспорт</b>	2	В полном объеме	Данные представлены в полном объеме и учтены при расчете рейтинга без ограничений.
<b>Университет 2035</b>	1	В полном объеме	Данные представлены в полном объеме и учтены при расчете рейтинга без ограничений.
<b>РОИВ</b>	6	Частично	Сбор данных осуществлялся через платформу ГИСП. В установленный срок сведения представили 82 из 84 субъектов Российской Федерации.
<b>«Тайный покупатель»</b>	1	В полном объеме	В целях объективной проверки сроков выдачи заявлений на использование воздушного пространства АНО «ФЦ БАС» через действующих эксплуатантов обеспечила подачу не менее двух заявок в каждом из 84 регионов.
<b>Экспертные оценки</b>	3	Частично	В установленный срок сведения представили 82 из 84 субъектов Российской Федерации. Полученные от регионов материалы разосланы участникам Рабочей подгруппы. Оценки экспертов приведены к среднему значению и включены в итоговый расчет рейтинга.
<b>Опрос эксплуатантов</b>	3	В полном объеме	Министерство промышленности и торговли Российской Федерации направило запрос 270 эксплуатантам с предложением принять участие в опросе. 54 эксплуатанта предоставили 149 оценок, охватив 84 региона

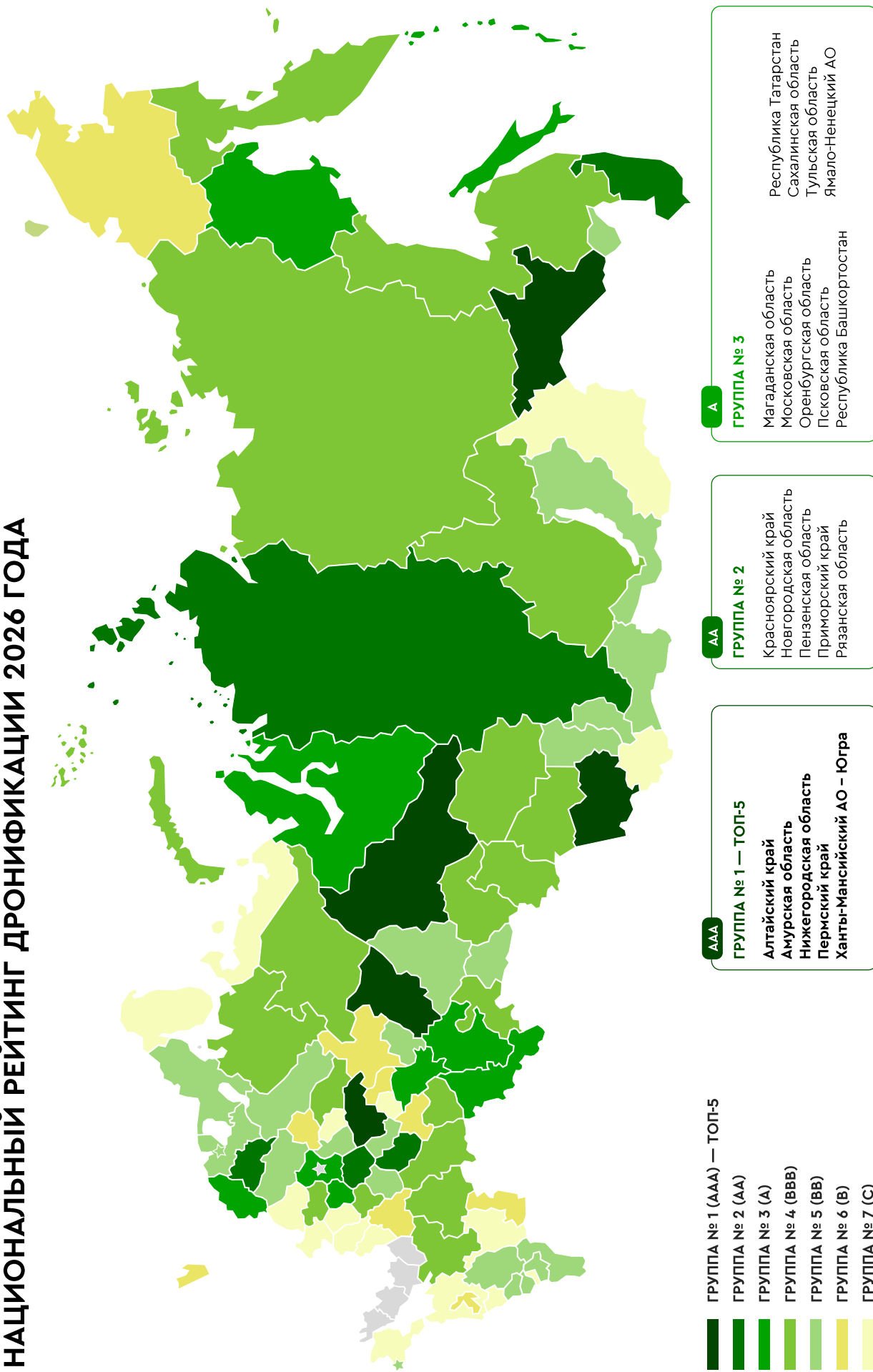
## 4. Результаты рейтинга 2026 года

### 4.1. ИТОВОГОЕ РАНЖИРОВАНИЕ

По результатам проведенного расчета сформировано итоговое распределение субъектов Российской Федерации по 7 квалификационным группам. Внутри каждой выделенной категории регионы располагаются **в алфавитном порядке**:

Категория	Субъекты Российской Федерации
AAA	Алтайский край, Амурская область, Нижегородская область, Пермский край, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.
AA	Красноярский край, Новгородская область, Пензенская область, Приморский край, Рязанская область.
A	Магаданская область, Московская область, Оренбургская область, Псковская область, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Сахалинская область, Тульская область, Ямало-Ненецкий автономный округ.
BBB	Архангельская область, Волгоградская область, Иркутская область, Калужская область, Камчатский край, Костромская область, Липецкая область, Новосибирская область, Омская область, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Ростовская область, Самарская область, Саратовская область, Томская область, Тюменская область, Хабаровский край, Челябинская область.
BB	Владимирская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Курганская область, Кабардино-Балкарская Республика, Кемеровская область, Ленинградская область, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Карелия, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия, Республика Тыва, Республика Хакасия, Свердловская область, Ставропольский край, Тамбовская область, Тверская область, Удмуртская Республика, Чеченская Республика.
B	Республика Адыгея, Астраханская область, Воронежская область, Калининградская область, Кировская область, Республика Марий Эл, Ульяновская область, Чукотский автономный округ, Ярославская область.
C	Белгородская область, Брянская область, Забайкальский край, Ивановская область, Карачаево-Черкесская Республика, Краснодарский край, Курская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Орловская область, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Крым, Смоленская область, Чувашская Республика.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ ДРОНИФИКАЦИИ 2026 ГОДА



- ГРУППА № 1 (AAA) — ТОП-5
- ГРУППА № 2 (AA)
- ГРУППА № 3 (A)
- ГРУППА № 4 (BBB)
- ГРУППА № 5 (BB)
- ГРУППА № 6 (B)
- ГРУППА № 7 (C)
- ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗ РАСЧЕТА

**AAA**  
**ГРУППА № 1 — ТОП-5**  
 Алтайский край  
 Амурская область  
 Нижегородская область  
 Пермский край  
 Ханты-Мансийский АО – Югра

**AA**  
**ГРУППА № 2**  
 Красноярский край  
 Новгородская область  
 Пензенская область  
 Приморский край  
 Рязанская область

**A**  
**ГРУППА № 3**  
 Магаданская область  
 Московская область  
 Оренбургская область  
 Псковская область  
 Республика Башкортостан  
 Республика Татарстан  
 Сахалинская область  
 Тульская область  
 Ямало-Ненецкий АО

Субъекты Российской Федерации внутри групп расположены в алфавитном порядке

Состав лидеров в рейтинге дронификации заметно изменился по сравнению с расчетом 2025 года. Амурская область и Алтайский край, продемонстрировавшие сильные результаты уже на пилотном этапе в 2025 году, в расчете 2026 года укрепили свои позиции и вошли в число лидеров. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Красноярский край и Новгородская область, в свою очередь, сохранили высокие позиции, подтверждая устойчивость ранее сформированных условий для развития применения БАС.

Существенное продвижение в рейтинге 2026 года показали Нижегородская и Пензенская области, а также Приморский край. В значительной степени перераспределение мест обусловлено доработкой методики расчета, а не только изменением фактической ситуации в регионах. Наиболее заметное влияние оказало увеличение веса направления «Результаты» с 20% в расчете 2025 года до 50% в расчете 2026 года.

Одновременно снижение позиции ряда субъектов связано с исключением из структуры рейтинга направления «Потенциал», которое учитывалось в рейтинге 2025 года. По этой причине ухудшили свои позиции регионы, занимавшие верхние строчки в пилотном расчете, включая Калужскую и Рязанскую области, а также Республику Башкортостан.

Дополнительным фактором, повлиявшим на перераспределение мест в рейтинге, стало то, что некоторые регионы, ранее входившие в группу лидеров, показали фактические объемы применения БАС ниже ожидаемых. В условиях обновленной методики расчета это привело к снижению их итоговых показателей. В частности, Сахалинская, Самарская, Ульяновская и Ярославская области, а также г. Санкт-Петербург и Удмуртская Республика утратили позиции в верхней части рейтинга.

На распределение мест также повлияло качество данных, представленных регионами в ГИСП, поскольку полнота и корректность отчетности напрямую отражалась на возможности учета соответствующих результатов в рейтинге.

Кроме того, на динамику мест повлияло расширение географии рейтинга: если пилотный расчет включал 47 субъектов Российской Федерации, то в расчете 2026 года оценка проводилась уже в отношении 84 субъектов.

## 4.2. «ДЕНЕЖНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ»

Показатель № 1 «Доля совокупной стоимости выполненных работ и оказанных услуг на территории субъекта Российской Федерации по сценариям применения БАС от ВРП» является единственным показателем в составе фактора «Денежный результат» и формирует 30% итоговой оценки региона, что делает его наиболее весомым показателем рейтинга.

Показатель рассчитывается как отношение общего объема экономической активности, связанной с применением БАС в регионе, к валовому региональному продукту. Его расчет направлен на оценку не только масштабов применения БАС, но и степени их фактической интеграции в экономику региона.

Сбор данных осуществлялся РОИВ путем консолидации и направления сведений об объемах работ и услуг, предоставленных эксплуатантами БАС в разрезе всех сценариев применения за отчетный год. Регионам предоставлено право дополнять первоначально утвержденный перечень сценариев применения БАС собственными вариантами, не предусмотренными базовой классификацией.

**Основные этапы сбора и обработки данных:**

- 1 На первом этапе осуществлялся сбор сведений о выполненных работах и оказанных услугах в стоимостном выражении (в рублях). При отсутствии таких данных допускалось предоставление объемов работ в натуральном выражении: гектарах, километрах, часах и иных единицах измерения.
- 2 На втором этапе в целях верификации данные, полученные от РОИВ, сопоставлялись со сведениями, полученными от эксплуатантов БАС в рамках параллельного запроса. При выявлении существенных расхождений в адрес соответствующих регионов направлялись запросы на уточнение информации.
- 3 На третьем этапе осуществлялся расчет итогового значения показателя путем суммирования совокупных значений выполненных работ и оказанных услуг в стоимостном и натуральном выражениях. Сначала суммировались значения, предоставленные РОИВ в стоимостном выражении:

$$V_{\text{стоимостное}}^r = \frac{\sum W_k^r}{\text{ВРП}^r},$$

где:  $V_{\text{стоимостное}}^r$  – совокупное значение всех выполненных работ, по которым дано стоимостное выражение в субъекте  $r$  Российской Федерации,  $W_k^r$  – объем выполненных работ в стоимостном выражении по сценарию  $k$  в субъекте  $r$  Российской Федерации,  $\text{ВРП}^r$  – актуальное значение валового регионального продукта в субъекте  $r$  Российской Федерации за последний отчетный период.

Затем, показатели, предоставленные РОИВ в натуральном выражении, переводились в стоимостной эквивалент на основе экспертной оценки средней рыночной стоимости единицы работы или услуги по каждому сценарию применения БАС:

$$V_{\text{натуральное}}^r = \frac{\sum (C_k^r * P_k)}{\text{ВРП}^r},$$

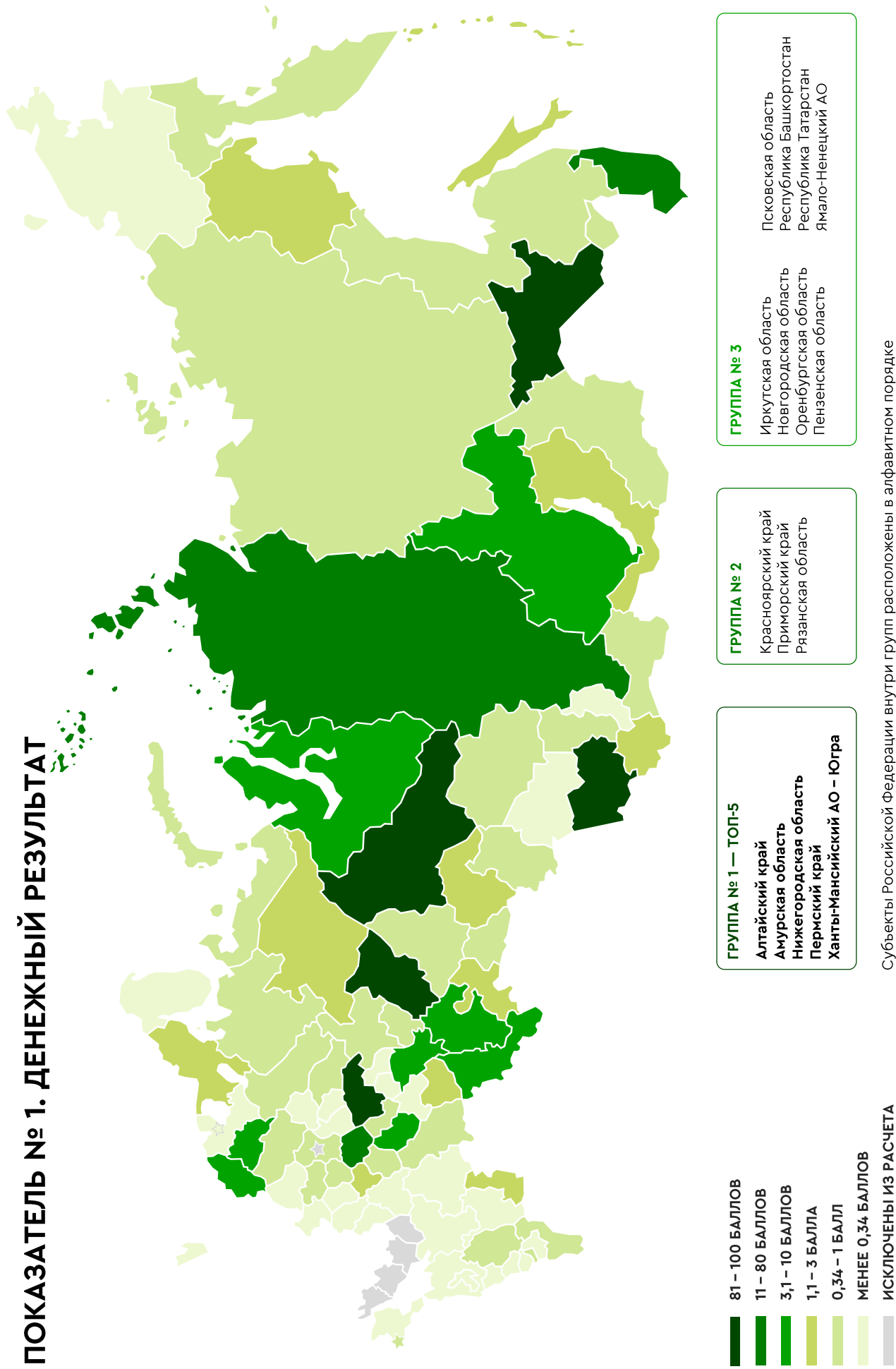
где:  $V_{\text{натуральное}}^r$  – совокупное значение всех выполненных работ, по которым дано натуральное выражение, выраженное в стоимостном эквиваленте для субъекта  $r$  Российской Федерации,  $C_k^r$  – объем выполненных работ в натуральном выражении по сценарию  $k$ ,  $P_k$  – средняя стоимость единицы измерения выполненных работ в натуральном выражении по сценарию  $k$ ,  $\text{ВРП}^r$  – актуальное значение валового регионального продукта в субъекте  $r$  Российской Федерации за последний отчетный период.

Итоговое значение Показателя №1 рассчитывалось по следующей формуле:

$$p_1^r = V_{\text{стоимостное}}^r + V_{\text{натуральное}}^r$$

где  $p_1^r$  – итоговое значение Показателя №1 для субъекта  $r$  Российской Федерации.

ПОКАЗАТЕЛЬ № 1. ДЕНЕЖНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ



## Итоги расчета показателя

Результаты расчета показывают, что распределение субъектов Российской Федерации по данному фактору носит выражено поляризованный характер. Высокие значения показателя зафиксированы только у 8 регионов, еще 8 субъектов Российской Федерации находятся на стадии формирования устойчивой практики применения БАС, тогда как в большинстве регионов фактические объемы использования БАС пока остаются низкими.

В число лидеров по данному показателю вошли Алтайский край, Амурская область, Нижегородская область, Пермский край, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Красноярский край, Приморский край и Рязанская область. Лидирующая группа в значительной степени сосредоточена в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах.

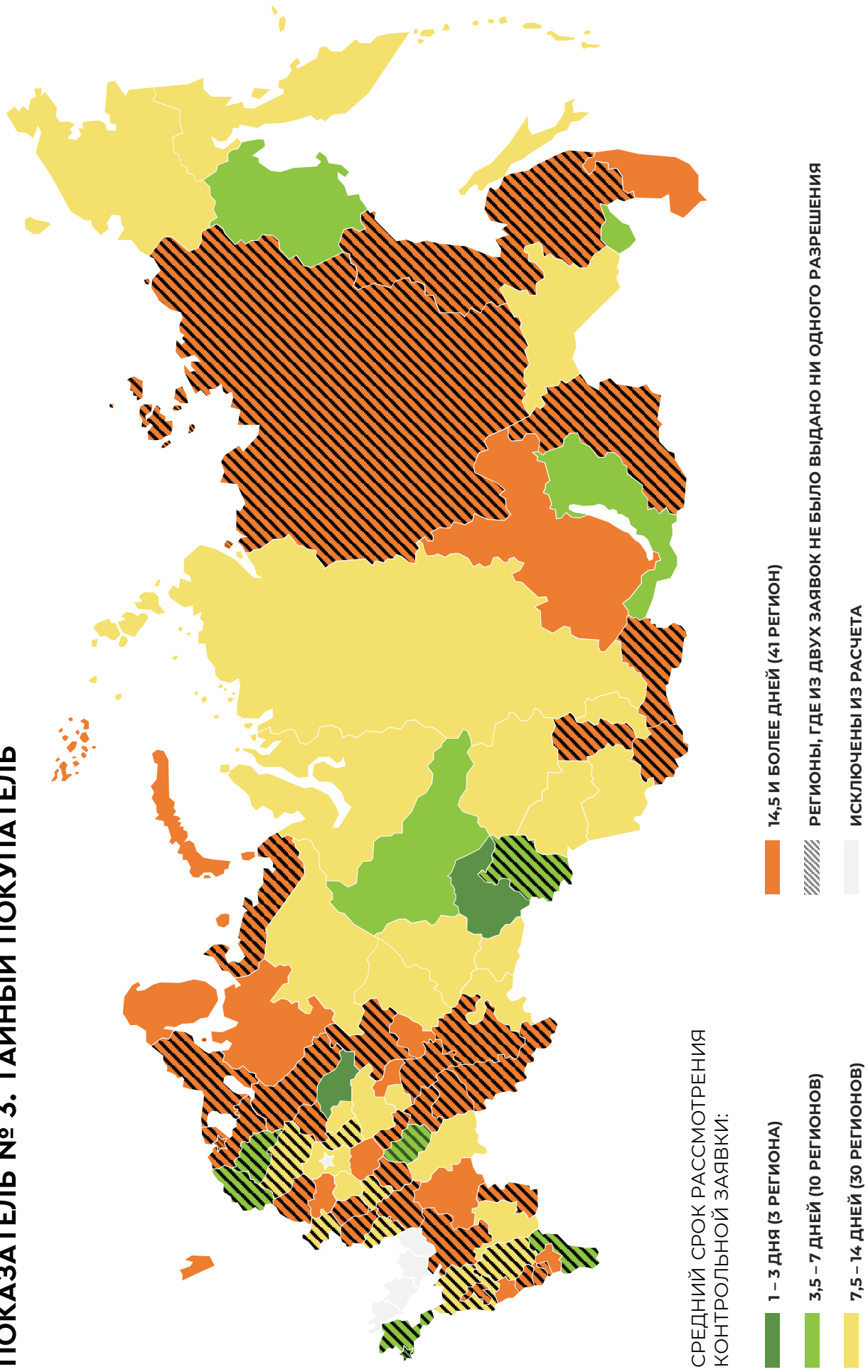
Отраслевая структура лидерства также характеризуется выраженной специализацией. Амурская область, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа занимают сильные позиции в применении БАС в топливно-энергетическом комплексе, Нижегородская область – в сценариях лесного хозяйства, Алтайский край и Самарская область – в сельском хозяйстве.

Совокупный денежный результат по всем учтенным сценариям применения БАС по Российской Федерации составил 10,70 млрд рублей. По итогам расчета из 128 рассмотренных сценариев применения БАС 22 сценария имеют совокупный стоимостный объем выполненных работ свыше 100 млн рублей. В таблице представлены наиболее экономически значимые сценарии с указанием соответствующего денежного результата.

**Примечание:** сравнительный анализ количества выполненных полетов и объема сведений, предоставленных РОИВ, показал, что в ряде субъектов Российской Федерации работа по сбору данных проведена недостаточно полно. В отдельных случаях представленный объем информации не соответствовал ожидаемому масштабу фактического применения БАС в регионе, что позволяет говорить о неполном охвате эксплуатантов. Данное обстоятельство следует учитывать при практическом использовании результатов по фактору «Денежный результат», поскольку оно оказало сдерживающее влияние на итоговую оценку отдельных субъектов

№	Сценарий	Отрасль	Общий объем выполненных работ
1	Линейный мониторинг трубопроводов	Топливо-энергетический комплекс	4 516,9 млн ₽
2	Внесение средств защиты растений	Сельское хозяйство	630,4 млн ₽
3	Поиск пропавших людей	Безопасность	394,5 млн ₽
4	Использование БАС в обучающих целях	Образование и мероприятия	388,3 млн ₽
5	Сбор данных для построения и уточнения планов и карт (коптеры)	Строительство и землеустройство	315,2 млн ₽
6	Картографирование	Строительство и землеустройство	285,9 млн ₽
7	Проведение соревнований и развлекательных шоу дронов	Образование и мероприятия	278,5 млн ₽
8	Экстренная транспортировка медицинских грузов	Безопасность	242,1 млн ₽
9	Мониторинг паводков	Безопасность	228,1 млн ₽
10	Мониторинг пожарной опасности в лесах	Лесное хозяйство и экология	225,0 млн ₽
11	Контроль земляных работ, складов и сыпучих материалов	Строительство и землеустройство	201,1 млн ₽
12	Сбор данных для построения и уточнения планов и карт (самолетного типа)	Строительство и землеустройство	177,4 млн ₽
13	Внесение удобрений	Сельское хозяйство	171,3 млн ₽
14	Выявление незаконных рубок	Лесное хозяйство и экология	161,1 млн ₽
15	Разведка месторождений полезных ископаемых (металлов)	Промышленность	153,9 млн ₽
16	Земельный контроль коптерами	Строительство и землеустройство	152,5 млн ₽
17	Комплексные кадастровые работы	Строительство и землеустройство	142,9 млн ₽
18	Мониторинг содержания животных (ветеринарный контроль)	Сельское хозяйство	142,4 млн ₽
19	Линейный мониторинг ЛЭП	Топливо-энергетический комплекс	133,2 млн ₽
20	Контроль использования земельных участков	Строительство и землеустройство	123,7 млн ₽
21	Проведение научных изысканий	Образование и мероприятия	121,8 млн ₽
22	Применение БАС экстерриториальными организациями (патрулирование и охрана объектов)	Безопасность	103,3 млн ₽

ПОКАЗАТЕЛЬ № 3. ТАЙНЫЙ ПОКУПАТЕЛЬ



## 5. Результаты специальных показателей

### 5.1. «ТАЙНЫЙ ПОКУПАТЕЛЬ»

Показатель № 3 «Среднее время рассмотрения заявки на использование воздушного пространства региональными и муниципальными властями» отражает фактическую скорость и эффективность межведомственного взаимодействия при согласовании полетов БАС. Показатель рассчитывается в календарных днях и относится к числу убывающих: чем меньше срок рассмотрения заявки, тем выше итоговая оценка региона.

#### Итоги расчета показателя

В рамках оценки в 84 субъекта Российской Федерации направлено 168 контрольных обращений. По итогам проверки **в 32%** случаев разрешение выдано, **в 30%** случаев заявитель получил отказ, а по **38% обращений решение не принято**.

Средний срок рассмотрения заявления составил **9,2** календарных дня при положительном решении и **10,9** календарных дней при отказе. При этом по обращениям, по которым итоговое решение не принято, задержки, как правило, возникали на ранних стадиях обработки.

В частности:

- 21% — обращение не зарегистрировано ведомством;
- 47% — обращение зарегистрировано, но не рассмотрено ведомством;
- 21% — перенаправление в другое ведомство;
- 11% — запрошена дополнительная информация, что привело к увеличению сроков.

#### Выявленные проблемы

Проведенная проверка выявила ряд системных ограничений, негативно влияющих на скорость согласования полетов БАС:

- Нарушение сроков рассмотрения заявлений;
- Отсутствие единообразного подхода к проверке представленных документов;
- Длительная регистрация входящих обращений;
- Перенаправление заявителей в иные ведомства вместо рассмотрения обращения по существу;
- Практика необоснованного запроса дополнительных документов, увеличивающих срок обработки.

В совокупности указанные факторы свидетельствуют о недостаточной зрелости административных процедур в части согласования полетов БАС в ряде субъектов Российской Федерации. Это непосредственно влияет на частоту и доступность эксплуатации БАС и объясняет, почему в отдельных регионах при формально заявленной готовности к развитию отрасли фактический порядок согласования полетов остается ограничительным.

Сопоставление данных, представленных регионами в рамках собственной оценки, с результатами проверки методом «тайный покупатель» показывает устойчивое расхождение между декларируемыми и фактическими сроками рассмотрения заявок. В целом по выборке средняя продолжительность рассмотрения заявок по данным регионов составляет 5,59 календарного дня, тогда как результаты проверки в большинстве регионов фиксируют значения в диапазоне более 13 календарных дней.

## 5.2. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ НА ПОЛЕТЫ

Показатель № 7 «Уровень дополнительных региональных ограничений на полеты БВС в субъекте Российской Федерации, не содержащихся в федеральном законодательстве и не внесенных в ЕС ОрВД» является экспертным показателем и отражает степень дополнительных ограничений на полеты БАС, установленных в регионе сверх требований, предусмотренных федеральным законодательством и мерами, введенными в соответствии с Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина от 19 октября 2022 года № 757.

Оценка по данному показателю формируется на основе сопоставления двух источников информации:

1. Сведений, представленных субъектами Российской Федерации о действующих нормативных правовых актах, закрепляющих региональные запреты и ограничения на полеты.
2. Режима реагирования или уровня готовности, действующего в соответствующем субъекте Российской Федерации в рамках Указа Президента Российской Федерации № 757

На первом этапе представленные регионами нормативные акты проходили экспертную оценку по шкале от 1 до 4 баллов: от максимального уровня запрета до отсутствия дополнительных ограничений.

Категория	Критерий
4	Нет ограничений*, полеты есть
3	Есть ограничения*, полеты есть
2	Есть запрет**, полеты возможны по разрешениям
1	Есть запрет**, полетов нет

\*Ограничения для эксплуатантов БАС подразумевают необходимость запроса разрешения в случаях, указанных в нормативных правовых актах региона.

\*\*Запрет для эксплуатантов БАС подразумевает необходимость запроса разрешения в каждом случае.

Категория	Уровень реагирования/готовности из Указа Президента Российской Федерации от 19.10.2022 № 757
4	Уровень базовой готовности
3	Уровень повышенной готовности
2	Средний уровень реагирования
1	Максимальный уровень реагирования

Далее результаты экспертной оценки соотносились с режимом, действующим в субъекте Российской Федерации в рамках Указа № 757. Если регион не вводил дополнительных ограничений сверх установленного уровня реагирования или готовности, ему присваивался высокий балл. Напротив, в случаях, когда субъект Российской Федерации фактически закрывал воздушное пространство для полетов БАС за пределами ограничений федерального регулирования, это рассматривалось как признак более жесткого регионального регулирования.

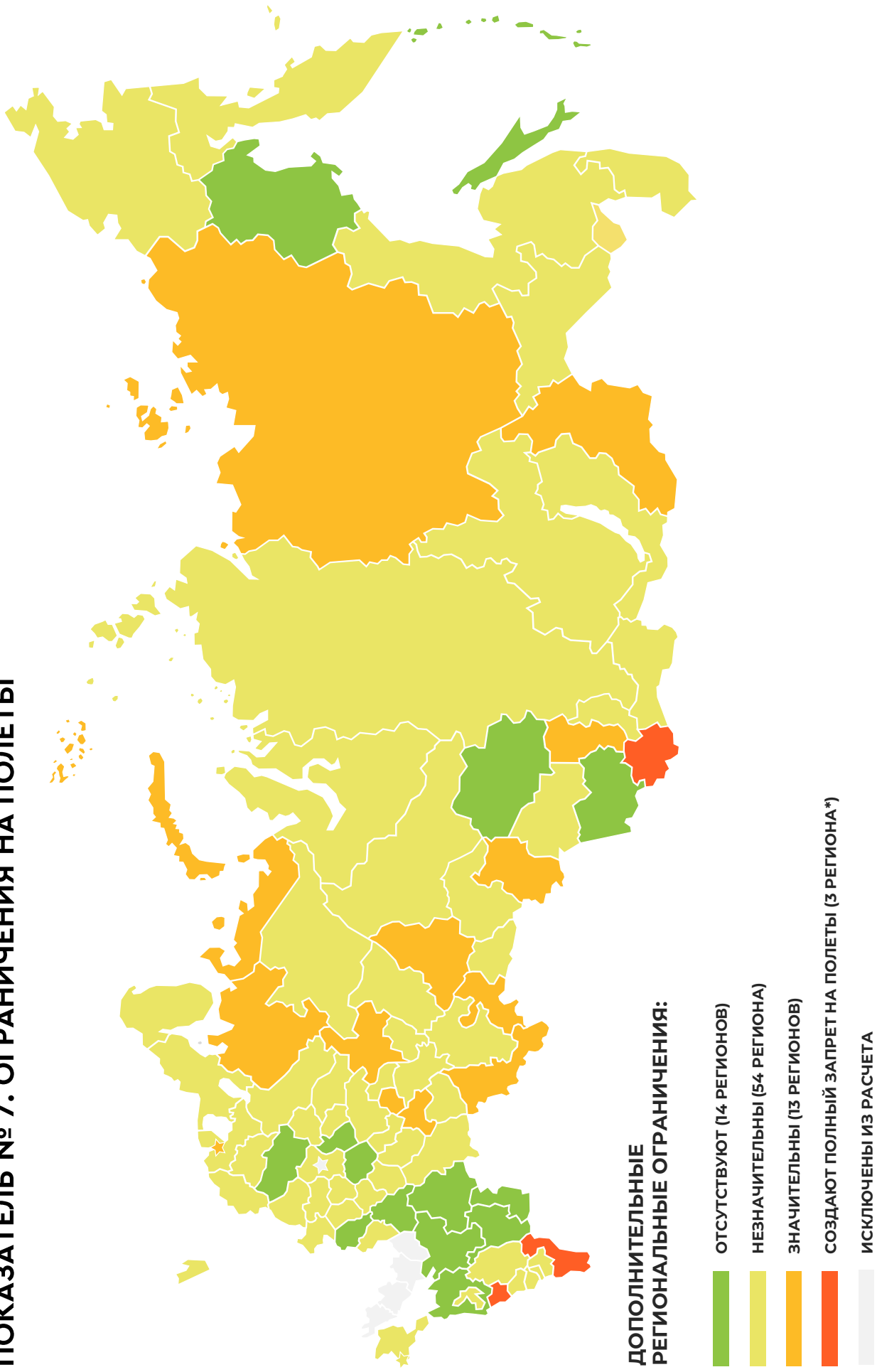
	Присваиваемый балл			
4	4	4	4	4
3	4	4	4	3
2	4	4	3	2
1	4	3	2	1
Категория по региональным ограничениям	1	2	3	4
	Категория по уровню реагирования/готовности из Указа Президента Российской Федерации № 757			

Таким образом, показатель позволяет выявить расхождения между федерально установленным режимом и фактической региональной практикой регулирования полетов БАС. Это имеет принципиальное значение для оценки условий применения БАС, поскольку именно дополнительные ограничения, вводимые на уровне субъектов Российской Федерации, во многих случаях становятся существенным барьером для выполнения полетов.

### Итоги расчета показателя

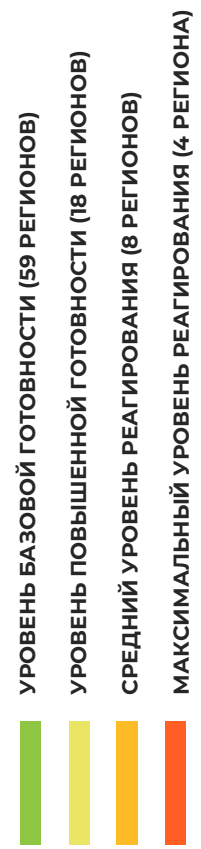
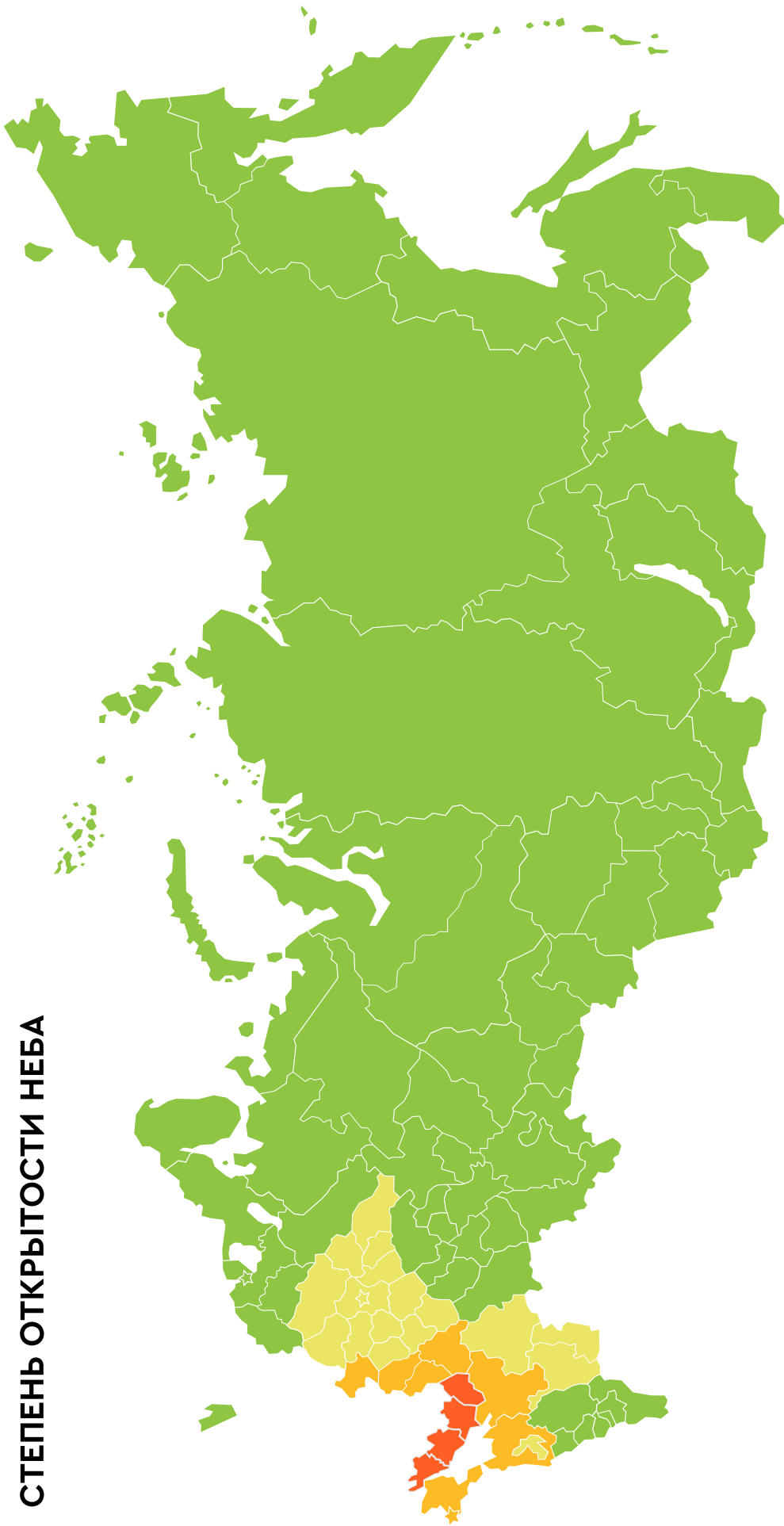
Результаты оценки показывают, что дополнительные региональные ограничения на полеты БАС широко распространены и в ряде случаев носят избыточный характер. Анализ свидетельствует о том, что лишь ограниченное число субъектов Российской Федерации отказалось от введения дополнительных запретов, тогда как значительная часть регионов сохраняет ограничения различной степени жесткости, от умеренных до наиболее существенных.

ПОКАЗАТЕЛЬ № 7. ОГРАНИЧЕНИЯ НА ПОЛЕТЫ



\* Включая 2 субъекта Российской Федерации, которые не представили данные

## СТЕПЕНЬ ОТКРЫТОСТИ НЕБА



Примечательно, что подобная практика наблюдается в том числе в восточной части страны. Несмотря на то, что в соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 757 соответствующие территории формально открыты для использования воздушного пространства, на региональном уровне в них продолжают действовать собственные ограничительные акты в отношении полетов БАС.

### 5.3. ОПРОС ЭКСПЛУАТАНТОВ БАС

Показатель №4 «Индекс удовлетворенности системой мер региональной поддержки эксплуатантов БАС» рассчитывается на основании результатов опроса эксплуатантов БАС о мерах региональной поддержки, которыми они воспользовались в течении отчетного года. Опрос проводился по закрытой форме на платформе ГИСП, и каждый вопрос оценивался по 5-балльной шкале. Данный показатель отражает восприятие эксплуатантами БАС доступности, удобства и практической эффективности мер региональной поддержки.

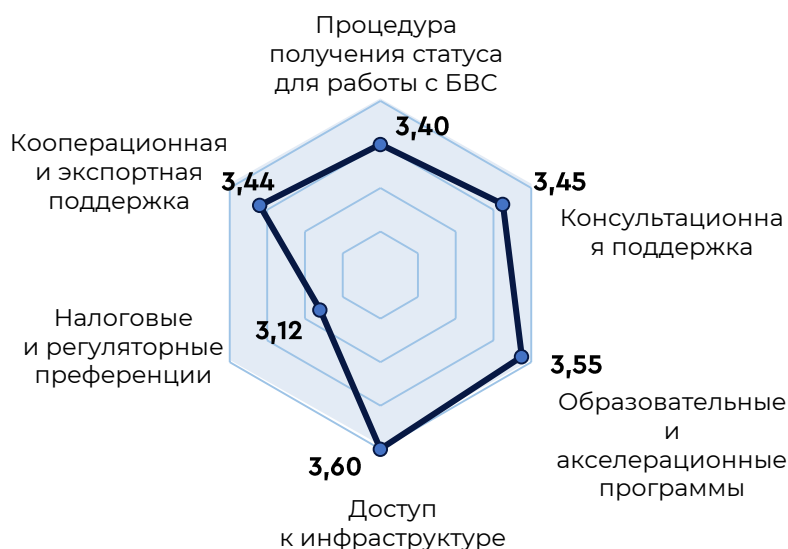
#### Итоги расчета показателя

В рамках расчета показателя получено **149** оценок от **54** действующих эксплуатантов. Опрос включал 18 вопросов, сгруппированных в 6 тематических категорий (статусные меры, консультационная поддержка, образовательные и акселерационные программы, инфраструктурная поддержка, регуляторная и налоговая поддержка, кооперационная и экспортная поддержка), и охватывал 84 субъекта Российской Федерации.

Наиболее высокие оценки получили меры, связанные с информационной доступностью. В первую очередь речь идет о доступе к инфраструктуре (3.60 балла), а также об образовательных и акселерационных программах (3.55 балла). Сравнительно высоко оценены и консультационные меры поддержки (3.45 балла).

На этом фоне слабее выглядят инструменты, связанные с регуляторной и институциональной средой. Наименьшее значение зафиксировано по категории налоговых и регуляторных преференций (3,12 балла), а также по процедуре получения статуса для работы с БАС (3,40 балла). Это указывает на то, что действующие механизмы поддержки в большей степени помогают эксплуатантам на уровне сопровождения и доступа к отдельным ресурсам, чем на уровне системного снижения административных и экономических барьеров.

#### Удовлетворенность мерами региональной поддержки по стране



Дополнительным подтверждением этого вывода является высокая доля респондентов, затруднившихся оценить отдельные меры поддержки. Особенно это характерно для налоговых льгот (80 % респондентов оставили оценку «Затрудняюсь ответить») и опыта использования полигонов (73 %), что свидетельствует о разрыве между формальным наличием соответствующих мер и их фактической востребованностью в операционной практике эксплуатантов.

В территориальном разрезе наиболее высокие оценки получили Магаданская область, Нижегородская область, Новгородская область, Республика Башкортостан, Тульская область и Ямало-Ненецкий автономный округ (в алфавитном порядке). Это указывает на более зрелую модель взаимодействия с эксплуатантами и более прикладной характер действующих мер поддержки в указанных субъектах Российской Федерации.

В целом результаты опроса показывают, что в регионах уже сформированы отдельные работающие элементы поддержки рынка БАС, прежде всего в части консультационного сопровождения, образовательных программ и инфраструктурной доступности. Вместе с тем регуляторные, налоговые и статусные механизмы пока остаются менее результативными, что ограничивает переход от точечной поддержки к формированию полноценной среды для масштабного применения БАС.

#### 5.4. ОЦЕНКА РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ БАС

Показатель № 5 «Качество региональной программы и (или) стратегии развития отрасли БАС в субъекте Российской Федерации» является экспертным показателем и отражает степень проработанности региональных программных документов в сфере развития БАС. Оценка проводилась по совокупности критериев, характеризующих содержательное качество документа, его практическую реализуемость и наличие механизмов контроля достижения результатов. При этом указанные критерии использовались экспертами в качестве методических ориентиров и не носили строго обязательного характера.

Критерий	Описание
<p><b>Текущее состояние отрасли БАС в регионе</b></p>	<p>При описании текущего состояния отрасли БАС рекомендуется учитывать ее взаимосвязь со смежными отраслями, оказывающими существенное влияние на ее развитие. В разделе целесообразно отразить следующие аспекты:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• конкурентоспособность предприятий отрасли и оценка потенциала импортозамещения;</li> <li>• финансовое и экономическое положение региональных предприятий в сфере БАС;</li> <li>• номенклатура продукции и ключевые компетенции предприятий;</li> <li>• объем и направленность научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в регионе;</li> <li>• влияние макроэкономических факторов на динамику и устойчивость развития отрасли;</li> <li>• иные показатели и параметры, характеризующие состояние отрасли БАС на дату утверждения программы/стратегии.</li> </ul>
<p><b>Анализ действующих мер государственной политики</b></p>	<p>Описание и результаты влияния действующих мер и механизмов государственного регулирования отрасли БАС. В разделе целесообразно отразить следующие аспекты:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проектное окружение, способствующее реализации региональной программы/стратегии;</li> <li>• меры регуляторной и налоговой поддержки;</li> <li>• экспериментально-правовой режим;</li> <li>• иные инструменты государственной политики, актуальные на дату утверждения программы/стратегии.</li> </ul>

Критерий	Описание
<b>Цели и задачи развития отрасли БАС</b>	<p>Цели программы/стратегии должны отражать желаемые конечные результаты ее реализации, а задачи – конкретные шаги по достижению этих целей. Формулировка целей и задач должна быть обоснована результатами анализа текущего состояния отрасли и действующих мер государственного регулирования. В разделе целесообразно отразить следующие аспекты:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• учитывать цели и приоритеты национального проекта «Беспилотные авиационные системы»;</li> <li>• обеспечить взаимосвязь задач между собой и с поставленными целями;</li> <li>• обосновать достаточность и эффективность предложенного комплекса задач с точки зрения рационального использования ресурсов;</li> <li>• предусмотреть принцип постепенного сужения круга задач по мере приближения к итоговым результатам («концентрация усилий»)</li> </ul>
<b>Показатели достижения поставленных задач</b>	<p>По каждой задаче следует установить количественные целевые показатели и/или качественные критерии эффективности. Показатели должны быть измеримыми и достижимыми, а также они должны быть связаны с ключевыми индикаторами национального проекта «Беспилотные авиационные системы».</p>
<b>План мероприятий по реализации региональной программы/стратегии</b>	<p>План реализации программы должен включать комплекс взаимосвязанных мероприятий, распределенных по этапам. В разделе целесообразно отразить следующие аспекты:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• обосновать полноту и эффективность предложенного перечня мероприятий;</li> <li>• продемонстрировать соответствие мероприятий принципам последовательности решения задач;</li> <li>• при необходимости указать промежуточные результаты реализации программы/стратегии с соответствующими значениями показателей</li> </ul>
<b>Финансовое обеспечение реализации программы/стратегии</b>	<p>Необходимо представить обоснованную структуру источников финансирования, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• бюджетные средства (федеральные, региональные, муниципальные);</li> <li>• внебюджетные источники (частные инвестиции, заемные средства и др.).</li> </ul> <p>По каждому источнику следует привести обоснование ожидаемого объема финансирования.</p>

По итогам экспертной оценки региональные программы распределялись по пятибалльной шкале: от 1 балла при неудовлетворительном качестве документа или его отсутствии до 5 баллов при высоком качестве проработки. В расчет рейтинга засчитывалось среднее арифметическое значение.

Качество документа	Балл
Высокое	5
Достаточное	4
Удовлетворительное	3
Недостаточное	2
Неудовлетворительное или документ отсутствует	1

## Итоги расчета показателя

Результаты оценки показывают, что качество программ развития БАС остается неоднородным. Из 60 рассмотренных программ только 6 в полном мере соответствуют ключевым критериям качества и получили 4 балла и выше. Еще в 22 регионах программа находится в разработке или отсутствует.

Наиболее распространенными недостатками региональных программ являются слабая аналитическая проработка регионального рынка БАС, отсутствие четко измеримых целей и показателей, а также недостаточная детализация финансового обеспечения. Во многих случаях документы фиксируют общие направления развития, однако не формируют полноценный управленческий инструмент, позволяющий увязать цели, мероприятия, ресурсы и ожидаемые результаты.

Максимально достигнутый результат составил 4,5 балла из 5,0. В число лидеров в алфавитном порядке вошли г. Санкт-Петербург, Калужская область, Нижегородская область, Республика Башкортостан, Республика Татарстан и Рязанская область. Вместе с тем даже наиболее сильные региональные программы не всегда содержат четкие сформулированные показатели внедрения БАС в экономику региона, что ограничивает их практическую ценность как инструмента стратегического управления.

В целом результаты оценки подтверждают необходимость дальнейшего совершенствования региональных программных документов. Ключевыми направлениями такой доработки остаются усиление аналитической базы, формирование системы измеримых целевых ориентиров и более тесная связь программных мероприятий с ожидаемыми результатами развития отрасли БАС в субъектах Российской Федерации.

## 6. Ограничения статистического учета

В ходе расчета рейтинга дронификации 2026 года выявлен ряд системных ограничений, связанных с несовершенством действующих механизмов статистического наблюдения. Сквозной и межотраслевой характер технологий БАС объективно не соответствует линейной архитектуре существующих классификаторов и форм статистического учета.

Выявленные ограничения затрагивают практически все уровни наблюдения за отрасль БАС — от идентификации участников рынка до учета выпуска продукции, оказания услуг и региональной специализации применения беспилотных технологий.

В результате это приводит к искажению макроэкономической картины отрасли и затрудняет выработку обоснованных управленческих решений.

### ИДЕНТИФИКАЦИЯ РЫНКА БАС И ОГРАНИЧЕНИЯ ДЕЙСТВУЮЩИХ КЛАССИФИКАТОРОВ

Одной из ключевых проблем остается статистическая «невидимость» значительной части участников рынка БАС. Действующая система классификации не позволяет в полной мере идентифицировать ни производителей, ни эксплуатантов, вследствие чего фактический контур отрасли оказывается размытым, а ее основные параметры — заниженными.

Наиболее наглядно эта проблема проявляется в учете производителей БАС. Анализ АНО «ФЦ БАС» показывает, что профильный код ОКВЭД 30.30.6 («Производство БАС») используется лишь ограниченной долей профильных компаний (14%). Остальные участники рынка юридически отнесены к смежным или неспециализированным видам деятельности: 17% компаний-производителей учитываются в секторе НИОКР (код 72.19), поскольку выросли из инженерных стартапов, 8% числятся в ИТ-секторе (код 62.01), а часть предприятий выступает под кодами неспециализированной оптовой торговли. Такая классификационная размытость не позволяет корректно идентифицировать производителей БАС в официальной статистике и приводит к систематическому занижению числа участников рынка.

Как следствие, искажается оценка инвестиционной активности, совокупной выручки и кадровой потребности отрасли. Аналогичная проблема характерна и для рынка услуг, оказываемых с применением БАС.

В действующей системе классификации данный сегмент фактически поглощен традиционными видами деятельности, что не позволяет выделить долю БАС в общем объеме авиационных и иных специализированных услуг. Ключевое ограничение состоит в отсутствии отдельного кода, позволяющего идентифицировать деятельность эксплуатантов БАС. В результате такие организации учитываются либо в составе общего сегмента авиационных работ, либо в рамках отраслевых кодов по видам оказываемых услуг.

Даже максимально близкий по содержанию код, связанный с авиационными работами (52.23.13), не позволяет получить полную и сопоставимую картину рынка эксплуатации БАС. Использование БАС в аэрофотосъемке, мониторинге, сельскохозяйственных работах и иных сценариях учитывается в составе общих кодов соответствующих услуг, без выделения способа их выполнения. В результате статистический учет не позволяет определить ни фактический объем рынка БАС-услуг, ни его отраслевую и региональную структуру.

## УЧЕТ ПРОДУКЦИИ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Вторая группа ограничений связана с фрагментарным учетом готовых изделий и компонентной базы. Действующий классификатор ОКПД 2 в большей степени ориентирован на физические характеристики продукции, тогда как ценность современных систем БАС формируется на стыке аппаратной части, программного обеспечения и микроэлектроники.

Дополнительным барьером является рассогласованность ТН ВЭД ЕАЭС и внутреннего классификатора ОКПД 2. Различия в принципах их построения затрудняют корректное сопоставление объемов импорта БАС с объемами внутреннего производства. Это ограничивает возможности комплексной оценки рынка и снижает точность анализа внешнеэкономической и производственной динамики.

## СБОР И ПУБЛИКАЦИЯ ДАННЫХ

Существенные ограничения сохраняются и на уровне форм федерального статистического наблюдения. Действующая структура недостаточно адаптирована к учету сквозных высокотехнологичных отраслей, к числу которых относится сфера БАС. В результате данные о различных этапах жизненного цикла БАС распределяется по разным сегментам статистики.

При такой модели учета отсутствуют агрегированные данные о выручке от оказания услуг с применением БАС, физических объемах выполненных работ и перевозок, а также иных показателях, характеризующих развитие отрасли. Практическим следствием этого является ограниченная доступность региональной статистики. По значительной части базовых показателей информация по большинству субъектов Российской Федерации либо отсутствует, либо не публикуется в силу требований конфиденциальности.

№	Наименование показателя	Число субъектов РФ		
		Данные есть, открыты	Данные есть, скрыты	Данные отсутствуют
1	Совокупный оборот организаций субъекта Российской Федерации по видам экономической деятельности, связанным с производством БАС. По фактическому виду деятельности (ОКВЭД 30.30.6)	1	2	<b>86</b>
2	Совокупный оборот организаций субъекта Российской Федерации по видам экономической деятельности, связанным с эксплуатацией гражданских воздушных судов. По фактическому виду деятельности (ОКВЭД 52.23.13)	2	11	<b>76</b>
3	Среднесписочная численность работников организаций субъекта Российской Федерации, связанных с производством БАС. По фактическому виду деятельности (ОКВЭД 30.30.6)	0	5	<b>84</b>
4	Среднесписочная численность работников организаций субъекта Российской Федерации, связанных с эксплуатацией гражданских воздушных судов. По фактическому виду деятельности (ОКВЭД 52.23.13)	2	9	<b>78</b>

## 7. Заключение и вектор дальнейшей работы

По итогам формирования национального рейтинга дронификации 2026 году планируется реализация комплекса мероприятий, направленных на повышение эффективности региональных стратегий и расширение практики применения БАС в субъектах Российской Федерации.

Ключевым этапом станет адресное доведение индивидуальных результатов до каждого региона с детальными пояснениями по структуре полученных оценок. Для системной проработки итогов рейтинга запланировано проведение серии семинаров с регионами, сгруппированными по соответствующим категориям результатов. В рамках этих встреч предполагается детально рассмотреть типовые вопросы и определить основные точки роста для конкретных территорий.

Особое внимание будет уделено масштабированию успешного опыта. Региональным командам будут представлены лучшие практики субъектов Российской Федерации, сопоставимых по географии или месту в рейтинге. На основе агрегированных результатов планируется сформировать и направить в регионы практические рекомендации по эффективному внедрению БАС и расширению прикладных сценариев их использования в различных отраслях экономики.

Важным направлением дальнейшей работы станет сбор и анализ обратной связи от регионов, федеральных ведомств, экспертов и эксплуатантов. Поступившие предложения участников будут использованы для дальнейшего совершенствования и актуализации методики расчета рейтинга дронификации в 2027 году.

В среднесрочной перспективе реализация указанных мер позволит субъектам Российской Федерации актуализировать региональные программы развития БАС, усилить их конкретными измеримыми индикаторами и обеспечить необходимую ресурсную проработку в соответствии с целевыми ориентирами отрасли.

В целях сбора обратной связи предлагаем направить предложения и замечания через форму, доступную по QR-коду ниже. Полученные комментарии будут учтены при доработке методических рекомендаций и подготовке следующего цикла расчета рейтинга.

Форма для сбора  
предложений



Регистрация учетной  
записи в ГИСП



# Приложение. Таблица показателей

НАПРАВЛЕНИЕ А — «РЕЗУЛЬТАТЫ»									
№ показателя	Показатель	Единица измерения	Метод обработки данных	Источник данных	Примечание	Фактор (группа)	Вес фактора (группы)		
1	Доля совокупной стоимости выполненных работ и оказанных услуг на территории субъекта Российской Федерации по сценариям применения БАС от ВРП	%	Статистика	Региональные органы исполнительной власти (далее — РОИВ)	Верификация сведений, полученных от субъекта Российской Федерации, осуществляется путем параллельного запроса данных у эксплуатантов БАС.	Денежный результат	0,6		
2	Широта применения БАС по отраслям экономики	%	Статистика	РОИВ	Доля отраслей субъекта Российской Федерации, где применение БАС дает значимый денежный результат. Учитывается результат каждой отрасли не менее установленного порога, приведенного к ВРП субъекта Российской Федерации.	Широта применения	0,4		

НАПРАВЛЕНИЕ Б — «УСЛОВИЯ»

№ показателя	Показатель	Единица измерения	Метод обработки данных	Источник данных	Примечание	Фактор (группа)	Вес фактора (группы)
3	Среднее время рассмотрения заявки на использование воздушного пространства региональными и муниципальными властями	Календарные дни	Тайный покупатель	РОИВ, эксплуатанты БАС	<p>1) РОИВ рассчитывает среднее значение по последним 20 принятым заявкам (при наличии).</p> <p>2) РОИВ направляет информацию для ее сопоставления с результатами «тайного покупателя» путем параллельного запроса данных у эксплуатантов БАС.</p> <p>3) Учитывается рассмотрение заявок на использование воздушного пространства над населенными пунктами или над запретными зонами, находящихся в ведении органов местного самоуправления, а в городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе — органов исполнительной власти.</p> <p>4) При наличии Оперативного штаба в субъекте Российской Федерации, осуществляющего функции по координации и согласованию полетов, метод «тайного покупателя» применяется к нему.</p> <p>5) Если в субъекте Российской Федерации полеты согласовываются исключительно в интересах органов исполнительной власти и не принимаются заявления от иных пользователей, значение по данному показателю не засчитывается.</p>	Система поддержки	0,25

НАПРАВЛЕНИЕ Б — «УСЛОВИЯ»

№ показателя	Показатель	Единица измерения	Метод обработки данных	Источник данных	Примечание	Фактор (группа)	Вес фактора (группы)
4	Индекс удовлетворенности системой мер региональной поддержки эксплуатантов БАС	Баллы	Опросный	Эксплуатанты БАС	1) Опрос проводится по закрытой форме. Результаты опроса передаются субъектам Российской Федерации только в обезличенном виде. 2) Минимальное количество респондентов — 3. При отсутствии минимального количества респондентов по данному показателю проставляется 0.	Система поддержки	0,25
5	Качество региональной программы и/или стратегии развития отрасли БАС в субъекте Российской Федерации	Баллы	Экспертный	РОИВ, Рабочая подгруппа	1) РОИВ направляет актуальные документы для их оценки Рабочей подгруппой. 2) Критерии: «Текущее состояние отрасли БАС в регионе», «Анализ действующих мер государственной политики», «Цели и задачи развития отрасли БАС», «Показатели достижения поставленных задач», «План мероприятий по реализации региональной программы/стратегии», «Финансовое обеспечение реализации программы/стратегии». 3) Показатель оценивается по шкале от 1 до 5 баллов.		

НАПРАВЛЕНИЕ Б — «УСЛОВИЯ»

№ показателя	Показатель	Единица измерения	Метод обработки данных	Источник данных	Примечание	Фактор (группа)	Вес фактора (группы)
6	<p>Качество (достаточность) информации о порядке согласования полетов беспилотных воздушных судов (далее — БВС) на официальном сайте РОИВ и/или на региональном портале государственных услуг</p>	Баллы	Экспертный	РОИВ, Рабочая подгруппа	<p>1) РОИВ направляет актуальные ссылки для их оценки Рабочей подгруппой.</p> <p>2) Критерии: «Информация о доступности воздушного пространства для полетов в субъекте Российской Федерации (карты зон с особыми условиями, рекомендации по полетам)», «Актуальный порядок (регламент) согласования полетов БВС», «Ссылки на портал Госуслуг и/или портал учета БВС для подачи заявления о регистрации БВС», «Контактная информация (телефон, e-mail) ответственных лиц или подразделений, уполномоченных на предоставление консультаций и разъяснений операторам БВС», «Ссылки на Единую систему организации воздушного движения (ЕС ОрВД)», «Информация о нормативных правовых актах субъекта Российской Федерации, регулирующих использование БАС на его территории».</p> <p>3) Показатель оценивается по шкале от 1 до 5 баллов.</p> <p>4) При наличии Оперативного штаба в субъекте Российской Федерации, осуществляющего функции по координации и согласованию полетов, необходимо направление указа о его создании и размещение информации о порядке согласования полетов с ним.</p>	Система поддержки	0,25

НАПРАВЛЕНИЕ Б — «УСЛОВИЯ»

№ показателя	Показатель	Единица измерения	Метод обработки данных	Источник данных	Примечание	Фактор (группа)	Вес фактора (группы)
7	Уровень дополнительных региональных ограничений на полеты БВС в субъекте Российской Федерации, не содержащихся в федеральном законодательстве и не внесенных в ЕС ОрВД	Баллы	Экспертный	РОИВ, Рабочая подгруппа	<p>1) РОИВ направляет актуальные документы для их оценки Рабочей подгруппой.</p> <p>2) Оценка осуществляется на основании сопоставления региональных запретов и ограничений для эксплуатации БАС и уровня реагирования/готовности в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 19.10.2022 № 757.</p> <p>3) Уровни: «Дополнительные региональные ограничения создают полный запрет на полеты», «Значительные дополнительные региональные ограничения», «Незначительные дополнительные региональные ограничения», «Отсутствуют дополнительные региональные ограничения».</p> <p>4) Показатель оценивается по шкале от 1 до 4 баллов.</p>	Регуляторная готовность	0,25
8	Доля муниципальных образований в субъекте Российской Федерации, подключенных к личным кабинетам в Системе представления планов полетов по сети Интернет (СППИ), от общего числа муниципальных образований в субъекте	%	Статистика	Росавиация	В рамках Единой системы организации воздушного движения (ЕС ОрВД).		

НАПРАВЛЕНИЕ Б — «УСЛОВИЯ»

№ показателя	Показатель	Единица измерения	Метод обработки данных	Источник данных	Примечание	Фактор (группа)	Вес фактора (группы)
9	Доля муниципальных образований в субъекте Российской Федерации, утвердивших регламент согласования полетов БВС, от общего числа муниципальных образований в субъекте	%	Статистика	РОИВ	Регламент должен соответствовать типовому (примерному) регламенту, рекомендованному Росавиацией или высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.	Регуляторная готовность	0,25
10	Доля выданных разрешений на использование воздушного пространства региональными и муниципальными властями от общего количества принятых заявок	%	Статистика	Росавиация	1) Учитываются заявки, относящиеся к зонам ответственности региональных и муниципальных органов власти и согласованные с ними. 2) При наличии Оперативного штаба в субъекте Российской Федерации, осуществляющего функции по координации и согласованию полетов, оценивается его деятельность.		
11	Количество БВС, зарегистрированных в субъекте Российской Федерации	ед. / ВРП	Статистика	Росавиация	Учитываются БВС, зарегистрированные в Государственном реестре гражданских воздушных судов Российской Федерации на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.	Инфраструктура	0,20

НАПРАВЛЕНИЕ Б — «УСЛОВИЯ»

№ показателя	Показатель	Единица измерения	Метод обработки данных	Источник данных	Примечание	Фактор (группа)	Вес фактора (группы)
<b>12</b>	Количество БВС, учтенных в субъекте Российской Федерации	ед. / ВРП	Статистика	Росавиация	Учитываются БВС взлетной массой более 249 грамм для того, чтобы исключить из статистики малые БВС, используемые преимущественно в образовательных и спортивных целях.	Инфраструктура	0,20
<b>13</b>	Количество гражданских аэродромов, вертодромов и посадочных площадок на территории субъекта Российской Федерации, с возможностью их использования для выполнения полетов БВС	ед. / ВРП	Статистика	Росавиация	1) Учитываются аэродромы и вертодромы, внесенные в Государственный реестр аэродромов и вертодромов гражданской авиации Российской Федерации, а также посадочные площадки, в отношении которых выдан аэронавигационный паспорт. 2) В аэронавигационных паспортах аэродромов, вертодромов и посадочных площадок должна быть предусмотрена возможность взлета и посадки БВС.		
<b>14</b>	Количество дронопортов на территории субъекта Российской Федерации	ед. / ВРП	Статистика	РОИВ	Определение «дропоорта» изложено в порядке расчета показателя в Приложении №3.		
<b>15</b>	Количество маршрутов (районов) полетов БВС в субъекте Российской Федерации, по которым в Росавиацию представлены заявки с указанием координат мест размещения посадочных площадок	ед. / ВРП	Статистика	Росавиация	1) Для последующего оборудования унифицированной инфраструктуры (МПСН, станциями ГНСС, ОВЧ, С2/С3). 2) Район (маршрут) засчитывается при наличии подтверждения Росавиацией получения координат.		

НАПРАВЛЕНИЕ Б — «УСЛОВИЯ»

№ показателя	Показатель	Единица измерения	Метод обработки данных	Источник данных	Примечание	Фактор (группа)	Вес фактора (группы)
<b>16</b>	Количество специализированных зон полетов БВС в субъекте Российской Федерации	ед./1000 жителей	Статистика	Росавиация	1) Приказ Минтранса России от 08.07.2024 № 236 «Об установлении зон полетов БВС» в актуальной на 31 декабря отчетного года редакции. 2) Под специализированной зоной полетов БВС понимается зона, устанавливаемая над населенными пунктами и предназначенная для полетов БВС на высотах менее 150 метров от земной или водной поверхности в образовательных учреждениях в субъекте Российской Федерации.	Инфра-структура	0,20
<b>17</b>	Количество выданных документов об образовании и (или) квалификации по программам дополнительного профессионального образования (проф. переподготовка и повышение квалификации), связанным с БАС, в субъекте Российской Федерации	ед./1000 жителей	Статистика	Рособрнадзор	1) По данным ФИС ФРДО по ключевым словам в наименовании программы подготовки. 2) Учитываются также коммерческие образовательные учреждения.	Кадры	0,15
<b>18</b>	Количество выданных документов об образовании и (или) квалификации по программам профессионального обучения, связанным с БАС, в субъекте Российской Федерации	ед./1000 жителей	Статистика	Рособрнадзор	1) По данным ФИС ФРДО по списку направлений подготовки и/или по ключевым словам в наименовании программы подготовки. 2) Учитываются также коммерческие образовательные учреждения.		

НАПРАВЛЕНИЕ Б — «УСЛОВИЯ»

№ показателя	Показатель	Единица измерения	Метод обработки данных	Источник данных	Примечание	Фактор (группа)	Вес фактора (группы)
<b>19</b>	Количество выданных документов об образовании и (или) квалификации по программам среднего профессионального образования, связанным с БАС, в субъекте Российской Федерации	ед. / 1000 жителей	Статистика	Рособрнадзор	1) По данным ФИС ФРДО по списку направлений подготовки и/или по ключевым словам в наименовании программы подготовки. 2) Учитываются также коммерческие образовательные учреждения.	Кадры	0,15
<b>20</b>	Количество выданных документов об образовании и (или) квалификации по программам высшего образования, связанным с БАС, в субъекте Российской Федерации	ед. / 1000 жителей	Статистика	Рособрнадзор			
<b>21</b>	Количество человек, систематически занимающихся видом спорта «Гонки дронов (БВС)» в субъекте Российской Федерации	ед. / 1000 жителей	Статистика	Минспорт России	Форма 1-ФК Минспорт.		
<b>22</b>	Количество человек, систематически занимающихся видом спорта «Авиамодельный спорт» в субъекте Российской Федерации	ед. / 1000 жителей	Статистика	Минспорт России	Форма 1-ФК Минспорт.		
<b>23</b>	Количество участников инженерных соревнований и технологических конкурсов по направлению БАС от субъекта Российской Федерации	ед. / 1000 жителей	Статистика	Университет 2035	1) Соревнования, чемпионаты, олимпиады и конкурсы, учтенные Университетом 2035. 2) Участник — лицо, прошедшее квалификационный отбор на мероприятие.		

НАПРАВЛЕНИЕ Б — «УСЛОВИЯ»

№ показателя	Показатель	Единица измерения	Метод обработки данных	Источник данных	Примечание	Фактор (группа)	Вес фактора (группы)
24	Доля объема бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на реализацию мероприятий, направленных на развитие отрасли БАС, от общего объема расходов бюджета субъекта	%	Статистика	РОИВ	В том числе в рамках государственных программ субъекта Российской Федерации.	Финансы и экономика	0,15
25	Количество организаций, связанных с производством и эксплуатацией БАС и зарегистрированных на территории субъекта Российской Федерации	ед. / ВРП	Статистика	РОИВ	Данные представляются с указанием ИНН организации.		
26	Среднесписочная численность работников организаций субъекта Российской Федерации, связанных с производством БАС По фактическому виду деятельности (ОКВЭД 30.30.6)	чел. / ВРП	Статистика	Росстат, РОИВ	1) Форма № 1-предприятие «Основные сведения о деятельности организации» — Раздел 8. Сведения по фактическим видам деятельности в отчетном году — «Среднесписочная численность работников». 2) По фактическим видам экономической деятельности		
27	Доля совокупного оборота организаций субъекта Российской Федерации по видам экономической деятельности, связанным с производством БАС от ВРП По фактическому виду деятельности (ОКВЭД 30.30.6)	%	Статистика	Росстат, РОИВ	1) Форма № 1-предприятие «Основные сведения о деятельности организации» — Раздел 8. Сведения по фактическим видам деятельности в отчетном году — «Оборот, тысяч рублей». 2) По фактическим видам экономической деятельности.		

НАПРАВЛЕНИЕ Б — «УСЛОВИЯ»

№ показателя	Показатель	Единица измерения	Метод обработки данных	Источник данных	Примечание	Фактор (группа)	Вес фактора (группы)
28	Среднесписочная численность работников организаций субъекта Российской Федерации По фактическому виду деятельности (ОКВЭД 52.23.13)	чел. / ВРП	Статистика	Росстат, РОИВ	1) Форма № 1-предприятие «Основные сведения о деятельности организации» — Раздел 8. Сведения по фактическим видам деятельности в отчетном году — «Среднесписочная численность работников». 2) По фактическим видам экономической деятельности.	Финансы и экономика	0,15
29	Доля совокупного оборота организаций субъекта Российской Федерации по видам экономической деятельности от ВРП По фактическому виду деятельности (ОКВЭД 52.23.13)	%	Статистика	Росстат, РОИВ	1) Форма № 1-предприятие «Основные сведения о деятельности организации» — Раздел 8. Сведения по фактическим видам деятельности в отчетном году — «Оборот, тысяч рублей». 2) По фактическим видам экономической деятельности.		

## ГЛОССАРИЙ

<b>АНО «ФЦ БАС»</b>	Автономная некоммерческая организация «Федеральный центр беспилотных авиационных систем».
<b>БАС</b>	Беспилотное воздушное судно и связанные с ним элементы (включая каналы связи и компоненты управления), необходимые для безопасной и эффективной эксплуатации в воздушном пространстве.
<b>БВС</b>	Беспилотное воздушное судно, выполняющее полет без пилота на борту.
<b>Валовый региональный продукт (ВРП)</b>	Макроэкономический показатель, отражающий совокупную добавленную стоимость, созданную резидентами субъекта Российской Федерации на его территории за отчетный период. При расчете Рейтинга дронификации используются данные Федеральной службы государственной статистики за предшествующий отчетный период в связи с задержкой публикации соответствующей статистической информации.
<b>ГИСП</b>	Государственная информационная система промышленности, используемая в том числе как цифровая платформа для взаимодействия с регионами и эксплуатантами.
<b>Дронификация</b>	Процесс внедрения и расширения применения БАС и результаты развития применения БАС в субъектах Российской Федерации.
<b>ЕС ОрВД</b>	Единая система организации воздушного пространства.
<b>Направление</b>	Совокупность факторов, характеризующая одну из двух общих областей оценки в Рейтинге дронификации («Результаты» и «Условия»), по которым осуществляется агрегирование итогового индекса субъекта Российской Федерации.
<b>ОКВЭД 2</b>	Общероссийский классификатор видов экономической деятельности.
<b>ОКПД 2</b>	Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности.
<b>Показатель</b>	Количественный или качественный параметр, характеризующий отдельный аспект развития отрасли БАС в регионе и используемый для расчета факторов и направлений рейтинга дронификации.
<b>Рабочая подгруппа</b>	Коллегиально-консультативный орган, формируемый из представителей отраслевых ассоциаций, научных учреждений и делового сообщества, осуществляющий оценку показателей экспертного типа.
<b>Рейтинг дронификации</b>	Национальный рейтинг, в котором учитывается создание субъектами Российской Федерации благоприятных условий для привлечения эксплуатантов БАС и на основании которого определяются лучшие практики применения таких систем.
<b>«Тайный покупатель»</b>	Метод независимой проверки, при котором действующие эксплуатанты подают контрольные заявления на полеты и фиксируют срок и качество ответа.
<b>ТН ВЭД ЕАЭС</b>	Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза.
<b>Фактор</b>	Совокупность показателей, объединенных по смысловому признаку и отражающих определенную сторону развития отрасли БАС (например, «Кадры», «Инфраструктура» и т.д.).
<b>Эксплуатант БАС</b>	Юридическое или физическое лицо, осуществляющее эксплуатацию БАС на территории субъекта Российской Федерации в соответствии с действующим законодательством.
<b>Экспертный показатель</b>	Показатель рейтинга, формируемый на основе экспертной оценки качественных характеристик, не поддающихся прямому статистическому измерению.

# ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР БЕСПИЛОТНЫХ АВИАЦИОННЫХ СИСТЕМ

НАШИ УЧРЕДИТЕЛИ:



Правительство  
Москвы



МИНПРОМТОРГ  
РОССИИ

ПЛАТФОРМА НТИ



## ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЕ АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ



Анализ мирового рынка  
БАС. Перспективы  
российского экспорта



Экономика малых высот:  
опыт Китая для развития  
БАС в России



## ЕЖЕМЕСЯЧНЫЕ НОВОСТНЫЕ ДАЙДЖЕСТЫ



Новости отрасли  
беспилотных систем  
и технологий со всего мира



## СЦЕНАРИИ ПРИМЕНЕНИЯ БЕСПИЛОТНЫХ СИСТЕМ



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО



ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ  
КОМПЛЕКС



ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО



БЕЗОПАСНОСТЬ



СТРОИТЕЛЬСТВО И ЖКХ



ТОРГОВЛЯ



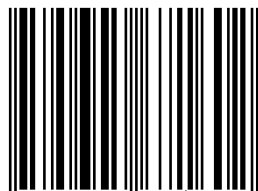
ТРАНСПОРТ И ЛОГИСТИКА

40+ сценариев размещено  
в Государственной информационной  
системе промышленности  
Минпромторга России



gisp.gov.ru

ISBN 978-5-6056716-0-2



9 785605 671602 >