

Уважаемый Сергей Сергеевич! (министр просвещения Кравцов – ред. D-Russia.ru)

Уважаемые участники встречи! Дорогие братья и сёстры!

Сердечно рад приветствовать всех вас. Прежде всего хотел бы особо поблагодарить Сергея Сергеевича Кравцова за инициативу проведения такой встречи. С готовностью откликнулся на это замечательное предложение и полагаю, что подобные обсуждения действительно способны принести взаимную пользу, помочь нам лучше услышать и понять друг друга, чтобы наши совместные усилия послужили на благо общества и страны.

Мне часто доводилось говорить о том, что служения священника и учителя в чём-то очень схожи. И Церковь, и школа — каждая со своей стороны –принимают непосредственное участие в формировании мировоззрения человека, заботятся о всестороннем и гармоничном развитии личности, о раскрытии духовного, творческого и интеллектуального потенциала — то есть всего того, что заложено в человека Богом и являет образ и подобие Создателя в каждом из нас.

1. Почему важно говорить о нравственных ценностях в контексте образования?

Разговор хотел бы начать вот с какого примера, который, думаю, многим из вас знаком. Мы часто смотрим на классическую античную культуру как на некий «золотой» период в истории интеллектуального развития человечества. И это, конечно, небезосновательное суждение. Античность действительно подарила миру целую плеяду выдающихся учёных и мыслителей, к трудам и идеям которых мы обращаемся до сих пор. Однако очевидно, что Пифагоры и Евклиды, Платоны и Аристотели возникли отнюдь не сами по себе.

В античной культуре существовало, как вы знаете, такое понятие, как пайдэя. Под ним понимался целостный процесс воспитания и образования. Человек не только «загружался» знаниями и обогащался интеллектуально — ему прививался эстетический вкус, выковывался его характер, формировались мировоззрение и моральные установки. Таким образом, знания, не оторванные от ценностной платформы, способствовали гармоничному развитию человека, помогали ему сформировать цельное представление о мире.

Такой холистический подход к образовательно-воспитательному процессу был во многом воспринят и нашей отечественной педагогикой — и в таком культурном смысле мы можем считаться наследниками Платона и Аристотеля. В рамках классической русской педагогической школы учитель — это не просто человек, который делится своими знаниями и занимается интеллектуальным возрастанием ребёнка, но и тот, на ком лежит огромная ответственность за воспитание личности, за передачу ему определённых нравственных ценностей.

«В человеке всё должно быть прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли», — эти знаменитые слова, вложенные Антоном Павловичем Чеховым[1] в уста одного из его героев, как нельзя лучше выражают главную установку русской культуры на неразрывное единство прекрасного и доброго, то есть красоты внешней и внутренней. Искренне убеждён в том, что именно благодаря такому отношению, такому подходу к образованию и воспитанию наш народ смог создать величайшую культуру, без которой сегодня невозможно представить человеческую цивилизацию. В основе русской культуры, свидетельствующей миру о Красоте, Истине и Добре, лежат высокие христианские духовно-нравственные идеалы. К этим идеалам и ценностям приобщаются дети, в частности, во время изучения в школе русской литературы, изобразительного искусства и музыки, а также достижений отечественных учёных в области естественных и технических наук.

Учитель становится проводником в мир национальной культурной традиции. Поэтому глубоко убеждён: разговор о ценностях — это самый важный разговор для российского образования.

2. Жизнь — базовая естественная ценность

А с чего этот разговор необходимо начать? — С того, что более всего волнует каждого человека, что составляет краеугольный камень его картины мира. Основу мировоззрения человека во многом определяет его отношение к жизни, ведь как ты смотришь на мир, то и есть ты сам. Жизнь — вот та базовая, фундаментальная ценность, которую осознаёт любой нормальный человек. Не какие-то права и свободы, не материальный достаток и благополучие, которые на самом деле суть производные, а именно сама жизнь, само бытие человека, как бы банально ни звучало это суждение. Впрочем, мысль не перестаёт быть истинной, даже если является простой и тривиальной. Правда, зачастую бывает и так, что именно над очевидными вещами человек не даёт себе труда подумать.

Вспоминается один интересный исторический случай. Как-то раз в Оптину пустынь — а дело было ещё в начале XX века, до революционных событий — приехала группа студентов, которые после осмотра обители решили зайти к известному тогда старцу Варсонофию за благословением и наставлением. Старец был человеком простым и не имел богословского образования, поэтому молодые люди не ожидали от него какой-то особенной мудрости. Но преподобный Варсонофий задал им единственный сущностный вопрос, который поверг их в недоумение и растерянность. Он спросил их: «Что такое жизнь?» Казалось бы, незамысловатый вопрос. Однако ни один из молодых людей не мог тогда ответить на него удовлетворительно. В итоге сам старец ответил так: «Жизнь есть блаженство». И затем пояснил, что вопреки всем неприятностям и страданиям, которые могут сопровождать человека на земном пути, жизнь является величайшим благом даром Божиим, который мы должны ценить и, что не менее важно, правильно им распорядиться.

«Жизнь, зачем ты мне дана?» — на этот вопрос, поставленный классиком[2], каждый призван ответить. Мы не можем прожить жизнь за наших детей, но помочь подрастающему поколению разобраться в цели и главных смыслах жизни мы имеем реальную возможность. Более того, это наш нравственный долг и важнейшая моральная обязанность, которую мы, люди старшего поколения, призваны исполнить, чтобы сохранить преемственность традиции, а значит — жизнеспособность нашего общества.

Мне уже приходилось говорить ранее о том, что мудрость — это в том числе и способность человека усваивать опыт предыдущих поколений. Мы призваны поделиться этой мудростью с нашими детьми. Педагог — это человек, который делится с учениками в том числе и опытом своей жизни, помогает им правильно расставить жизненные приоритеты. Речь идёт не только о смысле жизни, хотя это, конечно, ключевой вопрос бытия человека. Вместе с тем, он «подтягивает» множество других тем и понятий, связанных с ценностным наполнением жизни, с иерархией этих ценностей.

Относительно недавно был утверждён предмет «Духовно-нравственная культура России», в рамках которого предполагается обсуждение важнейших духовно-нравственных принципов. Замечательно, что предусмотренный в курсе разговор о ценности жизни пытается раскрыть её через такие понятия, как доброта, милосердие, сострадание и забота о ближних. Жизнь, наполненная любовью и служением другим людям, действительно обретает настоящий смысл. Всё это так — и я с благодарностью хотел бы отметить усилия методистов издательства «Просвещение», участвовавших в разработке этого важного и нужного урока. Очень верный посыл представлен в проекте.

3. Связь жизненных смыслов с истинным Источником жизни — Богом

Вместе с тем, хотел бы обратить внимание на то, что указанные этические понятия не существуют в вакууме, сами по себе. Ценность нравственных принципов, находящихся в отрыве от своих религиозных корней и помещённых в искусственный светский контекст, становится неочевидной, непонятной. Человек может задать резонные вопросы: «А с какой стати я должен жертвовать собой, своими силами, материальными ресурсами ради кого-то или чего-то? Зачем мне нужно бескорыстно помогать другим людям? Заботиться о ближних? Прощать, проявлять великодушие?» Ответы на эти вопросы, если о них рассуждать не в религиозном ключе, отнюдь не ясны. Они не всегда лежат в плоскости «общественного договора» и не снимаются ссылкой на «традиционные ценности».

К сожалению, даже понятие «традиционные ценности» стало во многом техническим, шаблонным, затёртым. Вместе с тем, вдумаясь в само словосочетание «традиционные ценности». Традиционные — это те, которые создаются традицией, и те, которые этой традицией сохраняются. Сюда относятся, например, национальная культура, обряды, народные обычаи и многое другое — не буду всего перечислять, — что создано человеком. Традиция как опыт многих поколений придаёт им смысл.

Однако есть жизненные ценности, которые лежат вне пределов человеческого опыта. Они не проистекают напрямую из человеческой деятельности и даже наоборот — нередко противостоят нашему земному опыту и превосходят его, апеллируя к высшему нравственному началу. А почему так? Потому что нравственное начало, которое называют совестью, заложено в человека Творцом. Нравственность не выводится из человеческого опыта, потому что её Источник — Сам Бог. Если первые ценности являются относительными, зависящими от тех или иных исторических реалий и законов общественного бытия, то вторые — вневременные, следуя которым человек имеет возможность почувствовать, что такое правда Божия, и ощутить присутствие Господа в истории и в своей жизни.

Понимаю, что возможно среди вас есть люди разных вероисповеданий, разных религиозных убеждений и взглядов. Но мои слова как Патриарха, Предстоятеля Русской Православной Церкви, являющейся хранительницей исторического духовно-культурного наследия нашего народа и его совестью, обращены ко всем вам, мои дорогие.

Если нравственность связывается с общественным контекстом, это неизбежно приводит молодого человека к ложным выводам, поскольку существует большое количество социальных и культурных контекстов. Но ведь нравственная система как система координат по различению добра и зла одна. Если её расшатать, если объявить, что добро и зло относительны, то к каким катастрофическим последствиям это может привести? Отчасти мы можем видеть это на примере западных обществ, отказавшихся от своих христианских корней и узаконивших самые ужасные грехи и пороки. Тогда действительно прав Фёдор Михайлович Достоевский, устами своего героя сказавший: «Если Бога нет, то всё позволено»[3].

Почему это столь важно? Приведу вот такую аналогию. У каждого из вас есть мобильный телефон. Вы им активно пользуетесь: звоните, пишете сообщения в чатах, смотрите новости в Интернете, загружаете видео и фотографии. Но всё это возможно, пока батарея телефона достаточно заряжена. Как только она разрядится, пользоваться смартфоном будет уже затруднительно — он превратится в обычный металлический или пластиковый предмет, напичканный разной электроникой, но при этом нефункциональный. А чтобы сделать его снова функциональным, необходимо подключить телефон к сети через зарядное устройство или портативный аккумулятор и сообщить батарее достаточное количество энергии.

Так происходит и в нашей духовной жизни. Только этой движущей силой, этой энергией, наполняющей смыслом наши нравственно мотивированные поступки и делающей их по-настоящему «функциональными», является Бог, Который есть Творец и Источник всякой жизни.

Именно поэтому свою безусловную ценность человеческая жизнь обретает только в связи с Богом. А для того, чтобы поддерживать эту крепкую связь, Господь создал на земле Церковь и установил Таинства. Таково христианское прочтение ценности жизни.

4. Жизнь реальная VS жизнь виртуальная

В связи с разговором о ценности жизни хотел бы затронуть ещё одну очень болезненную проблему. Сейчас всё большую остроту приобретает вопрос применения искусственного интеллекта в образовательном пространстве. Конечно, появление любого технологического новшества, как правило, сопровождается немалым ажиотажем, информационной шумихой. Не всегда получается за взбиванием пены разглядеть реальные плюсы и минусы того или иного явления. Но

уже сейчас можно сказать, что большие языковые модели[4] «взорвали» образование, а многие учителя, как мне доводилось слышать, бьют тревогу.

Конечно, я говорю не о полезных учебных тренажёрах, ИИ-сервисах по разным предметам, которые, в частности, успешно применяются в системе «Московская электронная школа»[5] и действительно помогают закрепить материал, отточить навыки, восполнить пробелы в знаниях. В первую очередь, я говорю о бездумном, огульном использовании ИИ.

Бездумное использование ИИ препятствует развитию культуры мысли у детей, которые пока не обладают устойчивым и независимым аналитическим аппаратом. Расширение области применения детьми ИИ в школе неизбежно приведёт к атрофии интеллекта естественного. Мы стоим на пороге совершенно нового и весьма страшного для страны и народа явления, когда умение самостоятельно создавать интеллектуальные и творческие продукты становится элитным навыком. Происходит, если хотите, постепенная элитизация самостоятельного труда. Это отдельная очень серьёзная проблема, о которой можно много и долго говорить. Но в связи с обсуждаемой нами темой жизни хотел бы заострить другой не менее важный вопрос.

Неслучайно наш разговор я начал с примера античной модели образования: пайдейя исходила из целостного восприятия человека в его ментальных, творческих и эмоциональных проявлениях. Следовательно, для гармоничного развития личности необходимо уделять внимание каждой стороне. Жизнь человека складывается как из его умственной и творческой деятельности, так и из эмоциональных переживаний и способности испытывать искреннее чувство.

ИИ предлагает не только суррогат знаний, суррогат творчества, но и суррогат эмоций. ИИ уводит человека из реальной жизни. Теперь естественному межличностному общению ребёнок всё чаще предпочитает общение с так называемыми «голосовыми помощниками», нейросетями. Вместо того, чтобы пообщаться со сверстниками, с друзьями и близкими взрослыми, ребёнок общается с «Алисой»[6], обсуждая с ней личные вопросы, рассказывая ей о своих переживаниях и даже спрашивая совета, как поступить в той или иной трудной ситуации. Разве это не тревожный симптом для нашего общества?

Не получится ли так, что все те ценности, о которых говорится на уроках: доброта, милосердие, великодушие, любовь, — окажутся пустым звуком для ребёнка, привыкшего общаться лишь с виртуальным собеседником? Конечно, это ведёт к

деградации эмоционального интеллекта человека. Искусству прагматики — то есть коммуникативному взаимодействию, умению производить и интерпретировать языковые и неязыковые знаки в процессе общения — можно учиться только в живом контакте с другим человеком. Может ли ИИ научить доброте и состраданию? Может ли показать, что такое любовь и забота? Ответы, думаю, вполне очевидны.

В связи со сказанным следует отметить, что живое личное общение учителя и ребёнка не заменит ни одна нейросеть. Фигура педагога обладает огромным авторитетом для ребёнка, так как в молодом возрасте формирование личности происходит во многом через подражание и критически важно не упустить этот воспитательный момент, перепоручив ответы на мировоззренческие вопросы бездушным цифровым средствам. В противном случае человечество может в ближайшей перспективе столкнуться с тем, что люди разучатся проявлять простые естественные чувства, потеряют способность к эмпатии и умение слушать и договариваться друг с другом, а ведь умение общаться — это базовый жизненный навык для человека и один из важнейших способов самореализации.

О том, что это отнюдь не надуманные страхи, а вполне реальная опасность, свидетельствует недавний показательный случай, произошедший в Японии. Жительница Токио провела церемонию «бракосочетания» с воображаемым другом, а именно: с созданным нейросетью анимационным персонажем, который, по признанию женщины, оказался более приятным в общении, чем её прежний жених[7]. И этот случай, надо сказать, не единичный. Самые невероятные сценарии, которые описываются в фантастической литературе и фильмах[8] и сейчас вызывают улыбку, вскоре могут оказаться новой социальной реальностью.

Да, можно, конечно, успокаивать себя тем, что на волне огромного интереса к ИИ как технологическому новшеству действительно могут происходить всякие нелепости, когда, как выразился один современный итальянский мыслитель Раффаэле Симоне, уже не потребности определяют инструменты и функции, а наоборот — имеющиеся средства задают потребности: иными словами, по такой логике, «если есть некие привлекательные возможности, почему бы ими не воспользоваться?».

По оценкам социологов, в соответствии с универсальным циклом развития новейших технологий[9], прохождение пика завышенных ожиданий, связанных с генеративным ИИ, и, соответственно, достижение плато продуктивности произойдёт в течение примерно 10 лет. Казалось бы, не такая большая цифра. Но в реальности это означает, что по крайней мере целое поколение, то есть сотни тысяч молодых людей, прошедших полный курс школьного обучения, находятся в зоне риска!

Что же можно сделать? Во-первых, необходимо обеспечить строгую цифровую гигиену в школе, исключив использование гаджетов по крайней мере для учащихся начальной и средней школы и существенно ограничив их использование старшеклассниками. Во-вторых, важно объяснять и показывать детям, что ценность и смысл имеет лишь реальная жизнь: жизнь с настоящими знаниями и умениями, личным общением, подлинными чувствами и отношениями. Следует объяснять детям, что важно не выпадать из настоящей жизни, не уходить в виртуальную реальность и общение с тем, что не обладает самостоятельным бытием, не обкрадывать себя эмоционально. Жизнь, превращённая в ссылки в Интернете или в команды-общение с роботами, — страшная трагедия, суррогат и ментально-эмоциональный шлак. Всё это унижает высокое достоинство человека, который является образом и подобием Божиим.

Но стоит задаться ещё одним важным вопросом: в чём заключается привлекательность самой технологии ИИ, помимо её новизны? Всё дело в том, что ИИ даёт человеку не только ощущение экономии усилий, но и внутренне снимает чувство ответственности. Одно дело, когда человек сам решает задачу по физике или пишет сочинение по литературе — тогда он осознаёт, что это сделал сам и готов при необходимости держать ответ, объяснив, почему сделал именно так, а не иначе. И другое дело, когда перепоручает выполнение задания нейросети: происходит своего рода отчуждение от результатов, а это формирует совершенно другое — беспечное отношение человека к тому, что получается.

То же самое касается и навыков общения. Задумаемся: почему так легко общаться в социальных сетях, прикрываясь вымышленным именем, или с цифровым собеседником? Потому что человек перестаёт чувствовать ответственность за то, что и как он говорит, перестаёт учитывать фактор личной свободы другого человека. Голосового помощника, если он вдруг вещает совсем не то, что нравится, или же просто наскучил, можно выключить, вытянув шнур из розетки. Но ведь живого человека так не получится «выключить»: необходимо разговаривать, выстраивать диалог, думать о чувствах другого, корректировать своё поведение, просить прощения в случае чего, — иными словами, необходимо учиться эмпатии, вниманию, доброте, чуткости и ответственности.

5. Жизнь = ответственность

Тема соотношения свободы и нравственной ответственности многие годы находится в центре моего внимания. Выступая на различных форумах и площадках, неоднократно

подчёркивал неразрывную связь этих понятий: подлинная свобода не равна вседозволенности.

Но можно сказать, что жизнь в принципе строится на осознании личной ответственности. В разные периоды развития человека мера этой ответственности, безусловно, разная. Однако и ребёнок должен ей учиться. Это может быть сначала ответственность за домашнего питомца, ведь, по выражению Антуана де Сент-Экзюпери, мы в ответе за тех, кого приручили[10], затем за своё обучение и порученное дело, за родителей и друзей, за семью и своих детей, за коллектив, общество, страну и, наконец, за весь мир, ибо, по большому счёту, если мы вспомним знаменитые слова героя Достоевского, всяк пред всеми во всём виноват[11]. Вот такой широкий диапазон ответственности человеку предстоит осознать в течение жизни.

Инфантилизм, то есть атрофированное, заниженное чувство ответственности, — к сожалению, распространённая беда среди современной молодёжи, привыкшей эгоистично перекладывать заботы и проблемы на плечи взрослых или перепоручать решение ряда важных задач всё тому же искусственному интеллекту.

По-настоящему научиться доброте, милосердию и любви к другим людям можно лишь тогда, когда человек ощущает свою особую за них ответственность. Тогда внутри возникает желание послужить другим, отдать нечто ценное ради блага ближних и родной страны.

Жизнь, воспринимаемая со всей ответственностью перед Богом и людьми как экзамен на совесть и человечность, — именно такая жизнь становится настоящим блаженством, о чём свидетельствовал преподобный Варсонофий Оптинский, ибо во Христе, Который и пришёл для того, чтобы мы имели жизнь и имели с избытком (Ин. 10, 10), обретают подлинный и вечный смысл все наши земные труды и усилия.

Со своей стороны, искренне надеюсь, что благодаря доброму взаимодействию Русской Православной Церкви и отечественного педагогического сообщества удастся достойно ответить на все непростые вызовы времени, сохранить лучшие образовательные традиции нашего народа, его богатое духовно-культурное наследие и передать мудрость предшествующих поколений нашим детям, обеспечив устойчивое развитие России на многие годы и десятилетия вперёд.

Сердечно благодарю всех вас за внимание и призываю Божие благословение на ваши ответственные труды.

Сноски:

[1] Чехов А. П. Дядя Ваня.

[2] Пушкин А. С. Дар напрасный, дар случайный... (1828).

[3] Достоевский Ф. М. Братья Карамазовы.

[4] Большая языковая модель (англ. Large language model) — общее наименование одного из типов систем искусственного интеллекта, которые представляют собой алгоритмы, обученные на огромном массиве данных и способные распознавать, анализировать и генерировать новый контент.

[5] В «Московской электронной школе» (МЭШ; единая образовательная цифровая платформа московских школ и колледжей, взятая за основу для создания ряда региональных образовательных платформ; общий охват — более 4 млн чел.) существует опция «Цифровой учитель»: ИИ-сервис анализирует знания ребёнка, в соответствии с его успеваемостью определяет темы, с которыми возникли наибольшие трудности, и предлагает задания для закрепления материала и восполнения пробелов. Кроме того, «цифровой учитель» помогает педагогам и родителям контролировать уровень знаний детей и управлять процессом освоения материала. Так, в текущем 2025 г. самым популярным цифровым тренажёром МЭШ стал ИИ-сервис по математике.

[6] «Алиса» — виртуальный голосовой помощник, одна из популярных современных нейросетей, созданных компанией «Яндекс» (существует с 2017 года).

[7] «Японка вышла замуж за искусственный интеллект» (Россия 1. Выпуск 11 ноября 2025 г.; источник: <https://smotrim.ru/video/3045378?ysclid=mhw06jmm4z306831509>).

[8] Показателен, в частности, в этом отношении популярный российский фантастический сериал «Кибердеревня» (2023; 2025), в котором показана в шуточном виде ситуация, когда браки заключаются между людьми и голограммами.

[9] Имеется в виду исследование американской компании Gartner — «Кривая хайпа Gartner-2024», которая описывает пятиступенчатый цикл развития новейших технологий: 1) триггер инновации (технологический прорыв); 2) пик завышенных ожиданий (ажиотаж); 3) спад разочарования; 4) наклон просвещения (здоровый консерватизм); 5) плато продуктивности (оптимальный баланс). Источник: <https://www.gartner.com/en/newsroom/press-releases/2024-08-21-gartner-2024-hype-cycle-for-emerging-technologies-highlights-developer-productivity-total-experience-ai-and-security>.

[10] Сент-Экзюпери А., де. Маленький принц.

[11] Достоевский Ф. М. Братья Карамазовы.