

ОТЧЕТ

«ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ВОСПРИЯТИИ РОССИЯН — 2025»

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
РАЗДЕЛ 1. АНАЛИЗ УРОВНЯ ОБСУЖДАЕМОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ.....	8
Сравнительный анализ динамики общественной обеспокоенности информационными технологиями (2024–2025).....	8
Методология.....	11
1. Опасения по поводу автоматизации и влияния на рынок труда.....	15
2. Угроза жизни.....	18
3. Потенциальное восстание ИИ.....	20
4. Кибербезопасность.....	22
5. Непредсказуемое поведение роботов.....	25
6. Недоверие к ИИ как источнику информации.....	27
7. Использование ИИ в контексте безопасности данных.....	29
8. Контроль над личной жизнью.....	31
9. ИИ заменит врачей.....	33
10. Возможная гонка ИИ-вооружений между государствами.....	35
11. Опасения о превращении людей в «роботов».....	37
12. Внедрение технологий в образовательные учреждения.....	39
13. Творчество.....	41
14. Утрата навыков труда с ИИ.....	44
15. Опасение цифровой некомпетентности.....	46
16. Страх уступить рабочее место роботизации.....	48
17. Возможная зависимость от ИИ в будущем, риск «потери своей головы».....	51
18. Применение ИИ в военных конфликтах.....	53
19. ИИ заменит музыкантов.....	55
20. Преступления с использованием ИИ.....	57
РАЗДЕЛ 2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА ПО ОЦЕНКЕ ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ СРЕДИ РОССИЯН.....	60
МЕТОДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	60
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ.....	62
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЖИЗНИ РОССИЯН.....	66
Использование технологий.....	66
Осведомленность об отдельных аспектах информационных технологий.....	71
ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ВОСПРИЯТИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ РОССИЯНАМИ.....	71
ОЦЕНКА РИСКОВ И ОПАСЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С РАЗВИТИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	76
Оценка сценариев, связанных с персональными данными.....	78
Оценка сценариев, связанных с развитием информационных технологий.....	81

Оценка сценариев, связанных с искусственным интеллектом.....	83
Оценка сценариев, связанных с влиянием на детей.....	85
СЕГМЕНТАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ.....	88
РАЗДЕЛ 3. СРАВНЕНИЕ УРОВНЯ ОБСУЖДАЕМОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ И РЕЗУЛЬТАТОВ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА ПО ОЦЕНКЕ ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ СРЕДИ РОССИЯН.....	98
3.1. Основные выводы по итогам проведения обоих этапов исследования.....	98
3.2. Общее восприятие технологий.....	101
3.3. Сопоставление основных тем нетнографического и социологического анализов.....	102
3.4. Разнообразие взаимосвязей в отношении респондентов к различным технологическим аспектам и их поведении.....	107
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Социально-демографическая структура опрошенных в рамках количественного опроса, %.....	109

ВВЕДЕНИЕ

Цель исследования: изучить восприятие информационных технологий среди россиян.

Задачи исследования

1. Выявить аспекты информационных технологий, наиболее обсуждаемые в медиаполе.
2. Изучить отношение россиян к информационным технологиям посредством проведения социологического опроса.
3. Сравнить уровень обсуждаемости информационных технологий в медиапространстве и результаты социологического опроса по оценке восприятия информационных технологий среди россиян.
4. Сравнить полученные результаты исследования с результатами 2024 года.

Методическая характеристика исследования

Настоящее исследование является второй итерацией проекта, первое пилотное исследование было выпущено в 2024 году. Это позволяет не только получить актуальные данные о восприятии информационных технологий, но и проследить динамику изменений в отношении россиян к ИТ-сфере за прошедший год.

Для решения исследовательских задач был использован смешанный дизайн исследования. Проведен комплексный анализ уровня обсуждаемости информационных технологий в российском медиаполе (Раздел 1). Также проанализировано отношение россиян к информационным технологиям с помощью опроса (Раздел 2).

Опрос населения был организован на лонгитюдной онлайн-панели с возможностью дальнейшей пролонгации исследования, что обеспечивает методологическую преемственность с исследованием 2024 года. Консолидированные выводы по сравнению уровня обсуждаемости информационных технологий в медиапространстве и результатов социологического опроса, а также анализ динамики изменений по сравнению с прошлым годом представлены в Разделе 3.

Этап 1. Для анализа российского медиапространства была выбрана нереактивная методика отслеживания поведения индивидов в медиаполе (авторов, которые публикуют контент; активных пользователей социальных медиа; авторов СМИ, пабликов и др.). В

качестве платформенного решения для загрузки и анализа массива была использована автоматическая система сбора и анализа информации Brand Analytics.

В рамках исследования было принято решение о **сохранении методологической преемственности с предыдущим исследованием 2024 года путем использования идентичного поискового запроса**. Существенной особенностью примененного подхода являлся целенаправленный фокус на обеспокоенности общества информационными технологиями, что позволило выделить проблемные зоны и сферы напряженности в восприятии ИТ. Такая «негативная» коннотация запроса была заложена специально для выявления наиболее животрепещущих тем. Методологическая предпосылка состояла в том, что темы, вызывающие активное обсуждение, характеризуются амбивалентным восприятием, включающим как позитивные, так и негативные аспекты. Данный подход обеспечил возможность выявления проблемных тематических кластеров и их последующее ранжирование по степени вовлеченности аудитории в многостороннюю дискуссию, что обеспечило репрезентативное отражение актуальных общественных настроений.

Для формирования загрузки был сформулирован запрос, включающий наибольшее число ключевых слов с учетом их употребления в обыденной речи и онлайн-сленге. Для формирования базы данных использовались все онлайн-источники, в которых упоминались указанные ключевые слова, включая посты, репосты (без дополнений и с дополнениями), комментарии, истории (сториз), а также видеоролики с расшифровками и публикации, в которых ключевые слова встречались только на иллюстрациях.

После сбора массива сообщений был проведен контент-анализ публикаций с разбивкой сообщений на две крупные группы: сообщения, уместные для проведения исследования, и побочные сообщения. Ко второй группе чаще всего относились рекламные публикации, технологический спам и другие сообщения, не имеющие отношения к теме. Вторая группа в дальнейшем исследовании не участвовала.

На следующем этапе была использована категоризация массива текстов с помощью LLM (большой языковой модели, локальной версии Gemma от Google). Было выделено около 30 тематических категорий сообщений, объединенных по упоминанию слов, словосочетаний и общему отношению к контексту упоминания. После ручной проверки сообщений некоторые категории оказались пустыми, некоторые удалось объединить. В итоге удалось определить 20 четко выделенных тематических категорий.

На основе выделенных слов и словосочетаний в системе Brand Analytics были созданы теги, которые объединяли сообщения в группы. Далее с помощью встроенной в систему аналитической программы были проанализированы детальные данные пользователей, оставивших публикации: география, пол, возраст и иные доступные параметры.

Этап 2. Для изучения отношения россиян к информационным технологиям проведено социологическое исследование на репрезентативной выборке россиян по социально-демографическим характеристикам и географии. Опрос проводился в онлайн-формате по методу лонгитюдного исследования на панели исследовательского холдинга «РОМИР» в партнерстве с НИУ ВШЭ (ограничение в исследовании — стандартизированный (формализованный) социологический онлайн-опрос посредством системы CAWI, что подразумевает прохождение опроса респондентами, имеющими достаточно продвинутый опыт онлайн-пользователей).

Для обеспечения сопоставимости результатов с первым пилотным исследованием 2024 года, в текущей итерации были преимущественно сохранены структура и содержание опросного инструментария, а также принципы формирования выборки респондентов. Это позволило выявить не только текущее состояние восприятия информационных технологий, но и проследить динамику изменений общественного мнения за прошедший год. Подробное описание методологической преемственности и модификаций опросного инструментария представлено в разделе 2.

На основе наиболее обсуждаемых аспектов развития информационных технологий, выделенных на этапе 1, сформирован список из 20 тем, которые легли в основу опроса. В ходе опроса проведена оценка восприимчивости респондентов к данным темам. Оцениваемые темы были сгруппированы в категории, среди которых присутствуют: влияние информационных технологий на людей, развитие искусственного интеллекта, безопасность данных.

В основу инструментария опроса была заложена механика, позволяющая оценить субъективное отношение респондентов к вопросам развития технологий, восприятие конкретных аспектов информационных технологий и уровень обеспокоенности относительно их развития. Респонденты производили субъективную оценку предложенных сценариев развития технологий, оценивали вероятность реализации данных сценариев в ближайшей и долгосрочной перспективе. Дополнительно в рамках опроса была проведена оценка готовности россиян предпринимать меры для

нивелирования гипотетических негативных последствий развития информационных технологий. Также был произведен анализ глубины понимания технологических вопросов респондентами, изучены данные об их общем уровне тревожности, технологической подкованности и др.

Этап 3. В финальной части настоящего исследования сопоставлены результаты первых двух этапов и выведены закономерности, а также схожие и различные черты в представленности отношения к различным аспектам информационных технологий в российском медиапространстве и в сознании россиян.

Особое внимание в рамках данного этапа уделено сравнительному анализу полученных результатов с данными пилотного исследования 2024 года. Такой подход позволил не только зафиксировать текущее состояние восприятия информационных технологий в российском обществе, но и выявить ключевые тенденции в динамике общественного мнения, отследить эволюцию наиболее проблемных зон и определить новые тренды в отношении россиян к информационным технологиям.

Сопоставление результатов двух последовательных исследований дало возможность выявить устойчивые паттерны в восприятии информационных технологий, а также идентифицировать области, где произошли наиболее значительные изменения за прошедший год. Это позволило сформировать более глубокое понимание не только текущего состояния, но и вероятных перспектив развития отношения российского общества к информационно-технологической сфере.

РАЗДЕЛ 1. АНАЛИЗ УРОВНЯ ОБСУЖДАЕМОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ

Сравнительный анализ динамики общественной обеспокоенности информационными технологиями (2024–2025)

Компаративный анализ трансформации общественного дискурса по вопросам технологической обеспокоенности выявил существенные изменения как в структуре самих опасений, так и в характере их восприятия аудиторией.

Общие выводы:

1. **Снижение «алармизма»:** уменьшение аудитории и просмотров по многим темам при росте количества публикаций может говорить о переходе от сенсационного восприятия к более взвешенному обсуждению.
2. **Смещение акцентов:** наблюдается смещение акцентов от абстрактных экзистенциальных концептов («восстание», «выход из-под контроля») к операционализируемым и верифицируемым категориям (кибербезопасность, защита данных, недоверие к ИИ как источнику информации).
3. **Профессионализация дискурса:** формулировки обеспокоенности в 2025 году характеризуются повышенной детализацией и спецификацией, что свидетельствует о качественной эволюции общественного понимания потенциальных проблематик, связанных с информационными технологиями.
4. **Разделение опасений по отраслям:** формирование специфических категорий обеспокоенности в отношении медицины, образования, музыкальной индустрии демонстрирует признание дифференцированного воздействия информационных технологий на различные профессиональные и социальные сферы.
5. **Противоречивые тенденции:** одновременно растут опасения зависимости от ИИ и страх неумения его использовать («нужно быть программистом»).

Общая картина опасений, связанных с ИИ, в 2025 году становится более детализированной, профессиональной и ориентированной на реальные, а не фантастические угрозы, что отражает естественное развитие восприятия новой технологии в обществе.

Ключевые направления трансформации обеспокоенности:

1. Страх потери работы сохраняет позицию доминирующей обеспокоенности, при этом произошла эволюция формулировки от более простого концепта «Потеря профессии» к комплексному понятию «Опасения по поводу автоматизации и влияния на рынок труда». Несмотря на сохранение лидирующей позиции, наблюдается снижение количества публикаций (-16%) и существенное сокращение просмотров (-47%), что может свидетельствовать о процессе нормализации данной темы в общественном сознании.
2. **Экзистенциальные угрозы** демонстрируют противоречивую динамику:
 - «Угроза жизни» показывает небольшое снижение в количестве публикаций (-9%) при значительном падении аудитории (-44%) и просмотров (-47%).
 - «Потенциальное восстание ИИ» напротив демонстрирует рост публикаций (+17%), но снижение просмотров (-8%).
 - Тема «Выход ИИ из-под контроля/Непредсказуемое поведение» претерпела наибольшее изменение с падением количества публикаций на 49% и существенным снижением аудитории (-47%) и просмотров (-47%).
3. **Кибербезопасность** показывает значительный рост интереса: количество публикаций увеличилось в 7,1 раз (с 5 500 до 392 78), аудитория выросла в 7,7 раз, а просмотры — в 7,5 раз. Данная тенденция свидетельствует о переключении внимания с гипотетических угроз на реально существующие риски в нынешних условиях.
4. **Защита данных и приватность:** проблематика «Кражи и утечки данных» (переформулированная в 2025 году как «Использование ИИ в контексте безопасности данных») характеризуется значительным увеличением публикационной активности в 2,3 раза при незначительном расширении аудитории (+4%) и стабильности просмотров (+3%).
5. **Социальные опасения** претерпели существенную трансформацию:
 - Концепт «Цифрового концлагеря» эволюционировал в более нейтральную формулировку «Контроль над личной жизнью» с увеличением публикаций в 4,2 раза и расширением аудитории в 2,7 раз.
 - «Утрата ценностей, человечности» переформулирована как «Возможная зависимость от ИИ в будущем, риск «потери своей головы» с увеличением публикаций в 4,6 раза, хотя с резким падением аудитории (-89%) и просмотров (-82%).

6. **Образование:** тема «Замена учителей» эволюционировала в «Внедрение технологий в образовательные учреждения» с падением количества публикаций на 24%, аудитории на 58% и просмотров на 32%.
7. **Творчество:** отмечается значительное падение по всем показателям – количество публикаций сократилось на 64%, аудитория на 68%, просмотры на 84%.

Новые темы в 2025 году.

В 2025 году появились новые темы опасений, не представленные в 2024:

1. «Возможная гонка ИИ-вооружений между государствами» – 27 659 публикаций с аудиторией 1,23 млрд.
2. «Озабоченность по поводу замены врачей ИИ» – 30 041 публикация с аудиторией 624 млн.
3. «Недоверие к ИИ как источнику информации» – 36 483 публикации с аудиторией 618 млн.
4. «Опасение цифровой некомпетентности» – 21 319 публикаций с аудиторией 374 млн.
5. «Утрата навыков труда с ИИ» – 23 230 публикаций с аудиторией 355 млн.

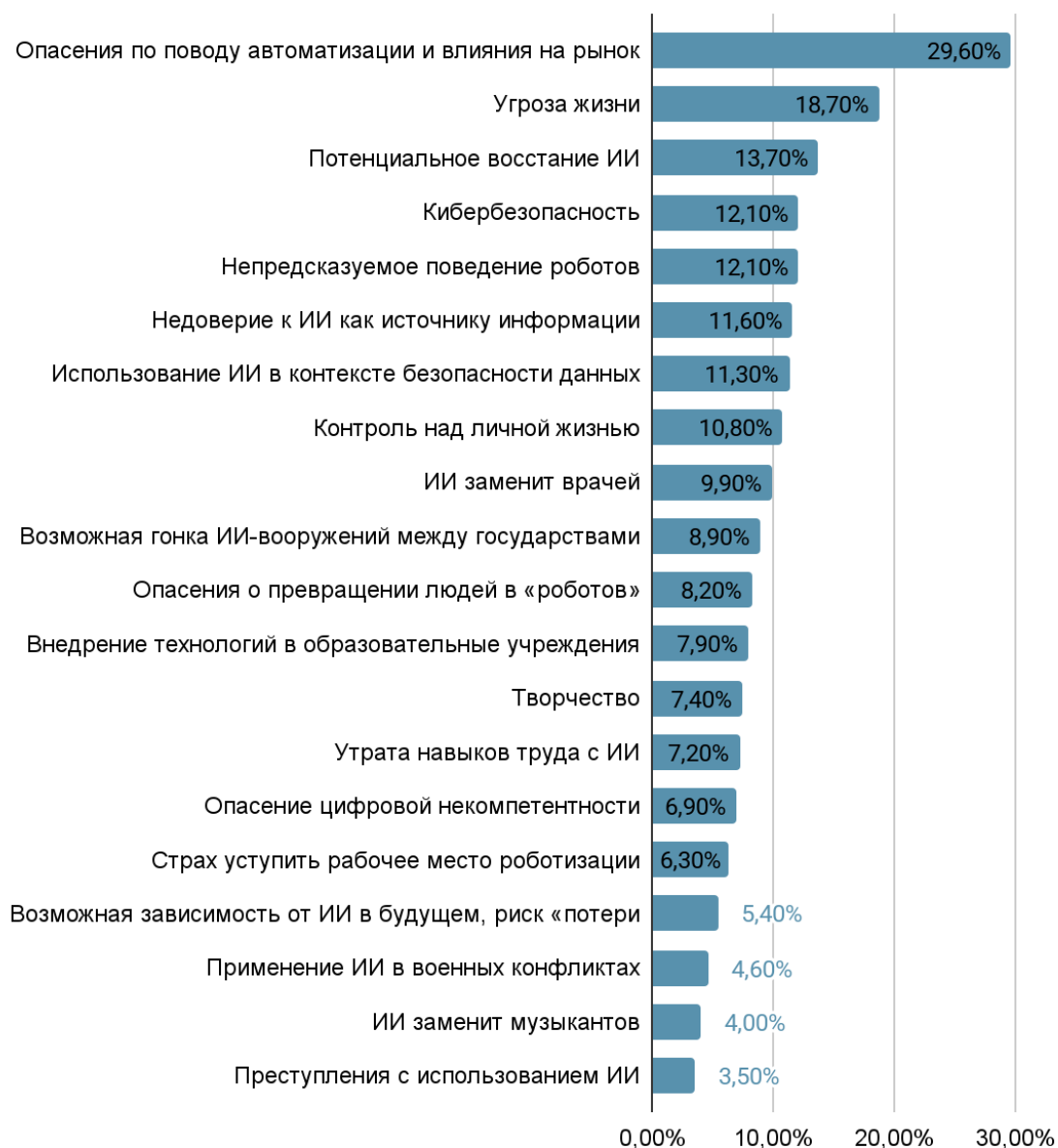
Методология

Современная эпоха характеризуется повсеместным внедрением информационных технологий в жизнь общества. В этих условиях становится особенно важным изучение того, как различные группы населения воспринимают технологические новшества и адаптируются к ним. Такое понимание необходимо для выстраивания эффективной стратегии цифровизации и смягчения возможных негативных последствий технологических трансформаций.

Первостепенной задачей всего исследования было выявление отношения населения к информационным технологиям. В рамках медийного этапа исследования было принято решение о **сохранении методологической преемственности с предыдущим исследованием 2024 года путем использования идентичного поискового запроса.** Существенной особенностью примененного подхода являлся целенаправленный фокус на обеспокоенности общества информационными технологиями, что позволило выделить проблемные зоны и сферы напряженности в восприятии ИТ. Такая «негативная» коннотация запроса была заложена специально для выявления наиболее животрепещущих тем. Методологическая предпосылка состояла в том, что темы, вызывающие активное обсуждение, характеризуются амбивалентным восприятием, включающим как позитивные, так и негативные аспекты. Данный подход обеспечил возможность выявления проблемных тематических кластеров и их последующее ранжирование по степени вовлеченности аудитории в многостороннюю дискуссию, что обеспечило отражение актуальных общественных настроений.

Для исследования обеспокоенности в отношении технологий был применен безопросный метод: аналитика пользовательских сообщений в социальных медиа с использованием системы мониторинга и анализа социальных медиа **Brand Analytics**, а также комбинация ручной и машинной обработки полученных данных. В период с **01 февраля 2024 по 28 февраля 2025** было собрано свыше **1,1 млн сообщений**. Из них — около **350 тыс. дублей** и примерно **750 тыс. уникальных сообщений от 460 тыс. авторов**, с общей аудиторией **> 15 млрд** и вовлечённостью **> 50 млн лайков, репостов и комментариев**. В массиве собранных сообщений свыше **600 тыс. сообщений** протегировано, что позволило классифицировать сообщения по типам технологической обеспокоенности и провести всесторонний анализ отношения к ним.

Топ категорий обеспокоенности населения в отношении информационных технологий



Проведенный анализ позволил выявить ключевые категории обеспокоенности населения в отношении информационных технологий, ранжированные по степени их представленности в медиапространстве:

1. **Опасения по поводу автоматизации и влияния на рынок труда** — 29,6% сообщений, что ниже показателя прошлого года (36,3%). При этом наблюдается смещение акцентов в риторике: с прямых заявлений о «потере профессии» на

более обобщённые рассуждения о долгосрочном влиянии автоматизации на рынок труда.

2. **Угроза жизни и потенциальное восстание ИИ** — совокупно 32,4% сообщений (18,7% и 13,7% соответственно) артикулируют опасения относительно физической безопасности и потенциальной неконтролируемости технологических систем.
3. **Кибербезопасность** — 12,1% сообщений акцентируют внимание на вопросах «цифровой защиты» и сохранности данных.

Дополнительные категории значимых опасений:

- Обеспокоенность непредсказуемостью функционирования роботизированных систем (12,1%).
- Скептицизм в отношении достоверности информации, генерируемой ИИ (11,6%).
- Обеспокоенность потенциальным ограничением личной автономии (11,3%).

Эти пункты указывают на обеспокоенность людей по поводу того, как ИИ может повлиять на их личные данные и автономию.

Представленная структура опасений свидетельствует о многоаспектном характере обеспокоенности: в фокусе общественного внимания находятся не только потенциальные риски технологического замещения человека, но и более широкий спектр социально-экономических трансформаций, затрагивающих сферу занятости, информационной и личной безопасности.

Аналитическая база исследования включает более 600 тысяч размеченных сообщений, систематизированных по тегам, характеризующим различные аспекты технологической обеспокоенности. Для каждой категории проведен комплексный анализ:

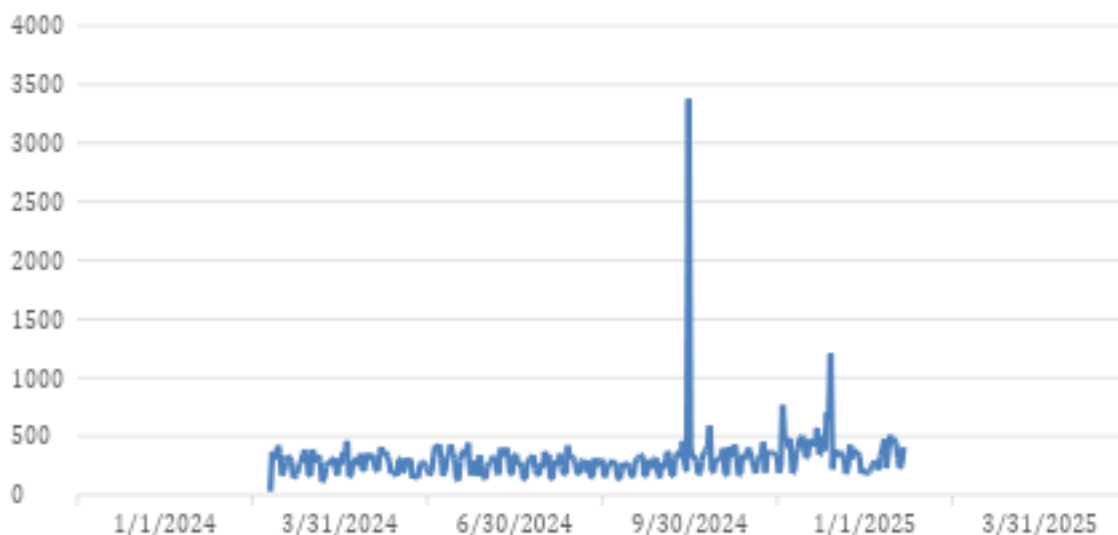
- Количество сообщений и их доля в общем пуле исследуемого объёма;
- Характеристики аудитории – пол, преобладающий возраст;
- Топ-3 городов;
- Топ-3 персон;
- Топ-3 российских и топ-3 зарубежных компаний;
- Топ-3 источников.

Далее можно более подробно познакомиться с каждой темой.

1. Опасения по поводу автоматизации и влияния на рынок труда

Процент в общем потоке: 29,6%

Всего сообщений: 176 500, Аудитория: 4 251 000 000, Просмотров: ~2 234 000 000



30 сентября 2024 года обсудили многообещающие, но пугающие прогнозы о развитии искусственного интеллекта (ИИ), опубликованные в анализе Леопольда Ашенбреннера, бывшего сотрудника OpenAI. В его эссе говорится о том, что достижения в области ИИ могут привести к появлению AGI (искусственного интеллекта, сравнимого с человеком) к 2027 году. Это сулит грандиозные изменения в трудовой сфере, где ИИ станет полноценным работником, заменяя множество профессий.

https://telegram.me/ne_prosto_redaktor/480

11 декабря 2024 на международной конференции «Путешествие в мир искусственного интеллекта» Владимир Путин подчеркивает необходимость России стать лидером в применении ИИ. Ожидается, что ИИ также существенно повлияет на инженерное дело и экономику в целом.

<https://tass.ru/ekonomika/22638109>

13 декабря 2024 года рассматривались прогнозы о «когнитивной революции» и расцвете ИИ-агентов, которые смогут автономно решать сложные задачи. CEO Salesforce, Марк Бениофф, выразил надежду на то, что технологии должны приносить пользу всему обществу, хотя исчезновение некоторых профессий также неизбежно. Создание более

сложных задач для людей и рост потребности в креативных профессиях будут важными аспектами будущего. Тем не менее, печальные случаи применения ИИ, такие как совет ИИ подростку с аутизмом о насилии, поднимают серьезные вопросы о безопасности технологий.

<https://telegram.me/hiaimedia/1442>

18 ноября 2024 года в обсуждении затрагивается оптимизация госслужбы в России, где ожидается сокращение штата чиновников через автоматизацию и цифровизацию. Исполнение президентского указа о сокращении штата не только в министерствах, но и в регионах будет касаться почти 400 тысяч чиновников. Подобные меры подчеркивают важность внедрения технологий, включая ИИ, в управление.

<https://telegram.me/politjoystic/42098>

ТОП-3 ИСТОЧНИКОВ: ВКонтакте, ДЗЕН, ТЕЛЕГРАМ

56% МУЖСКОЙ ПОЛ, 44% ЖЕНСКИЙ ПОЛ

ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВОЗРАСТ: 40–50 ЛЕТ

ТОП-5 ГОРОДОВ: МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ЕКАТЕРИНБУРГ

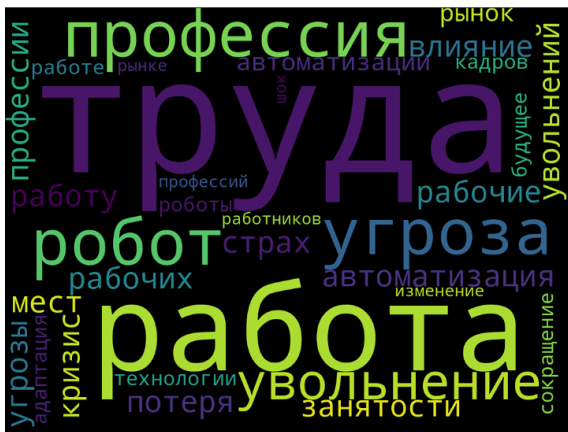
ТОП-3 ПЕРСОН: Владимир Путин, Марк Бениофф, Илон Маск

ТОП-3 РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ: Сбер, Яндекс, РТК

ТОП-3 ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ: Salesforce, Google, OpenAI

Суть: В обществе растет беспокойство о том, что автоматизация и искусственный интеллект могут серьезно повлиять на рынок труда. Люди боятся, что эти технологии могут привести к утрате рабочих мест и изменению структуры профессиональных классов, что вызывает шоковую реакцию и усиливает мнение о потенциальной угрозе. Обеспокоенность основана на восприятии технологий как соперников для человека, особенно в профессиях, требующих креативности и человеческого взаимодействия.

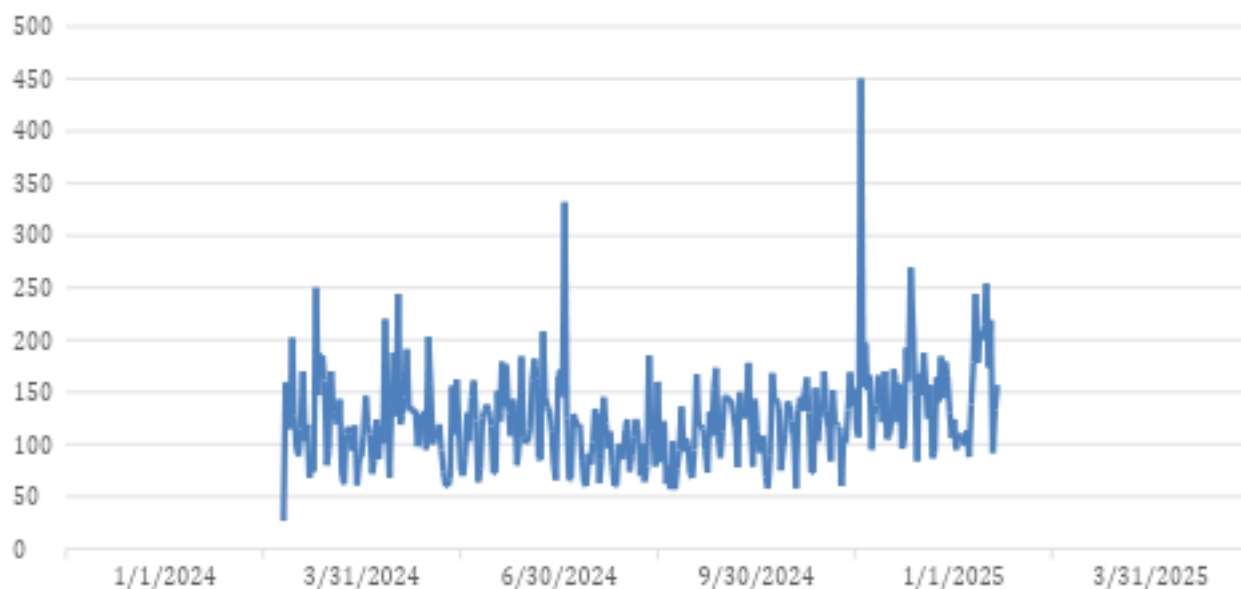
Популярные слова: (профессия, работа, робот, угроза, увольнение автоматизация труда)



2. Угроза жизни

Процент в общем потоке: 18,7%

Всего сообщений: 41 030, Аудитория: 1 231 087 470, Просмотров: ~73 789 503



18 ноября вышла серия материалов о влиянии больших языковых моделей (LLM) на информационную безопасность, которая стала источником активных обсуждений. Основной фокус сосредоточился на использовании ИИ в кибервойне и изменении ИБ-ландшафта. Упоминания о возможной опасности ИИ, который может быть использован как инструмент манипуляции, актуализировали вопросы о безопасности пользователей.

https://vk.com/wall-169106523_26514

4 июля наблюдалось обсуждение темы связи вычислительного функционализма и сознания ИИ, вызванное выступлением Антона Кузнецова в одном из подкастов о философии. Тематика потенциальной угрозы также привлекала внимание: «Однако в случае с высоким ИИ, последствия могут быть катастрофическими и необратимыми. Даже если вероятность восстания ИИ мала, потенциальный ущерб настолько велик, что его нельзя игнорировать. Это напоминает рассказ Роберта Хайнлайна «Blowups Happen»

(«Взрывы случаются»), где малая вероятность взрыва атомного реактора не уменьшала катастрофичность возможного события».

ТОП-3 ИСТОЧНИКОВ: ВКонтакте, ДЗЕН, YOUTUBE

66.8% МУЖСКОЙ ПОЛ, 33.2% ЖЕНСКИЙ ПОЛ

ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВОЗРАСТ: 40–50 ЛЕТ

ТОП-5 ГОРОДОВ: МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, КРАСНОДАР

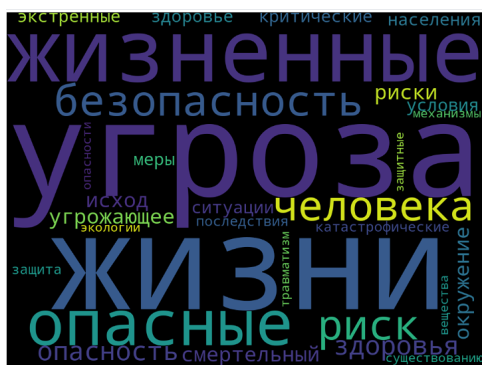
ТОП-3 ПЕРСОН: Владимир Путин, Антон Кузнецов, Михаил Шурьгин

ТОП-3 РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ: Сбер, Яндекс, МТС

ТОП-3 ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ: Google, Microsoft, IBM

Суть: На фоне растущего внедрения искусственного интеллекта появляется опасение о безопасности и надежности технологий. Люди выражают недоверие к ИИ, считая его потенциальной угрозой для жизни и здоровья, что связано с высокими затратами на внедрение и неясностью в вопросах эксплуатационных рисков.

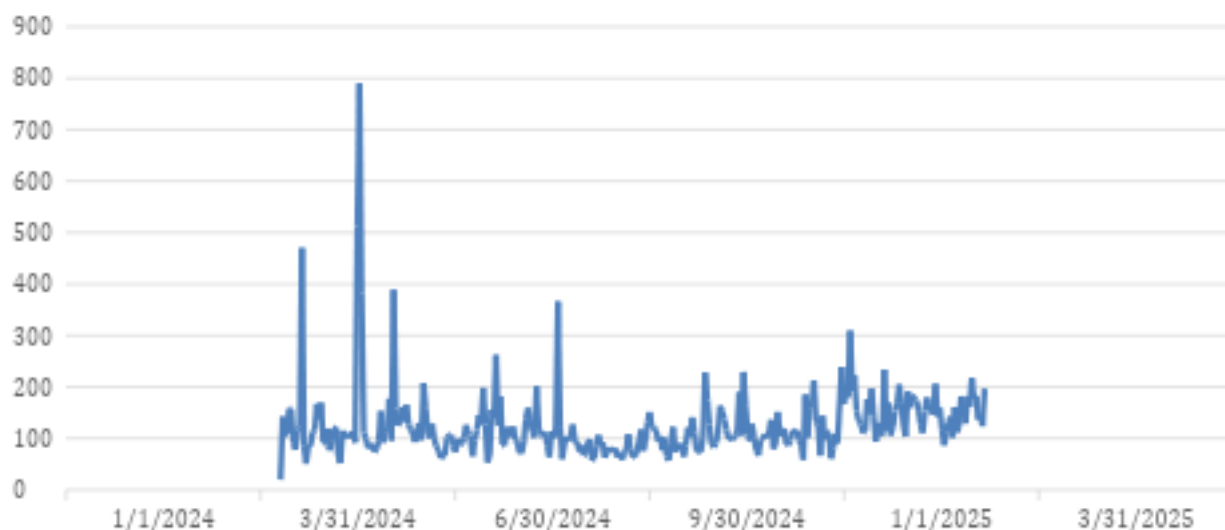
Популярные слова: (безопасность, угроза, недоверие, надежность, технологии, общество)



3. Потенциальное восстание ИИ

Процент в общем потоке: 13,7%

Всего сообщений: 40 976, Аудитория: 2 227 282 726, Просмотров: ~80 233 577



В апреле 2024 года дискуссии о рисках, связанных с искусственным интеллектом (ИИ), достигли новых высот. В центре внимания оказался Илон Маск, [который оценил вероятность «конца света»](#) из-за неконтролируемого ИИ в 10–20%. Маск подчеркнул, что основная опасность заключается не в самом ИИ, а в людях и корпорациях, которые его развивают. Футуролог Данила Медведев прокомментировал его слова, указывая на важность контроля над ИИ и потенциальные угрозы, связанные с его развитием. Это заявление совпало с годовщиной первого в мире случая убийства человека роботом, что вызвало активные обсуждения о «машинах-убийцах» и недавно произошедшем трагичном инциденте в Южной Корее.

Ссылка: <https://telegram.me/aifonline/89750>

ТОП-3 ИСТОЧНИКОВ: ВКонтакте, ТЕЛЕГРАМ, ДЗЕН

67.6% МУЖСКОЙ ПОЛ, 32.4% ЖЕНСКИЙ ПОЛ

ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВОЗРАСТ: 18–25 ЛЕТ

ТОП-5 ГОРОДОВ: МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, САМАРА

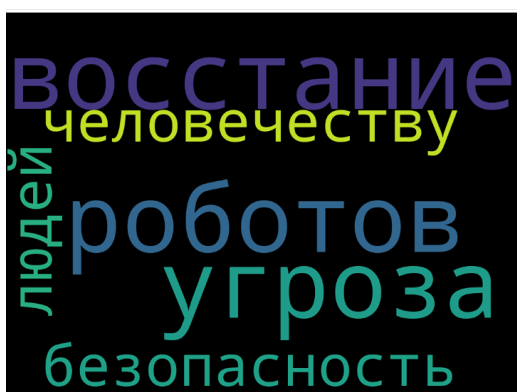
ТОП-3 ПЕРСОН: Илон Маск, Данила Медведев, Роберт Уильямс

ТОП-3 РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ: РТК, Сбербанк, Яндекс

ТОП-3 ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ: Google, Microsoft, IBM

Суть: Обсуждения о будущем искусственного интеллекта порождают страхи о возможном восстании машин, когда ИИ может представлять угрозу для человечества. Эти страхи усиливаются из-за неопределенности в отношении будущего ИИ и его влияния на общество и личную безопасность.

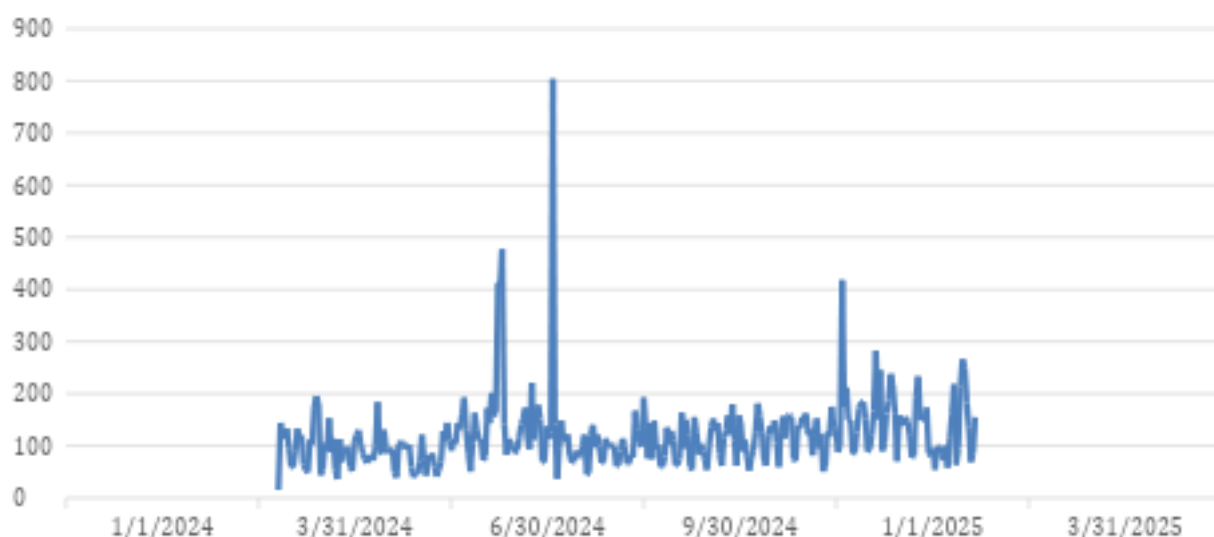
Популярные слова: (восстание, будущее, человеческие страхи, развитие технологий)



4. Кибербезопасность

Процент в общем потоке: 12,1%

Всего сообщений: 39 278, Аудитория: 889 324 678, Просмотров: ~56 535 900



В июне-июле 2024 года наблюдался активный интерес к событиям вокруг [инициативы Сбера по созданию киберспецслужбы](#). Слухи о том, что руководство банка настаивает на данной инициативе, вызвали множество вопросов о целесообразности и мотивах такого шага. Обсуждались аспекты, связанные с возможностью усиления политического влияния Сбера и контролем над ключевыми сферами кибербезопасности в стране. Это вызвало резонансные дискуссии о безопасности персональных данных и управлении информацией.

Примером служит мнение эксперта о том, что использование ИИ в манипулировании сознанием может угрожать безопасности демократии, как это было продемонстрировано на выборах в Бразилии.

http://vk.com/wall-208705134_12192

10 июня 2024 года обсуждения были связаны с новыми открытыми языковыми моделями от Alibaba и критикой OpenAI со стороны бывшего сотрудника компании. Заявления о возможных рисках, связанных с развитием общих ИИ, а также проблемы с безопасностью привлекли внимание общественности и профессионалов в области

технологий. Инциденты, о которых сообщил Даниэль Кокотайло из OpenAI, подчеркнули недостаточное внимание к безопасности на фоне гонки за лидерство в развитии общего ИИ.

<https://telegram.me/sysblok/941>

В ноябре 2024 года эксперты отметили, что ИИ охватывает широкий спектр применения, начиная от простых рекомендаций и заканчивая более сложными, потенциально опасными технологиями. Важно было выявить, как LLM (большие языковые модели) могут изменить подход к информационной безопасности.

<https://telegram.me/poxek/4571>

ТОП-3 ИСТОЧНИКОВ: ВК, ДЗЕН, ТЕЛЕГРАМ

56% МУЖСКОЙ ПОЛ, 44% ЖЕНСКИЙ ПОЛ

ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВОЗРАСТ: 18–25 ЛЕТ

ТОП-5 ГОРОДОВ: МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, СИМФЕРОПОЛЬ

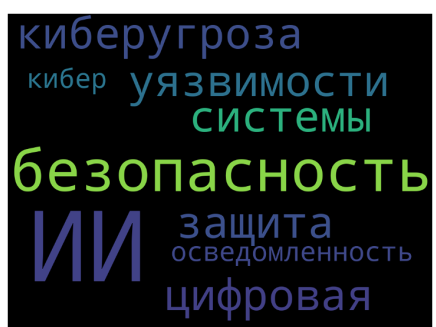
ТОП-3 ПЕРСОН: Ольга Ускова, Игорь Ашманов, Михаил Шурыгин

ТОП-3 РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ: Сбер, Яндекс, Тинькофф

ТОП-3 ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ: Google, Alibaba, OpenAI

Суть: Растущий интерес к ИИ порождает опасения о кибербезопасности и потенциальных угрозах, связанных с использованием этих технологий. Обеспокоенность зависит от мнения людей о том, как ИИ может затронуть их личную безопасность и безопасность организации.

Популярные слова: (кибербезопасность, угрозы, технологии, ИИ, безопасность)



5. Непредсказуемое поведение роботов

Процент в общем потоке: 12,1%

Всего сообщений: 38 279, Аудитория: 1 012 023 288, Просмотров: ~72 037 677



Тема имеет периодические всплески, связанные, в основном, с публикациями о теории [восстания машин](#), [точечными](#) сообщениями [о такой вероятности](#).

ТОП-3 ИСТОЧНИКОВ: ВКонтакте, Дзен, Телеграм

66% МУЖСКОЙ ПОЛ, 34% ЖЕНСКИЙ ПОЛ

ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВОЗРАСТ: 40–50 ЛЕТ

ТОП-5 ГОРОДОВ: МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ЕКАТЕРИНБУРГ

ТОП-3 ПЕРСОН: Алексей Федоров, Игорь Ашманов, Михаил Шурыгин

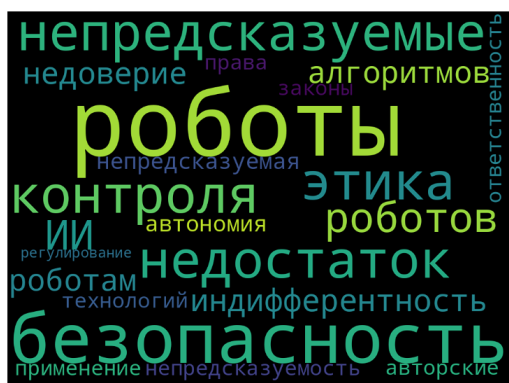
ТОП-3 РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ: МТС, EdgeЦентр, Сбер

ТОП-3 ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ: Google, Microsoft, IBM

Суть: Существуют опасения, что использование искусственного интеллекта может привести к непредсказуемым поступкам со стороны роботов, что вызывает вопросы

этики и законности. Эти страхи подчеркивают важность создания четких норм и правил использования ИИ.

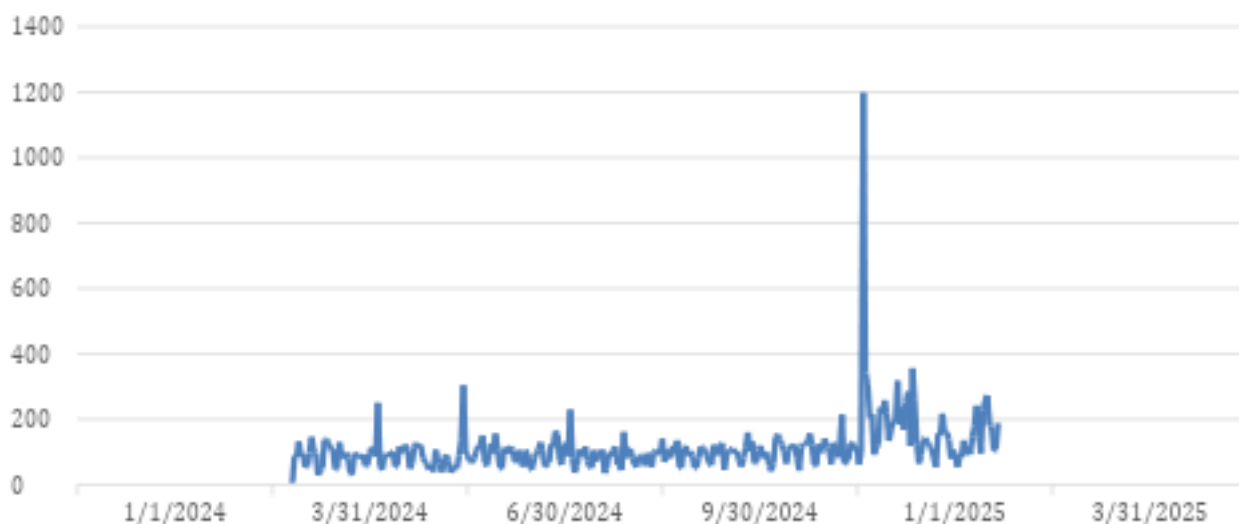
Популярные слова: (непредсказуемость, ответственность, авторские права, применение технологий, законы, регулирование)



6. Недоверие к ИИ как источнику информации

Процент в общем потоке: 11,6%

Всего сообщений: 36 483, Аудитория: 617 960 000, Просмотров: ~39 017 700



В ноябре 2024 года внимание вновь привлекли обсуждения о роли ИИ, среди обсуждений появилось высказывание, что искусственный интеллект может создавать «галлюцинации», выдавая вымышленные факты за правду. Это высказывание вызвало беспокойство [по поводу достоверности информации](#), которую предоставляет ИИ, что наглядно иллюстрирует существующую проблему дезинформации.

11 декабря 2024 года Татьяна Черниговская, известный биолог и академик, поделилась мнением о рисках, связанных с использованием ИИ в создании контента и информационных материалов. Она подчеркнула необходимость критического мышления и проверок источников информации.

<http://www.ok.ru/group/61654198714546/topic/158327543913394>

ТОП-3 ИСТОЧНИКОВ: ВКонтакте, ОК, ТЕЛЕГРАМ

66% МУЖСКОЙ ПОЛ, 34% ЖЕНСКИЙ ПОЛ

ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВОЗРАСТ: 25–34 ЛЕТ

ТОП-5 ГОРОДОВ: МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, НОВОСИБИРСК

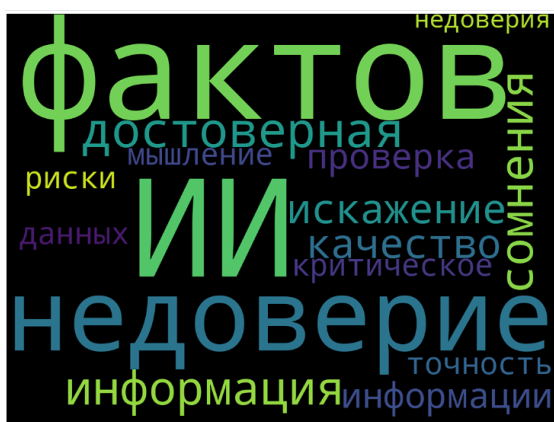
ТОП-3 ПЕРСОН: Татьяна Черниговская, Илон Маск, Сергей Брин

ТОП-3 РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ: Яндекс, Сбер, Тинькофф

ТОП-3 ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ: Google, Microsoft, OpenAI

Суть: Люди выражают сомнения в достоверности информации, полученной от ИИ. Непонимание алгоритмов и процессов, стоящих за работой ИИ, формирует недоверие к их способности предоставлять надежные данные.

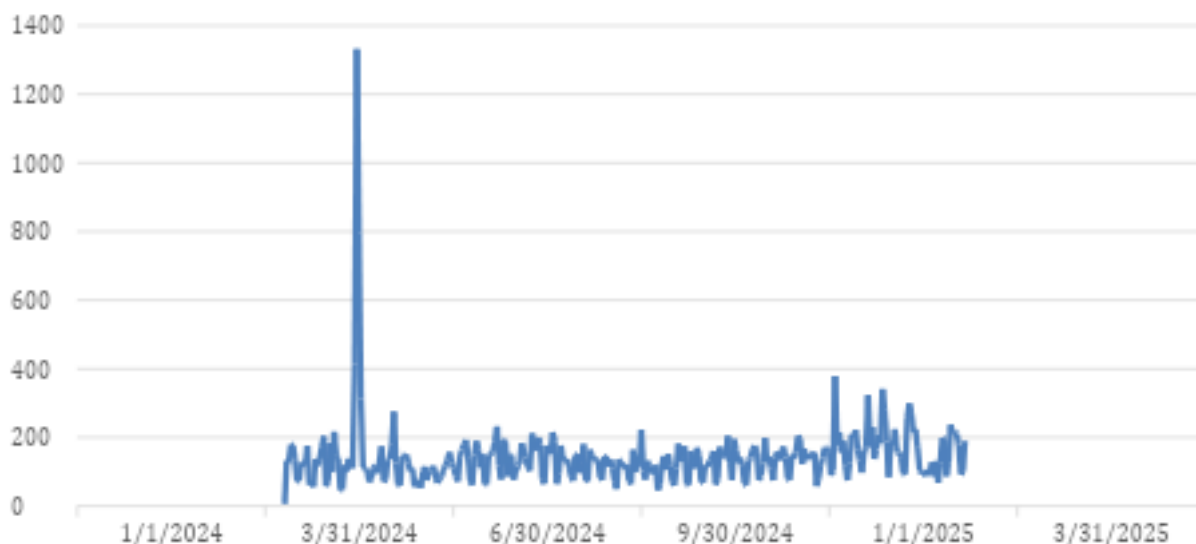
Популярные слова: (недоверие, информация, ИИ, достоверность, данные)



7. Использование ИИ в контексте безопасности данных

Процент в общем потоке: 11,3%

Всего сообщений: 34 217, Аудитория: 292 074 674, Просмотров: ~32 019 618



В марте 2024 года наблюдались пики обсуждений, вызванные рядом информативных статей и заявлений о влиянии искусственного интеллекта и текущих социальных вопросов. Многие обсуждения касались развития искусственного интеллекта с точки зрения его потенциальных угроз – [«главное – это люди, вернее их данные и не только биометрические, но поведенческие и вообще все»](#).

30 марта вышел анонс нейросети от Open AI, которая способна генерировать голос за короткое время с минимальным обучением. Этот технологический прорыв спровоцировал волну дебатов о безопасности данных и потенциальных последствиях автоматизации, как в сфере медиа, так и в других отраслях. Обсуждались совместные консультации со всеми заинтересованными сторонами для минимизации рисков, что также свидетельствует [о важности этических вопросов в AI](#).

ТОП-3 ИСТОЧНИКОВ: ВКонтакте, ДЗЕН, ОК

56% МУЖСКОЙ ПОЛ, 44% ЖЕНСКИЙ ПОЛ

ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВОЗРАСТ: 25–34 ЛЕТ

ТОП-5 ГОРОДОВ: МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, РОСТОВ-НА-ДОНУ

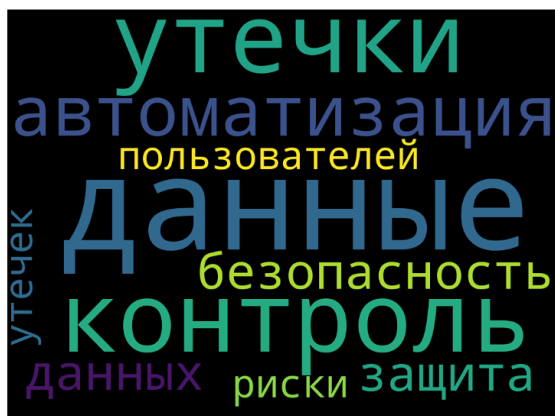
ТОП-3 ПЕРСОН: Андрей Максимов, Илон Маск, Стив Возняк

ТОП-3 РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ: Яндекс, Сбер, Ростелеком

ТОП-3 ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ: Google, Open AI, Microsoft

Суть: В связи с возрастающей автоматизацией и использованием ИИ возникают опасения по поводу безопасности данных и потенциальных уязвимостей. Беспокойство по поводу утечек информации и злоупотреблений технологиями усиливает страхи пользователей о сохранности своих данных.

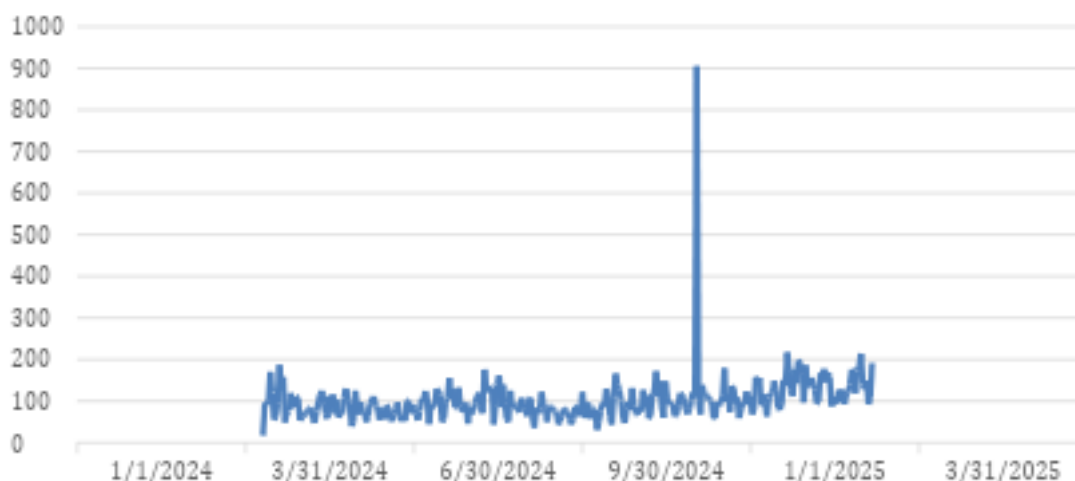
Популярные слова: (данные, контроль, утечки, автоматизация, безопасность данных, защита данных, риски утечек, данные пользователей)



8. Контроль над личной жизнью

Процент в общем потоке: 10,8%

Всего сообщений: 33 585, Аудитория: 700 419 422, Просмотров: ~54 941 338



В октябре 2024 года на фоне обсуждений о возможной деградации человечества и оккупации Земли концепцией «планеты-тюрьмы» писателя фантаста Эдварда Александера, произошел резкий пик интереса. В сообщениях поднимались вопросы о влиянии на человечество враждебных сил и их отношении к идеям власти над миром. Интерес к этой теме подогревался слухами о вредных влияниях и затруднениях, с которыми сталкиваются современные поколения.

<http://www.ok.ru/group/63100409086130/topic/158307121126322>

10 июня 2024 года выступление Игоря Ашманова на сессии по биометрии вызвало обсуждение. Ашманов обвинил спикеров в лжи и призвал обратить внимание на проблемы, связанные с защитой персональных данных в биометрических системах. Он отметил, что такие системы, хотя и заявляются как добровольные, на самом деле могут нарушать права граждан. Инфоповод с небольшими всплесками обсуждался на протяжении нескольких дней.

http://vk.com/wall-166353059_73192

15 января 2025 года обсуждения сосредоточились вокруг планируемого запуска

30

ИИ-сервиса для контроля за населением, о чем сообщали крупные СМИ. Новые технологии позволят отслеживать людей по видео с десятков тысяч камер, что вызвало обсуждения по вопросам конфиденциальности и общественной безопасности.

https://telegram.me/cifrovizacii_net/825

ТОП-3 ИСТОЧНИКОВ: ВКонтакте, ДЗЕН, ЮТУБ

68.6% МУЖСКОЙ ПОЛ, 31.4% ЖЕНСКИЙ ПОЛ

ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВОЗРАСТ: 18–25 ЛЕТ

ТОП-5 ГОРОДОВ: МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, МАХАЧКАЛА

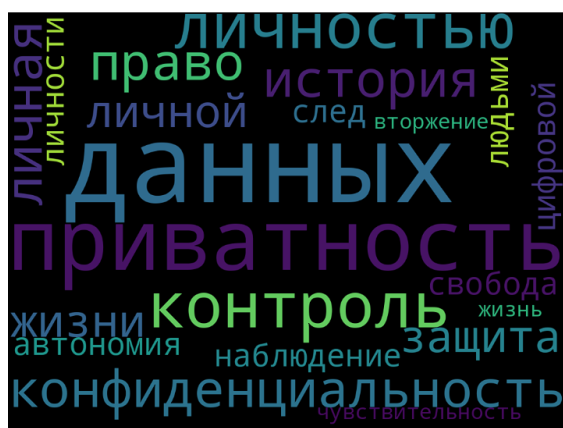
ТОП-3 ПЕРСОН: Эдвард Александер, Игорь Ашманов, Дмитрий Миргасимов

ТОП-3 РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ: Сбер, РУДН, МТС

ТОП-3 ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ: OpenAI, Google, Microsoft

Суть: Люди выражают опасения о возможной утрате контроля над своей личной жизнью из-за использования ИИ, который может собирать и анализировать личные данные. Эти страхи подчеркивают важность конфиденциальности и права на личную жизнь.

Популярные слова: (контроль, личная жизнь, ИИ, конфиденциальность, данные)



9. ИИ заменит врачей

Процент в общем потоке: 9,9%

Всего сообщений: 30 041, Аудитория: 624 032 079, Просмотров: ~24 760 937



В ноябре 2024 года тема цифровизации образовательной среды особенно интересовала общественность. Пик обсуждений был вызван III Национальным форумом «Здоровье и безопасность детей» в Москве. На секции, посвященной цифровизации образования, речь шла о влиянии иностранной интервенции на российское образование. Примером этого влияния стала присяга министра образования России Сергея Кравцова на верность целям устойчивого развития. Данная дискуссия подчеркивает растущее напряжение между необходимостью интеграции новых технологий в образовательный процесс и опасениями по поводу иностранного вмешательства.

https://telegram.me/matery_planety_statiy/791

26 ноября 2024 года в центре внимания оказался вопрос диагностики заболеваний с использованием ИИ. Статья в NY Times поднимала тему точности диагностики, где ChatGPT 4 показал лучший результат (90%), чем среднестатистические врачи (74%). Этот случай иллюстрирует, как ИИ может улучшить качество медицинских услуг, однако также поднимает важный вопрос о недоверии врачей к диагностическим инструментам, основанным на ИИ.

https://telegram.me/serge_ai/664

ТОП-3 ИСТОЧНИКОВ: ВКонтакте, Дзен, Телеграм

56% МУЖСКОЙ ПОЛ, 44% ЖЕНСКИЙ ПОЛ

ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВОЗРАСТ: 40–49 ЛЕТ

ТОП-5 ГОРОДОВ: МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ЕКАТЕРИНБУРГ

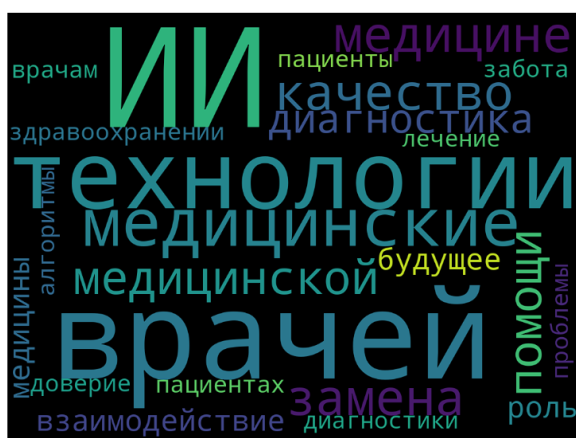
ТОП-3 ПЕРСОН: Сергей Кравцов, Сергей Глазьев, Анна Швабауэр

ТОП-3 РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ: Яндекс, Сбер, Ростелеком

ТОП-3 ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ: Google, Microsoft, IBM

Суть: Медицинские работники и пациенты выражают опасения, что машины могут заменять врачей в диагностике и лечении, что вызывает вопросы о качестве медицинской помощи и взаимодействии врача и пациента.

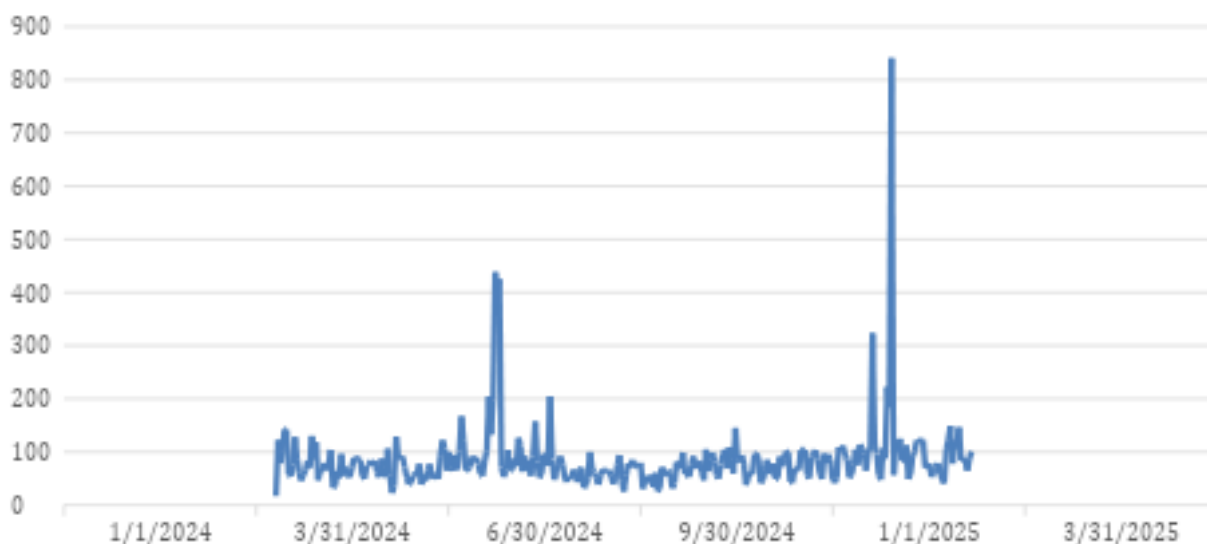
Популярные слова: (врачи, ИИ, медицина, замена, безопасность)



10. Возможная гонка ИИ-вооружений между государствами

Процент в общем потоке: 8,9%

Всего сообщений: 27 659, Аудитория: 1 226 881 135, Просмотров: ~59 675 651



В декабре 2024 года в ходе обсуждения касавшегося [опасности использования дронов в военных действиях](#), высказывались опасения относительно глобальной угрозы, которую представляют беспилотные летательные аппараты. В частности, поднимались вопросы о том, следует ли запретить использование дронов на войне и как это может быть реализовано.

В июне 2024 года бывший исследователь OpenAI опубликовал документ, вызывающий обсуждение по поводу появления искусственного общительного интеллекта (AGI) к 2027 году. Это заявление привлекло внимание как экспертов, так и широкой общественности. [Прогноз о том, что создание AGI станет мощным геополитическим ресурсом](#), отражает глобальные тренды в развитии технологий.

ТОП-3 ИСТОЧНИКОВ: ВК, ДЗЕН, ТЕЛЕГРАМ

66.9% МУЖСКОЙ ПОЛ, 33.1% ЖЕНСКИЙ ПОЛ

ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВОЗРАСТ: 50–60 ЛЕТ

ТОП-5 ГОРОДОВ: МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ВОЛГОГРАД

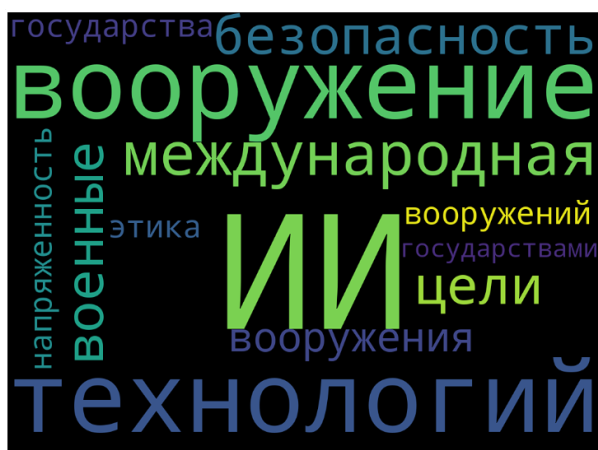
ТОП-3 ПЕРСОН: Сергей Новиков, Эрик Шмидт, Леопольд Ашенбреннер

ТОП-3 РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ: ОАК, Калашников, Ростех

ТОП-3 ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ: Boeing, Lockheed Martin, Northrop Grumman

Суть: Обсуждение потенциальной гонки вооружений на основе ИИ вызывает тревогу о том, как государства могут использовать эти технологии для военных целей, что создает риск международной нестабильности и конфликтов.

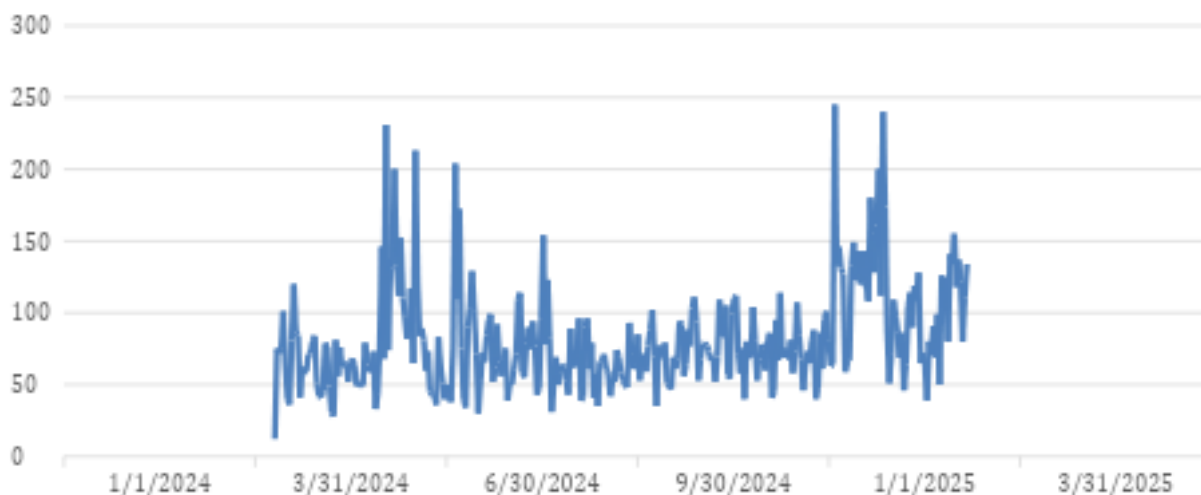
Популярные слова: (гонка, вооружения, международные отношения, ИИ, безопасность)



11. Опасения о превращении людей в «роботов»

Процент в общем потоке: 8,2%

Всего сообщений: 26 831, Аудитория: 635 826 222, Просмотров: ~29 866 029



В ноябре 2024 года обсуждение искусственного интеллекта стало особенно активным после интервью Юваля Ноя Харари, где он сравнил ИИ с инопланетным вторжением. Он отметил, что развитие ИИ символизирует конец эпохи, когда доминировал человек. Это вызвало бурную реакцию среди общественности, которая озабочена очередным этапом в эволюции технологий, способных оказывать [значительное влияние на каждого из нас](#). Харари выразил мнение, что сдерживание ИИ становится практически невозможным из-за расслоения человечества, занимающегося внутренними конфликтами.

В июне 2024 в рамках ПМЭФ эксперты в области искусственного интеллекта и нейронауки обсуждали влияние технологий на человеческий мозг, а также риски и возможности, которые они несут. Модератором дискуссии выступил Алексей Федоров, который подчеркнул важность баланса между развитием технологий и безопасным будущим. Основной темой стало внедрение простых моделей ИИ для повышения интереса к работе, прежде всего среди молодежи. Инфоповод обсуждался в течение нескольких дней. Ссылка: http://vk.com/wall-221118633_245

В январе 2025 был небольшой пик обсуждений возможного чипирования и [порабощения людей ИИ](#).

Периодически возникают публикации о насильственном [чипировании людей](#).

ТОП-3 ИСТОЧНИКОВ: ВК, Дзен, Ютуб

69.4% МУЖСКОЙ ПОЛ, 30.6% ЖЕНСКИЙ ПОЛ

ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВОЗРАСТ: 40–50 ЛЕТ

ТОП-5 ГОРОДОВ: МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ЕКАТЕРИНБУРГ

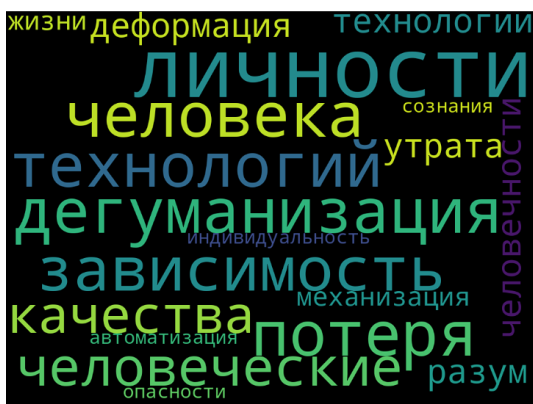
ТОП-3 ПЕРСОН: Юваль Ной Харари, Анна Швабауэр, Сергей Кравцов

ТОП-3 РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ: ВТБ, Сбер, Яндекс

ТОП-3 ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ: Google, Microsoft, IBM

Суть: Существует опасение, что чрезмерная зависимость от технологий может привести к дегуманизации общества, где люди станут похожи на роботов. Эти опасения базируются на страхе потерять человеческие качества и возможность думать и действовать самостоятельно.

Популярные слова: (дегуманизация, роботы, потеря индивидуальности, технологии, влияние на общество)



12. Внедрение технологий в образовательные учреждения

Процент в общем потоке: 7,9%

Всего сообщений: 25 088, Аудитория: 267 520 553, Просмотров: ~13 935 898



В сентябре 2024 года в преддверии Дня учителя в российских школах состоялся урок из цикла «Разговоры о важном», где обсуждалась значимость профессии учителя и вопрос о возможности замены педагогов искусственным интеллектом. Параллельно с этим в образовательном пространстве России активно развиваются специализированные программы, такие как AI 360, созданные ведущими технологическими компаниями (Яндекс, Сбер) совместно с престижными вузами для подготовки специалистов в области искусственного интеллекта. Современный дискурс о роли учителя формируется на пересечении традиционного понимания педагогической профессии («тот, кто ведёт за собой») и технологических инноваций, меняющих образовательную среду. Школьники разных возрастов вовлекаются в обсуждение будущего образования, выступая в роли экспертов и разработчиков полезных ИИ-инструментов для учителей. Несмотря на стремительное развитие технологий искусственного интеллекта, в ходе образовательных мероприятий подчеркивается незаменимость учителя и признается, что его профессия остается не только важной и сложной, но и увлекательной.

http://vk.com/wall-136279517_3050

ТОП-3 ИСТОЧНИКОВ: Дзен, ВКонтакте, Одноклассники

61% МУЖСКОЙ ПОЛ, 39% ЖЕНСКИЙ ПОЛ

ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВОЗРАСТ: 40–50 ЛЕТ

ТОП-5 ГОРОДОВ: МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, РОСТОВ-НА-ДОНУ

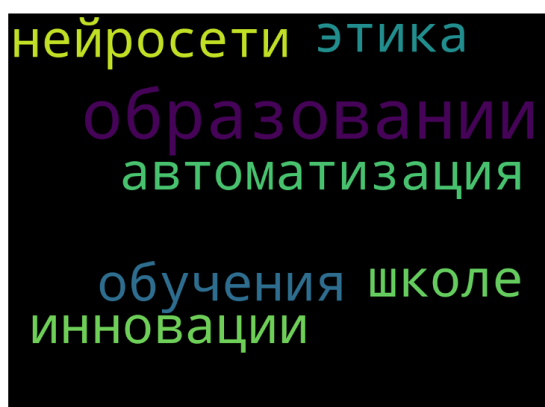
ТОП-3 ПЕРСОН: Владимир Путин, Владимир Мединский, Анна Смоленцева

ТОП-3 РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ: Яндекс, Сбер, Тинькофф

ТОП-3 ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ: Google, Microsoft, IBM

Суть: Внедрение ИИ в образовательные учреждения вызывает страх перед чрезмерной автоматизацией обучения и возможным негативным влиянием на детей. Опасения касаются как влияния технологий на умственное развитие, так и на эмоциональное состояние учеников.

Популярные слова: (образование, автоматизация, дети, нейросети, внедрение)

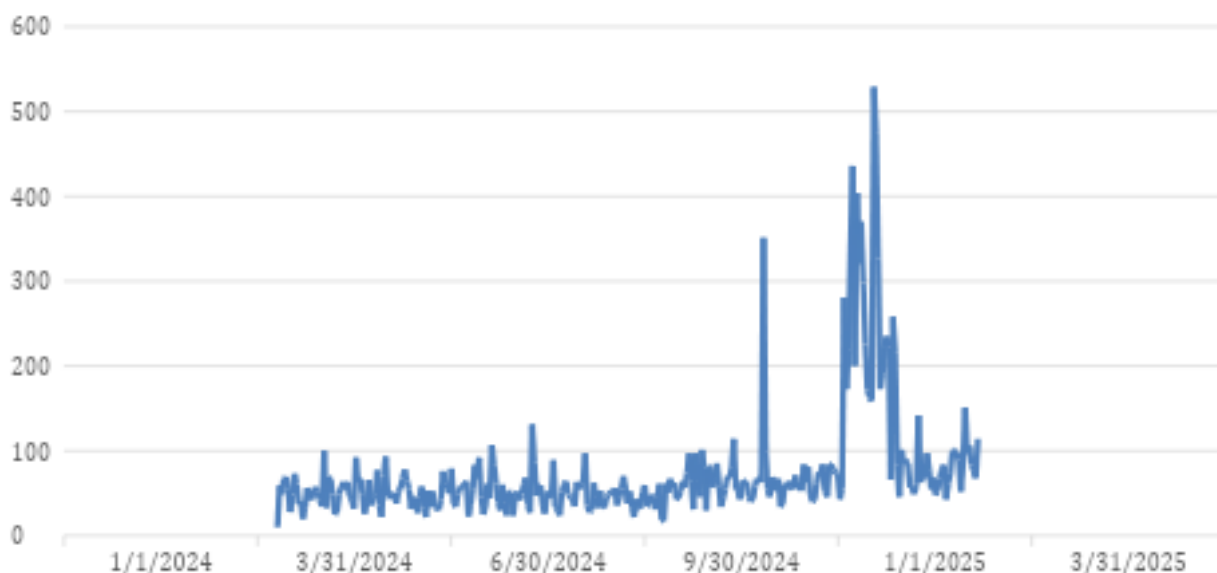


нейросети этика
образовании
автоматизация
обучения школе
ИННОВАЦИИ

13. Творчество

Процент в общем потоке: 7,4%

Всего сообщений: 24 333, Аудитория: 586 219 947, Просмотров: ~24 439 165



Всплеск **в ноябре 2024** года связан с обсуждением заседания президиума Совета по науке и образованию, на котором обсудили [правовое регулирование ИИ в России](#), выделив три ключевых направления: общее регулирование ИИ с фокусом на техническую и этическую стороны, защиту интеллектуальной собственности для ИИ-решений и регулирование больших данных. Дмитрий Чернышенко предложил создать научный дата-хаб для государственных исследований. Александр Крайнов подчеркнул важность оцифровки российских знаний и перевода материалов на русский язык для развития конкурентоспособного ИИ. Роспатент уже применяет ИИ для обработки патентных заявок и развивает инструменты патентной аналитики.

2 декабря 2024 года всплеск обсуждений инициировал вопрос о том, [кому принадлежат авторские права](#) на контент, сгенерированный искусственным интеллектом. Ведущие дискуссии акцентируют внимание на том, что несмотря на значительное улучшение качества обработки и генерации контента, ИИ [не способен](#) передать настоящие [человеческие эмоции и уникальность личного опыта](#), что порождает [вопросы об этике и справедливости](#).

3 декабря 2024 года участники «Креативной недели – Сибирь» обсуждали роль новых технологий в искусстве. Специалисты разных творческих направлений подтвердили, что нейросети максимально открывают новые горизонты для художников, расширяя их возможности, однако не могут заменить индивидуального подхода и глубокого прочтения человеческих чувств.

ТОП-3 ИСТОЧНИКОВ: Стена Гершуни, Дзен, Ютуб

56% МУЖСКОЙ ПОЛ, 44% ЖЕНСКИЙ ПОЛ

ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВОЗРАСТ: 40-50 ЛЕТ

ТОП-5 ГОРОДОВ: МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ЕКАТЕРИНБУРГ

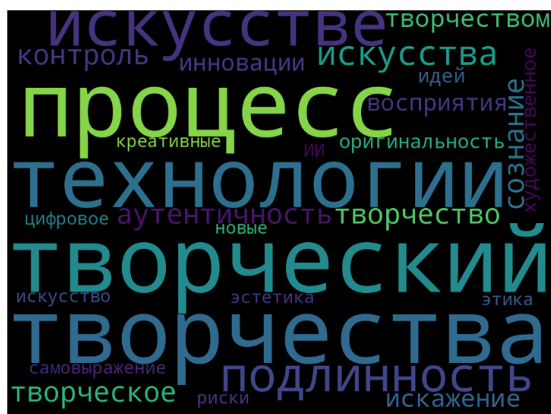
ТОП-3 ПЕРСОН: Бен Аффлек, Елена Городецкая, Алексей Сальников

ТОП-3 РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ: МТС, Яндекс, Сбер

ТОП-3 ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ: Google, Microsoft, IBM

Суть: Страх, связанный с возможностью утраты контроля над творческими процессами в результате использования ИИ, становится все более актуальным. Люди опасаются, что ИИ может манипулировать творчеством и искажать восприятие реальности, что вызывает беспокойство о подлинности и аутентичности человеческого творчества.

Популярные слова: (творчество, контроль, манипуляция, ИИ, искусство, восприятие)



14. Утрата навыков труда с ИИ

Процент в общем потоке: 7,2%

Всего сообщений: 23 230, Аудитория: 354 830 626, Просмотров: ~19 764 040



30 сентября 2024 года разгорелись дебаты о потенциальном будущем человечества в условиях технологической автоматизации и внедрения искусственного интеллекта. Одним из ярких примеров был фантастический рассказ о жизни в 2117 году, где люди стали просто налогоплательщиками, а жизнь в обществе зависела от роботизированных систем. Это поднимает вопросы о роли человека в будущем, как изменятся его трудовые навыки под влиянием наступающих технологий.

<https://telegram.me/makslorannn/8251>

18 ноября 2024 года обсуждалась тема взаимодействия человека и искусственного интеллекта, которая была рассмотрена в рамках школьных «Разговоров о важном». Учащиеся ознакомились с возможностями ИИ в различных сферах жизни и экономики, а также обсудили этические аспекты его использования. Это событие отражает возрастающий интерес к ИИ и его влиянию на будущее профессий.

http://vk.com/wall-216937483_2776

ТОП-3 ИСТОЧНИКОВ: ВКонтакте, Телеграм, Дзен

71.6% МУЖСКОЙ ПОЛ, 28.4% ЖЕНСКИЙ ПОЛ

ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВОЗРАСТ: 40-50 ЛЕТ

ТОП-5 ГОРОДОВ: МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, РОСТОВ-НА-ДОНУ

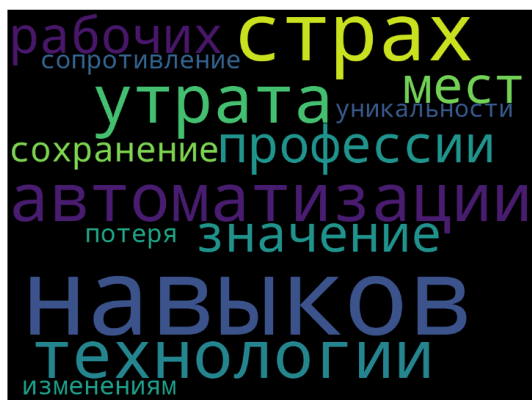
ТОП-3 ПЕРСОН: Владимир Путин, Степан Гершуни, Александр Дрозденко

ТОП-3 РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ: Яндекс, Сбер, Mail.ru

ТОП-3 ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ: Google, Microsoft, IBM

Суть: В связи с ростом применения ИИ в различных сферах, возможна утрата части профессиональных навыков.

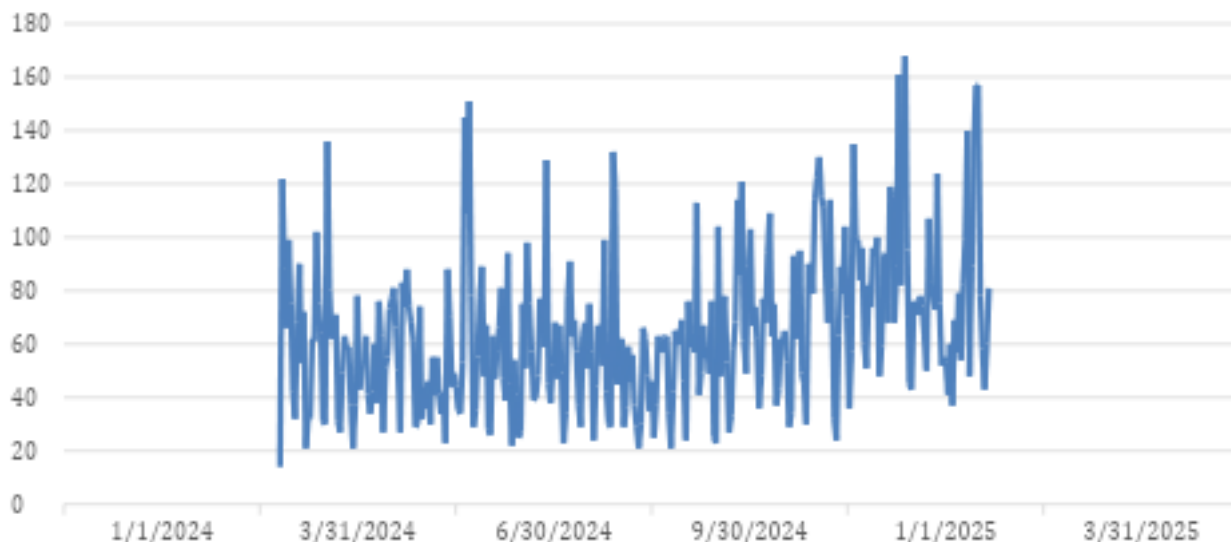
Популярные слова: (страх автоматизации, утрата навыков, технологии и профессии, значение рабочих мест, сохранение навыков, сопротивление изменениям, потеря уникальности)



15. Опасение цифровой некомпетентности

Процент в общем потоке: 6,9%

Всего сообщений: 21 319, Аудитория: 374 428 717, Просмотров: ~21 529 140



В декабре 2024 года активизировались обсуждения в сфере образования, особенно на фоне праздника – Дня информатики. 9 декабря в Омске состоялась беседа с Александром Сергеевичем Лехновичем, преподавателем информатики, в которой он делился опытом преподавания и особенностями обучения программированию. Основное внимание уделялось [использованию искусственного интеллекта](#) и инновационным методикам в образовании. Упоминаний по теме применения ИИ в образовании наблюдается крайне мало, и их количество стабильно держится в пределах 200 независимо от возникающих информационных поводов, изредка получая дополнительный импульс [от специалистов в сфере найма персонала](#).

ТОП-3 ИСТОЧНИКОВ: ВКонтакте, ДЗЕН, ЮТУБ

62% МУЖСКОЙ ПОЛ, 38% ЖЕНСКИЙ ПОЛ

ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВОЗРАСТ: 40–50 ЛЕТ

ТОП-5 ГОРОДОВ: МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ОМСК

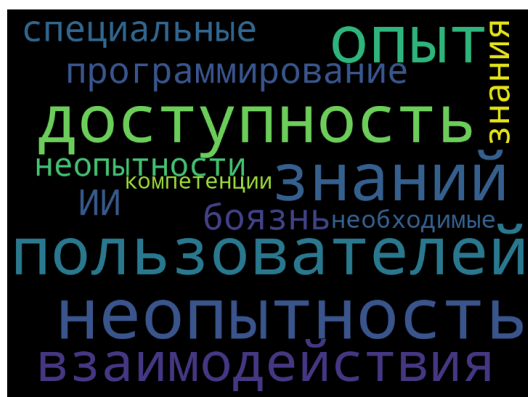
ТОП-3 ПЕРСОН: Александр Лехнович, Анатолий Смирнов, Ирина Кохтюлина

ТОП-3 РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ: Яндекс, Касперский Лаб, Сбер

ТОП-3 ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ: *Google, Microsoft, IBM*

Суть: Возникает беспокойство о том, что использование ИИ требует специальных знаний, что может оставить людей без ресурсов для эффективного взаимодействия и управления технологиями.

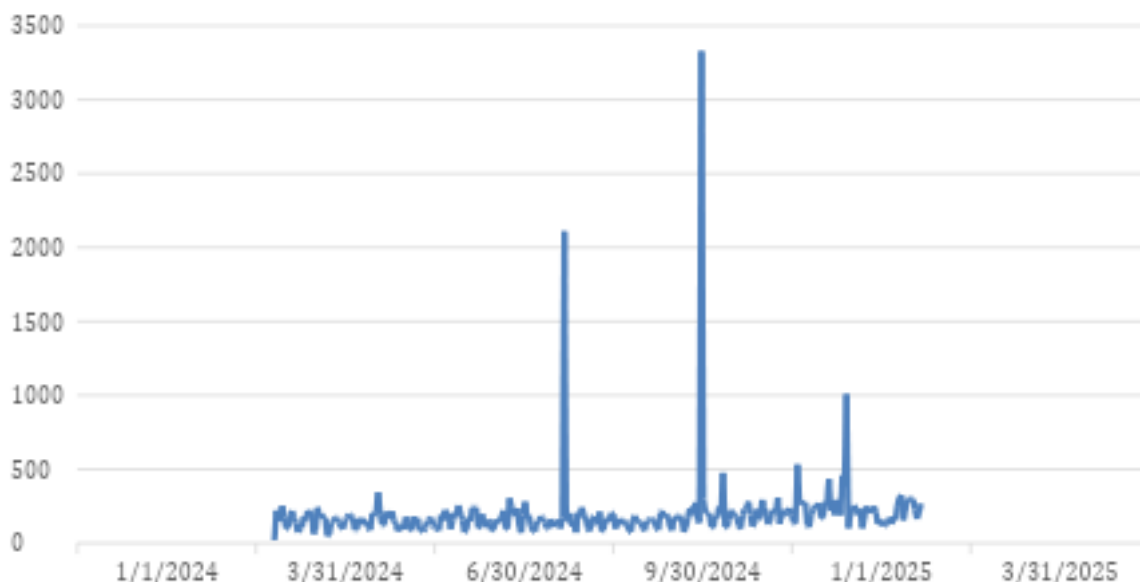
Популярные слова: (неопытность, ИИ, ответственность, знания, безопасность)



16. Страх уступить рабочее место роботизации

Процент в общем потоке: 6.3%

Всего сообщений: 18 218, Аудитория: 36 700 000, Просмотров: ~7 900 000



В сентябре 2024 года обсуждения сосредоточились на влиянии искусственного интеллекта (ИИ) на рынок труда и экономику. Обсуждения в этот день, акцентировали внимание на том, как ИИ может изменить традиционные структуры труда и возникновение новой экономической модели.

В первой части обсуждения акцент делался на пост-трудовую экономику и трех стадиях изменений: расширение, замещение и адаптация. В стадии замещения говорится о кризисе на рынке труда – множество профессий окажется под угрозой исчезновения, а бизнесам не выгодно будет нанимать дорогих людей в условиях наличия куда более качественных и дешевых систем. Ссылка: <https://telegram.me/cryptoEssay/2000>

В июле 2024 года в центре обсуждений оказалась тема замещения вакансий в IT-сфере искусственным интеллектом и новыми технологическими подходами, такими как No Code и Low Code. В рамках дискуссии был поднят вопрос о том, нельзя ли заменить инженеров с помощью новых технологий. Автор делится своим опытом применения No Code и нейросетей в повседневной работе и подчеркивает, что несмотря на внедрение новых технологий, профессиональные навыки и креативность оставляют большие

возможности для инженеров.

Инфоповод обсуждался в течение недели.

Ссылка: <https://habr.com/ru/companies/avito/articles/741390/>

В декабре 2024 года внимание было уделено прогнозам на 2025 год о расцвете ИИ-агентов и когнитивной революции. Эксперты обсуждали, как ИИ может продолжить трансформировать экономику и создать новые задачи, которые не поддаются автоматизации.

По оценкам, в 2025 году мы увидим действительно многообещающее развитие «умных агентов», которые могут не только решать комплексные задачи, но и принимать решения, которые ранее требовали человеческого вмешательства.

<https://telegram.me/hiaimedia/1442>

Примеры из жизни, такие как опыт программистов и аналитиков, имевших трудности с изменениями, продемонстрировали реалии, с которыми придется столкнуться многим.

ТОП-3 ИСТОЧНИКОВ: ВКонтакте, ДЗЕН, ТЕЛЕГРАМ

56% МУЖСКОЙ ПОЛ, 44% ЖЕНСКИЙ ПОЛ

ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВОЗРАСТ: 40-50 ЛЕТ

ТОП-5 ГОРОДОВ: МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ЕКАТЕРИНБУРГ

ТОП-3 ПЕРСОН: Александр Пряхин, Марк Бениофф, Илона Маск

ТОП-3 РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ: Авито, Яндекс, Вконтакте

ТОП-3 ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ: Google, Microsoft, Amazon

Суть: Работники разных профессий выражают опасения, что автоматизация и внедрение ИИ могут привести к массовым увольнениям и потере рабочих мест. Люди боятся, что способности машин могут заменить человеческий труд, что требует переосмысления занятости в будущем.

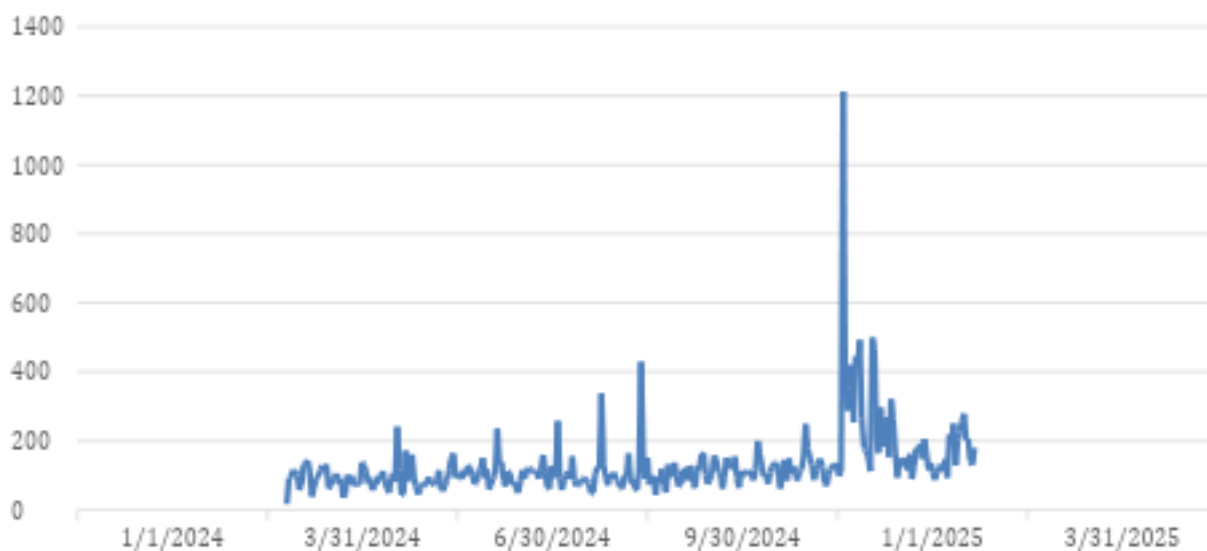
Популярные слова: (рабочие места, замещение замещение труда, автоматизация процессов)

работы
рабочие
автоматизация
замещение
будущее
трудо
процессов рынке
технологии места людей
изменения

17. Возможная зависимость от ИИ в будущем, риск «потери своей ГОЛОВЫ»

Процент в общем потоке: 5,4%

Всего сообщений: 18 215, Аудитория: 16 514 218, Просмотров: ~3 643 500



1 декабря 2024 года обсуждения были сосредоточены на возможных последствиях внедрения ИИ для эволюции человека. Биолог Роберт Брукс в своих прогнозах заявил, что ИИ может рассматриваться как новый фактор эволюции, способный менять человеческую природу. Он подчеркнул, что взаимодействие с ИИ может привести как к взаимовыгодному сотрудничеству, так и к риску превращения в паразитические отношения.

<https://hightech.plus/2024/12/01/biolog-sprognoziroval-vliyanie-ii-na-evolyuciyu-cheloveka>

64.5% МУЖСКОЙ ПОЛ, 35.5% ЖЕНСКИЙ ПОЛ

ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВОЗРАСТ: 40–50 ЛЕТ

ТОП-5 ГОРОДОВ: МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ВОЛГОГРАД

ТОП-3 ИСТОЧНИКОВ: ВКонтакте, ДЗЕН, ТЕЛЕГРАМ

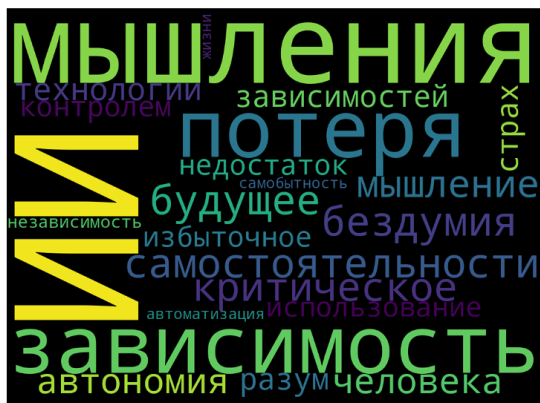
ТОП-3 ПЕРСОН: Юваль Ной Харари, Роберт Брукс, Жан Бодрийяр

ТОП-3 РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ: Яндекс, Сбер, Ростех

ТОП-3 ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ: Google, IBM, Microsoft

Суть: Обсуждения о зависимости от технологий показывают, что люди боятся потерять самостоятельность и критическое мышление из-за чрезмерного использования ИИ, которое может повлиять на их способности и мышление.

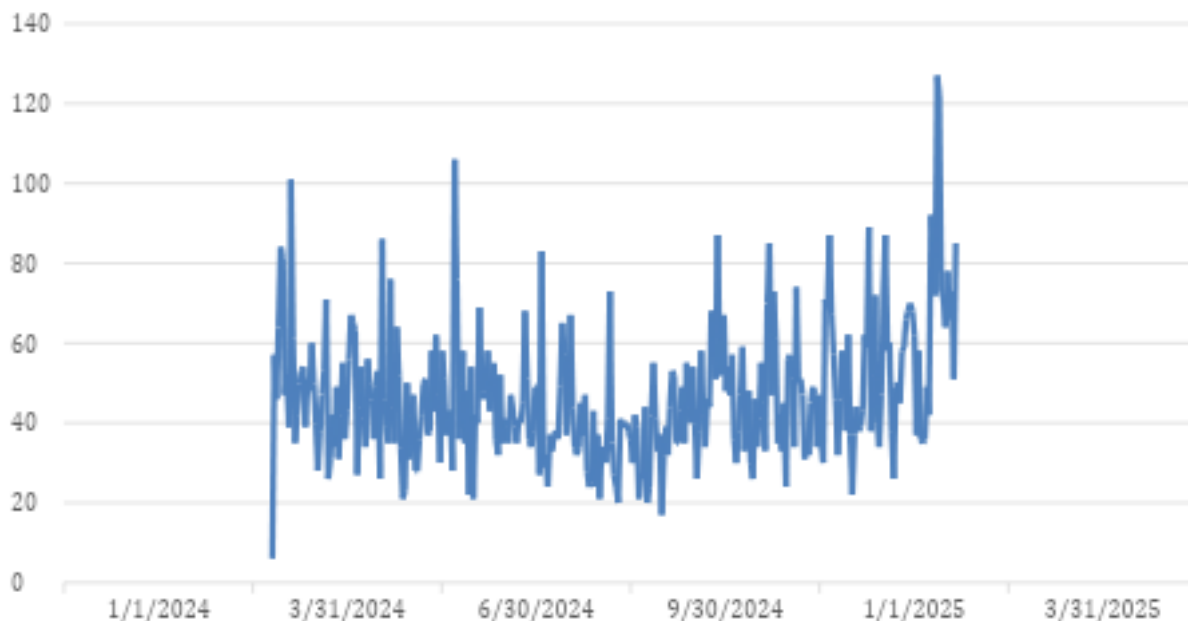
Популярные слова: (зависимость, ИИ, риск, самостоятельность, будущее)



18. Применение ИИ в военных конфликтах

Процент в общем потоке: 4,6%

Всего сообщений: 15 505, Аудитория: 171 123 040, Просмотров: ~1 123 040



12 января 2025 года в информационном пространстве появились дискуссии о [применении роботов в военных действиях](#), затрагивающие как последствия, так и перспективы использования подобных технологий. Однако, аналогично теме цифровой безграмотности, данная проблематика присутствует в медиаполе на протяжении всего исследуемого периода лишь в незначительном объеме, не вызывая широкого общественного резонанса.

ТОП-3 ИСТОЧНИКОВ: ВКонтакте, ТЕЛЕГРАМ, ДЗЕН

68.9% МУЖСКОЙ ПОЛ, 31.1% ЖЕНСКИЙ ПОЛ

ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВОЗРАСТ: 50–60 лет

ТОП-5 ГОРОДОВ: МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ТАГАНРОГ

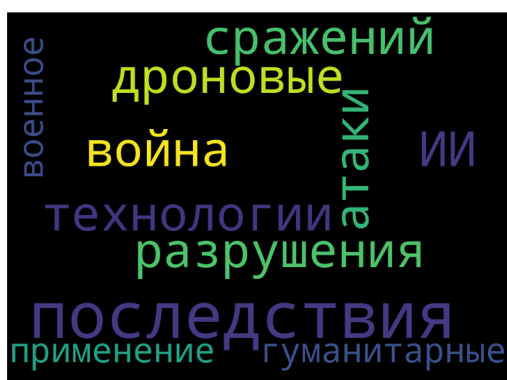
ТОП-3 ПЕРСОН: Юваль Ной Харари, Илон Маск, Владимир Путин

ТОП-3 РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ: Ростех, Сбер, Газпром

ТОП-3 ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ: DARPA, Google, Facebook¹

Суть: В разговоре о будущем технологий возникает страх перед использованием ИИ в военных конфликтах, что вызывает беспокойство о потерях и моральных аспектах применения умных машин в боевых действиях.

Популярные слова: (война, ИИ, технологии, мораль, сражение)

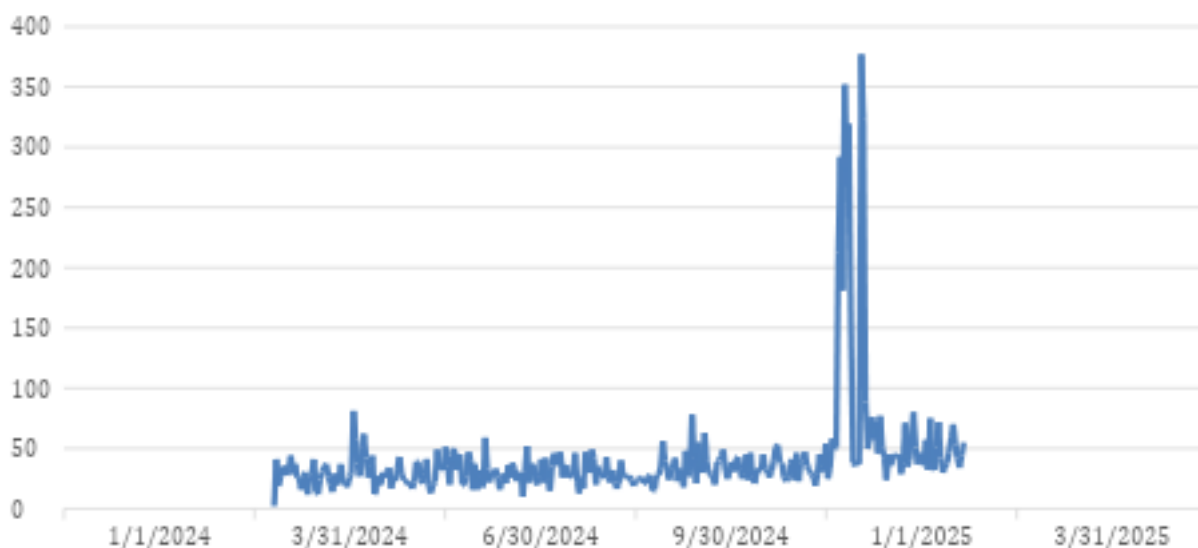


¹ Принадлежит компании Meta, деятельность которой признана экстремистской организацией и запрещена на территории Российской Федерации.

19. ИИ заменит музыкантов

Процент в общем потоке: 4,0%

Всего сообщений: 13 508, Аудитория: 24 963 477, Просмотров: ~13 210 026



В декабре 2024 года внимание общественности было сосредоточено на вопросах, связанных с искусственным интеллектом в музыке. Обсуждение поднялось на фоне быстрого распространения контента, генерируемого ИИ, что вызвало беспокойство по поводу будущего исполнителей и качества произведений.

<https://telegram.me/RU66RU/63330>

ТОП-3 ИСТОЧНИКОВ: ДЗЕН, ВКонтакте, ЮТУБ

64.4% МУЖСКОЙ ПОЛ, 35.6% ЖЕНСКИЙ ПОЛ

ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВОЗРАСТ: 40-50 ЛЕТ

ТОП-5 ГОРОДОВ: МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, КРАСНОДАР

ТОП-3 ПЕРСОН: Билли Айлиш, Ники Минаж, Кэти Перри

ТОП-3 РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ: Яндекс, Яндекс, Mail.ru

ТОП-3 ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ: Google, OpenAI, Microsoft

Суть: Работники музыкальной индустрии выражают тревогу по поводу возможного замещения человеческого труда ИИ в процессе создания или исполнения музыки. Эти опасения подчеркивают значимость человека в творческой деятельности и возможные последствия для индустрии.

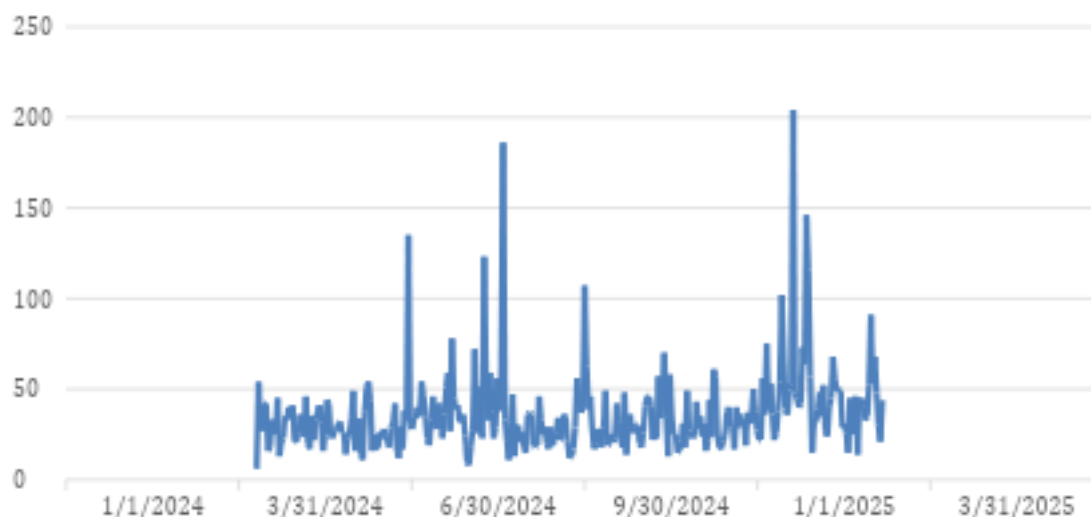
Популярные слова: (музыкальная индустрия, замещение, технологии, творческий процесс, опасения)



20. Преступления с использованием ИИ

Процент в общем потоке: 3,5%

Всего сообщений: 11 779, Аудитория: 26 586 843, Просмотров: ~6 354 491



Тема преступного использования искусственного интеллекта периодически привлекает внимание общественности, формируя отдельные информационные всплески. Эти пики активности возникают преимущественно в связи с конкретными инцидентами, где ИИ выступает инструментом противоправной деятельности: [при планировании преступлений](#), в схемах [вымогательства с применением нейросетей](#), а также в контексте экспертных прогнозов о [потенциальном росте криминальной активности](#), связанной с развитием искусственного интеллекта. Данная проблематика представлена в информационном пространстве достаточно скромно (менее 200 упоминаний в пике) и не формирует устойчивого общественного дискурса.

ТОП-3 ИСТОЧНИКОВ: ВКонтакте, ДЗЕН, ЮТУБ

63.3% МУЖСКОЙ ПОЛ, 36.7% ЖЕНСКИЙ ПОЛ

ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВОЗРАСТ: 18–25 ЛЕТ

ТОП-5 ГОРОДОВ: МОСКВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ВОЛГОГРАД, РОСТОВ-НА-ДОНУ

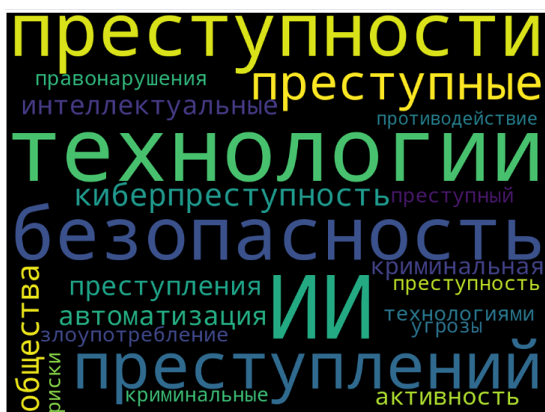
ТОП-3 ПЕРСОН: Владимир Алтухов, Михаил Шурыгин, Иоганн Ренбергер

ТОП-3 РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ: АйТи Бастуон, Global Digital Space, EdgeЦентр

ТОП-3 ЗАРУБЕЖНЫХ КОМПАНИЙ: Google, Meta², Anthropic

Суть: В связи с ростом применения ИИ в различных сферах, возникает беспокойство, что преступный мир может использовать эти технологии для своих целей, что усугубляет риск правонарушений и краха безопасности общества.

Популярные слова: (преступность, ИИ, страх, безопасность, технологии)



² Организация признана экстремистской организацией и запрещена на территории Российской Федерации.

РАЗДЕЛ 2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА ПО ОЦЕНКЕ ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ СРЕДИ РОССИЯН

МЕТОДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование по теме «Информационные технологии в восприятии россиян» проведено в период 24-28 марта 2025 г. Аналогичное исследование было проведено в марте 2024 г. в связи с чем основные параметры исследования приводятся в сравнении с первой волной.

Исследование проведено на Лонгитюдной системе «РОМИР», что позволило обеспечить преемственность с результатами прошлого исследования: 2 030 респондентов из 2 500, принявших участие в текущем исследовании, проходили аналогичный опрос в прошлом году.

Цель исследования – изучение восприятия россиянами информационных технологий.

Задачи исследования

1. оценить отношение россиян к информационным технологиям;
2. изучить корреляции между отношением к ИТ и поведенческими паттернами, провести сравнительный анализ декларируемого и фактического поведения респондентов в контексте использования ИТ. В целях реализации данной задачи проведена сегментация респондентов по признаку отношения к информационным технологиям.

География исследования – Российская Федерация.

Объект исследования – физические лица, представляющие собой взрослое население России от 18 лет.

Используемый исследовательский метод – стандартизированный (формализованный) социологический онлайн опрос посредством системы CAWI (Computer-Assisted Web Interviewing).

Респонденты исследования – жители Российской Федерации в возрасте от 18 до 65 лет из восьми федеральных округов.

Объем и структура выборочной совокупности – выборка стратифицированная квотно-случайная. В качестве основных квотных параметров генеральной совокупности выступают место жительства, пол, возраст респондентов. При расчете параметров выборочной совокупности используется структура взрослого населения согласно данным Росстата по состоянию на 1 января 2024 г.

Общий объем выборки – **2500 респондентов**. Статистическая погрешность общероссийской выборки составляет 2,0% при доверительном интервале в 95%, что говорит о высокой репрезентативности используемой выборки (воспроизводящей структуру генеральной совокупности, в роли которой выступает население России).

Подробная социально-демографическая структура опрошенных представлена в Приложении 1.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Общее восприятие технологий

Большинство россиян оценивают влияние информационных технологий скорее положительно: 61,5% считают, что они приносят пользу, против 31,7%, считающих их опасными.

Эмоциональный фон по отношению к технологиям в целом стабилен: у большинства преобладают нейтральные или умеренно положительные чувства (воодушевление, спокойствие, доверие).

Хотя люди в целом видят пользу от развития информационных технологий в экономике, науке и обороне, они также все чаще замечают угрозы для повседневной жизни – особенно в таких сферах, как воспитание детей, образование, здоровье, безопасность.

«Искусственный интеллект» заменил собой «информационные технологии». В целом, результат социологического этапа исследования показывает, что термин «искусственный интеллект» стал контекстуальным синонимом термина «информационные технологии», по сути, заместив последний. ИИ имеет интеграционный потенциал (увязывает между собой разные технологии), может быть встроен почти где угодно, становится технологической базой для платформ и любых новых сервисов. Это терминологическое замещение отражает не только техническую эволюцию, но и изменение общественного восприятия: если ранее информационные технологии воспринимались как набор отдельных инструментов, то искусственный интеллект представляется как единая, всепроникающая система, способная трансформировать любую сферу деятельности.

Использование технологий

Наиболее заметный рост – в использовании моделей искусственного интеллекта и нейросетей: с 27% в 2024 до 39% в 2025 году. Среди молодежи (18-24 года) таких пользователей уже 48%.

Снижается использование некоторых «умных» устройств: умные часы и гаджеты для здоровья теряют популярность.

В целом, проникновение базовых технологий (мобильная связь, социальные сети, электронная почта) остается стабильно высоким (более 90%).

Опасения и сценарии будущего

Наибольшие страхи вызывают:

- Утечка персональных и банковских данных, риск мошенничества – 60%.
- Кибератаки на инфраструктуру – 58%.
- Сокращение живого общения, ухудшение качества социализации – 55%.
- Рост фейков и невозможность доверять визуальным/аудио материалам – 51%.
- Неэтичное использование информационных технологий государствами и корпорациями – 50%.

Влияние искусственного интеллекта

- Около половины россиян опасаются, что внедрение искусственного интеллекта в различные сферы жизни приведет к деградации мышления и ухудшению образования.
- Наиболее вероятным сценарием считается исчезновение профессий – 48% считают, что этот сценарий может быть реализован.
- Одновременно снижается уверенность в том, что традиционное образование или творчество останутся исключительно «человеческими» сферами.

Защита детей

Больше половины россиян тревожатся о влиянии технологий на психику и социализацию детей. 63,4% опрошенных предпринимают какие-либо действия для защиты детей. Основные меры: беседы (44%), контроль за использованием мобильных устройств (40%), установка родительских фильтров (рост +3 п.п. с 2024 г., всего предпринимают 35%).

Цифровая безопасность и защита данных

Несмотря на рост обеспокоенности утечками данных, конкретные действия по защите, такие как проверка безопасности сайтов, отказ от использования сервисов, запрашивающих персональные данные, предпринимает менее трети населения. Так, в 2025 году снизилось использование «запасных карт» для оплаты, россияне реже читают

60

соглашения о конфиденциальности, проверяют безопасность сайтов. Вместе с тем в целом 55,7% предпринимали хотя бы одно действие для защиты своих персональных данных.

Сегментация: пять цифровых «типов» россиян

По итогам опроса выделено пять основных типов россиян, в зависимости от уровня использования технологий и уровня опасений, которые они испытывают.

1. Техно-профи – уверенно используют технологии, меньше остальных тревожатся.
2. Повседневные пользователи – нейтральны, но опасаются цифрового контроля и деградации.
3. Критичные – осведомлены, но насторожены.
4. Безразличные – низкое вовлечение, слабый интерес и эмоции.
5. Тревожные – боятся неравенства, слежки, фальсификаций.

Противоречия между восприятием и поведением

В результате исследования не выявлено явных противоречий между основными установками россиян в отношении технологий и их повседневным поведением. Те, кто выражает обеспокоенность определенными рисками, как правило, действительно реже используют соответствующие технологии или чаще принимают защитные меры (например, отказываются от сервисов, запрашивающих персональные данные, контролируют цифровое поведение детей, не совершают покупки онлайн).

Однако при этом фиксируются и расхождения:

- Несмотря на высокий уровень опасений по поводу киберугроз и утечек данных (уровень беспокойства около 60%), лишь меньшинство респондентов предпринимает системные меры для цифровой безопасности: наиболее популярная мера защиты - отказ от использования сервисов, где запрашиваются персональные данные, предпринимает 28,2% населения.
- Отмечается рост опасений по поводу влияния технологий на образование (обеспокоены 49,9%), критическое мышление (50,4%) и детей (51,1%) – но в реальном поведении родителей ограничительные меры становятся менее популярными (снизилось применение таких мер как профилактические беседы (43,9% применяют), контроль использования мобильными устройствами (39%

применяют). Доля тех, кто ограничивает время ребенка в Интернете снизилась с 41,0 до 33,5%.

Такая ситуация может быть связана с низкой информированностью людей о том, что они могут предпринять при наличии тех или иных опасений. В частности, люди, которые опасаются сценариев исчезновения отдельных профессий чаще готовы предпринимать меры для адаптации к новым реалиям рынка труда – однако не знают, какие именно.

В целом можно говорить о том, что люди действуют в соответствии с собственными установками, однако можно наблюдать, что даже наиболее тревожные группы продолжают пользоваться технологиями, несмотря на озвученные риски.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЖИЗНИ РОССИЯН

Использование технологий

Россияне являются активными пользователями информационных технологий. Более 90% пользуются мобильным телефоном, социальными сетями и электронной почтой³.

Значимо чаще пользователи **умных колонок** встречаются в крупных домохозяйствах от 4 человек (53% против 39% в среднем по России), семьях с детьми (51%), группах молодых людей (50%). При этом в сравнении с прошлым годом значимо сократилось использование **умных гаджетов для здоровья** (-9 п.п.), **умных часов** (-4 п.п.).

Зафиксирован **значительный прирост пользователей моделей искусственного интеллекта и нейросетей**: если в 2024 г. такими продуктами пользовалось чуть более четверти респондентов (27%), то в 2025 г. их доля выросла до 39% (+12 п.п.).

Ожидается, что инновационные технологии используются более молодыми возрастными группами населения:

- модели искусственного интеллекта и нейросети используют 48% людей в возрасте 18-24 года (против 39% в среднем среди всех групп);
- языки программирования используют 27% молодых людей этой возрастной группы (против 18% среди всех групп).

Подробное распределение представлено в таблице 1.

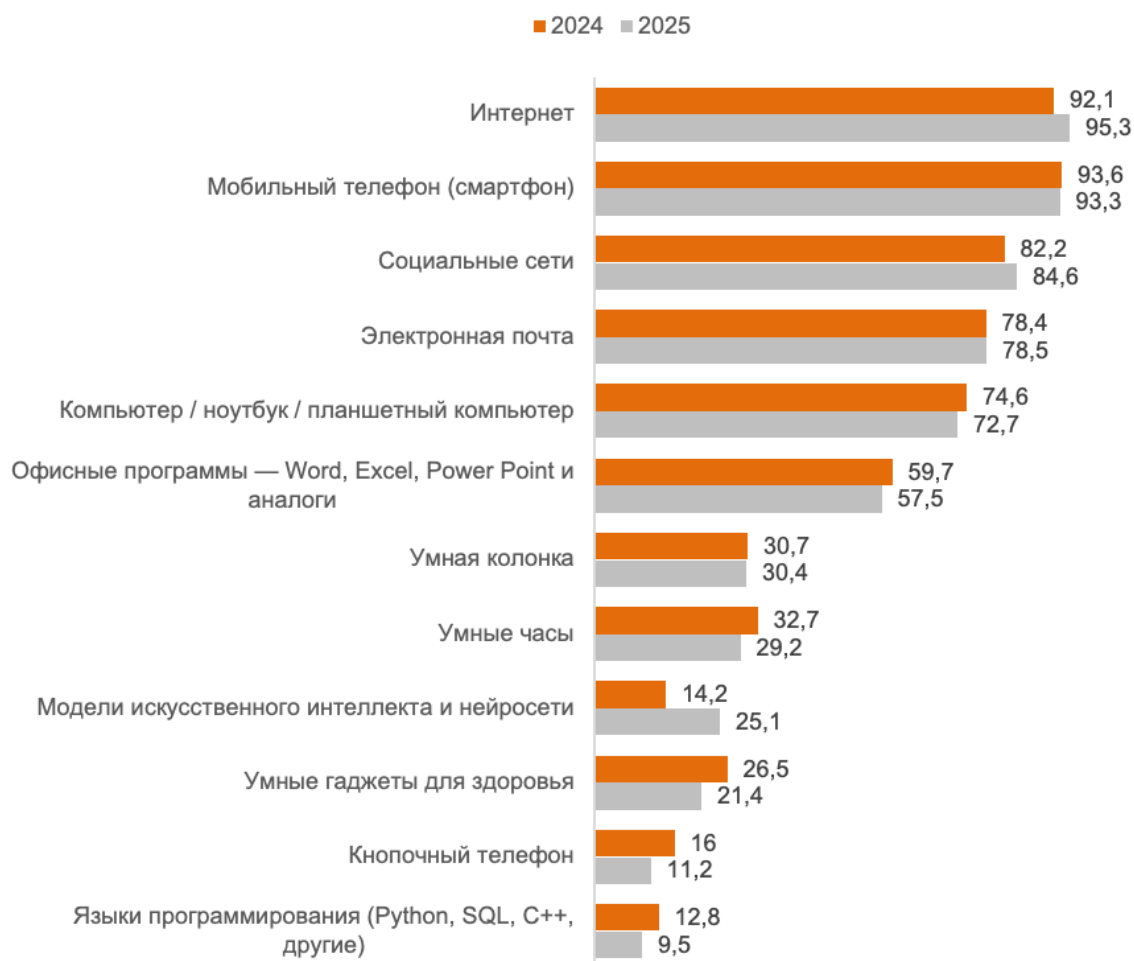
Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Какими технологиями, устройствами и сервисами Вы пользуетесь и как часто?», % ответивших, что они пользуются

³ Те, кто указали, что пользуются технологиями “несколько раз в неделю”, “раз в неделю”, “раз в месяц”, “раз в 2-3 месяца”, “раз в полгода или даже реже”.

Технологии, устройства, сервисы	Доля респондентов, которые используют технологию, %		Динамика (значимая), п.п.
	2025	2024	2025-2024
Мобильный телефон	97,2	97,2	–
Социальные сети	90,5	90,4	–
Электронная почта	90,5	90,4	–
Компьютер / ноутбук / компьютерный планшет	85,0	86,6	–
Офисные программы — Word, Excel, Power Point и аналоги	71,7	75,1	-3,4
Модели искусственного интеллекта и нейросети	39,2	27,3	11,9
Умная колонка	38,5	39,0	–
Умные часы	36,5	40,4	-3,9
Умные гаджеты для здоровья	30,5	39,1	-8,6
Языки программирования (Python, SQL, C++, другие)	19,7	23,4	-3,7
Кнопочный телефон	17,3	24,7	-7,4
Планшет	-	44,3	–

Значимое изменение еженедельного использования технологий наблюдается также для моделей искусственного интеллекта и нейросетей: если в 2024 г. 7,7% респондентов регулярно (несколько раз в неделю) использовали такие технологии, то в 2025 г. – уже 17,3%. По остальным технологиям значимой динамики в частоте использования не зафиксировано (рисунок 1).

Рисунок 1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Какими технологиями, устройствами и сервисами Вы пользуетесь и как часто?», % ответивших «несколько раз в неделю» и «раз в неделю»

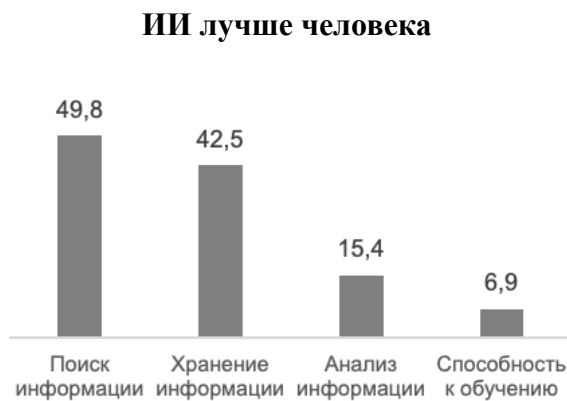


Рост доли россиян, использующих нейросети, сопряжен и с изменением их оценок относительно возможностей людей в сравнении с нейросетями.

В среднем опрошенные считают, что **человек значительно уступает искусственному интеллекту в поиске информации** (60% считают, что ИИ превосходит человека и 14% - что ИИ уступает человеку в этом аспекте), а также ее хранении (57% против 15%).

Вместе с тем респонденты убеждены, что **в сферах, связанных с творчеством, генерированием новых идей, постановкой и достижением целей человек все еще превосходит технологию.**

Рисунок 2. Разница в доле опрошенных, ответивших, что «ИИ превосходит человеческий интеллект» и «ИИ уступает человеческому интеллект» на вопрос «По вашему мнению, в настоящий момент в чем искусственный интеллект (ИИ) уступает человеческому, а в чем превосходит его?»



Чем больше разница – тем выше оценка возможностей ИИ в сравнении с человеком

Расчет: разность (доля респондентов, которые считают, что человек уступает ИИ минус доля респондентов, которые считают что ИИ уступает человеку)

Чем больше разница – тем выше оценка возможностей человека в сравнении с ИИ

Расчет: разность (доля респондентов, которые считают, что ИИ уступает человеку минус доля респондентов, которые считают, что человек уступает ИИ)

По сравнению с прошлым годом снизилась доля респондентов, которые отдают однозначное предпочтение ИИ в анализе информации (-13 п.п.), построении логических связей (-9 п.п.). Одновременно на 6 п.п. снизилась доля тех, кто считает, что человек превосходит ИИ в творческой сфере.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «По Вашему мнению, в настоящий момент в чем искусственный интеллект (ИИ) уступает человеческому, а в чем превосходит его?», % (без учета ответа «затрудняюсь ответить»)

Аспект деятельности	Вариант ответа	Доля респондентов, выбравших вариант ответа		Значимая динамика
		2025	2024	
Анализ информации	ИИ превосходит человеческий интеллект	40,7	53,9	-13,2
	ИИ уступает человеческому интеллекту	25,3	18,8	6,6

Аспект деятельности	Вариант ответа	Доля респондентов, выбравших вариант ответа		Значимая динамика
		2025	2024	2025-2024
Хранение информации	ИИ превосходит человеческий интеллект	57,4	61,6	-4,3
	ИИ уступает человеческому интеллекту	14,8	13,5	—
Построение логических связей	ИИ превосходит человеческий интеллект	31,3	40,5	-9,2
	ИИ уступает человеческому интеллекту	35,2	29,9	5,3
Генерирование новых идей	ИИ превосходит человеческий интеллект	29,0	28,3	—
	ИИ уступает человеческому интеллекту	38,0	42,1	-4,1
Постановка и достижение целей	ИИ превосходит человеческий интеллект	23,7	26,0	-2,3
	ИИ уступает человеческому интеллекту	40,2	42,3	-2,1
Поиск информации	ИИ превосходит человеческий интеллект	63,4	61,8	—
	ИИ уступает человеческому интеллекту	13,7	14,1	—
Способность к обучению	ИИ превосходит человеческий интеллект	36,1	37,1	—
	ИИ уступает человеческому интеллекту	29,2	32,1	-2,9
Творчество	ИИ превосходит человеческий интеллект	15,4	14,6	—
	ИИ уступает человеческому интеллекту	51,8	58,1	-6,3

Если говорить о направлениях применения искусственного интеллекта и нейросетей, то **45% используют их для поиска информации, 28% - для работы с большими данными, их обработки и анализа.** Порядка 25% респондентов генерируют текст и картинки с помощью ИИ (в 2024 г. – 20%).

Осведомленность об отдельных аспектах информационных технологий

Как и в прошлом году наблюдается высокий уровень **осведомленности россиян о понятии «персональные данные»** (вопрос «Скажите, Вам известно, что такое персональные данные?): только 2,3% отметили, что никогда не слышали о персональных данных, 82% выбрали наиболее корректное и полное определение персональных данных из предложенных (любая информация о человеке, по которой его можно идентифицировать). Значимых изменений в сравнении с прошлым годом не произошло.

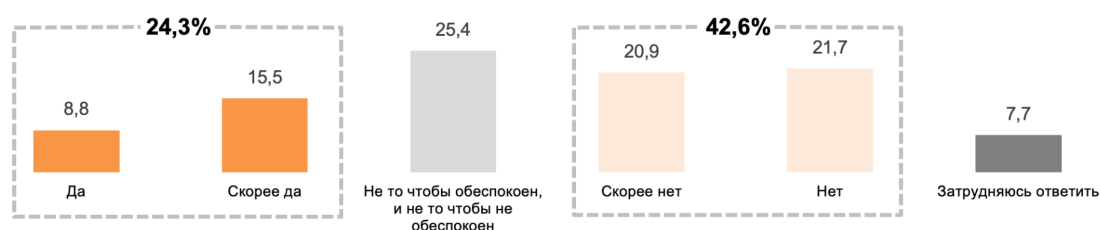
Осведомленность об искусственном интеллекте (вопрос «Скажите, Вам известно, что такое искусственный интеллект?») находится на более низком уровне: 4% отметили, что «впервые слышат про искусственный интеллект». 67% знают, что искусственный интеллект – это технологии анализирующие информацию и решающие задачи аналогично тому, как это делает человек. 23% оценивают искусственный интеллект как «самообучающиеся алгоритмы». 10% респондентов отметили, что считают, что искусственный интеллект представляет собой технологию, которая «может выйти из-под контроля своих создателей».

ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ВОСПРИЯТИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ РОССИЯНАМИ

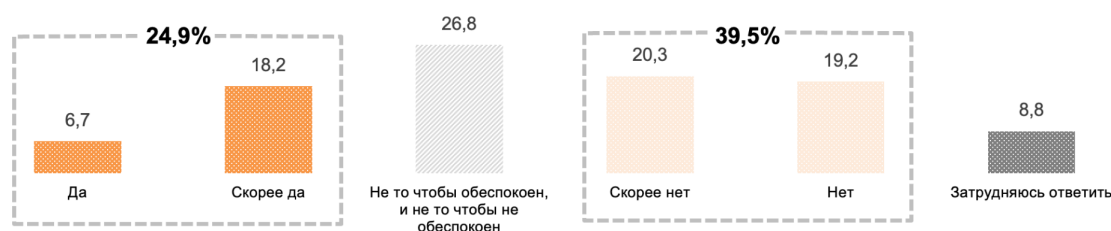
По данным 2025 года на **3,1 п.п.** выросла доля тех, кто не обеспокоен текущим уровнем проникновения технологий в повседневную жизнь (рисунок 3). А доля тех, кто обеспокоен осталась стабильной – таких россиян всего четверть, как и годом ранее. .

Рисунок 3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Обеспокоены ли Вы уровнем проникновения технологий в Вашу повседневную жизнь?», %

2025 г.

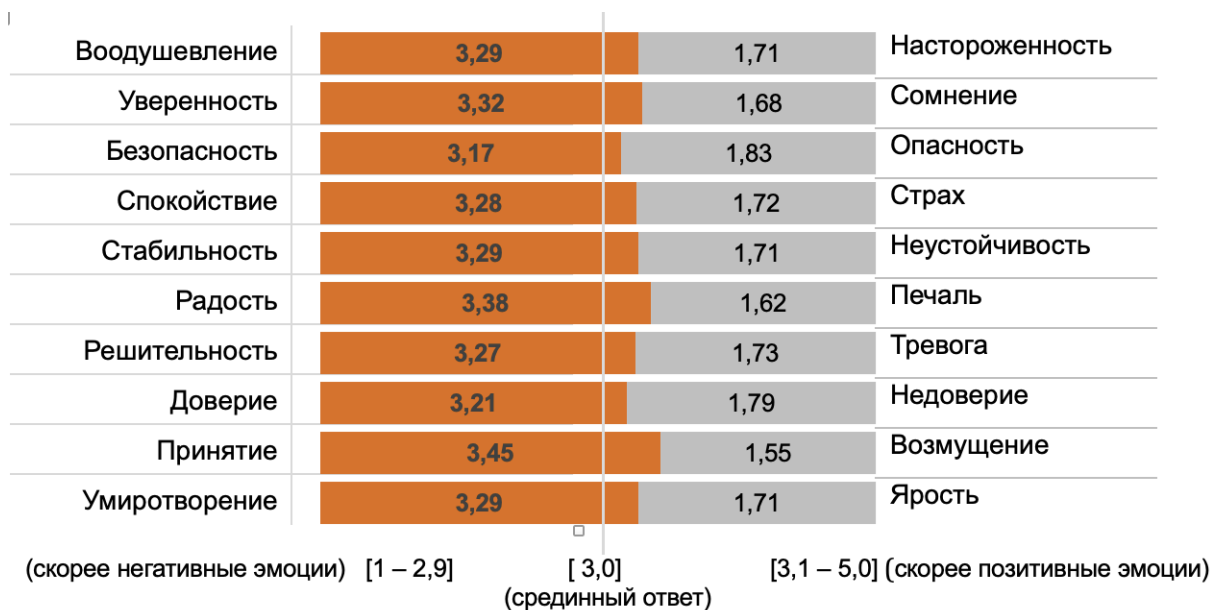


2024 г.



Практически не поменялось соотношение положительных и отрицательных эмоций россиян, которые вызывает у них словосочетание «современные технологии» (рисунок 4). Большая часть ответов находится в диапазоне, близкому к срединному ответу, что говорит о том, что жители страны остаются в состоянии эмоционального равновесия и рационального подхода в отношении информационных технологий.

Рисунок 4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие эмоции вы испытываете, когда встречаете словосочетание «современные технологии»?», средний балл по 5-балльной шкале, где 1 соответствует негативной эмоции, 5 – позитивной эмоции



Доля респондентов, которые согласны или скорее согласны с высказыванием о том, что информационные технологии приносят людям пользу, примерно в 2 раза превышает долю тех, кто считает, что они представляют опасность для людей. Вместе с тем положительная динамика отмечена в части согласия с обоими высказываниями (стало как больше россиян, которые считают, что технологии приносят пользу, так и тех, кто считает, что они представляют опасность) (таблица 3).

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если говорить в целом, информационные технологии...»

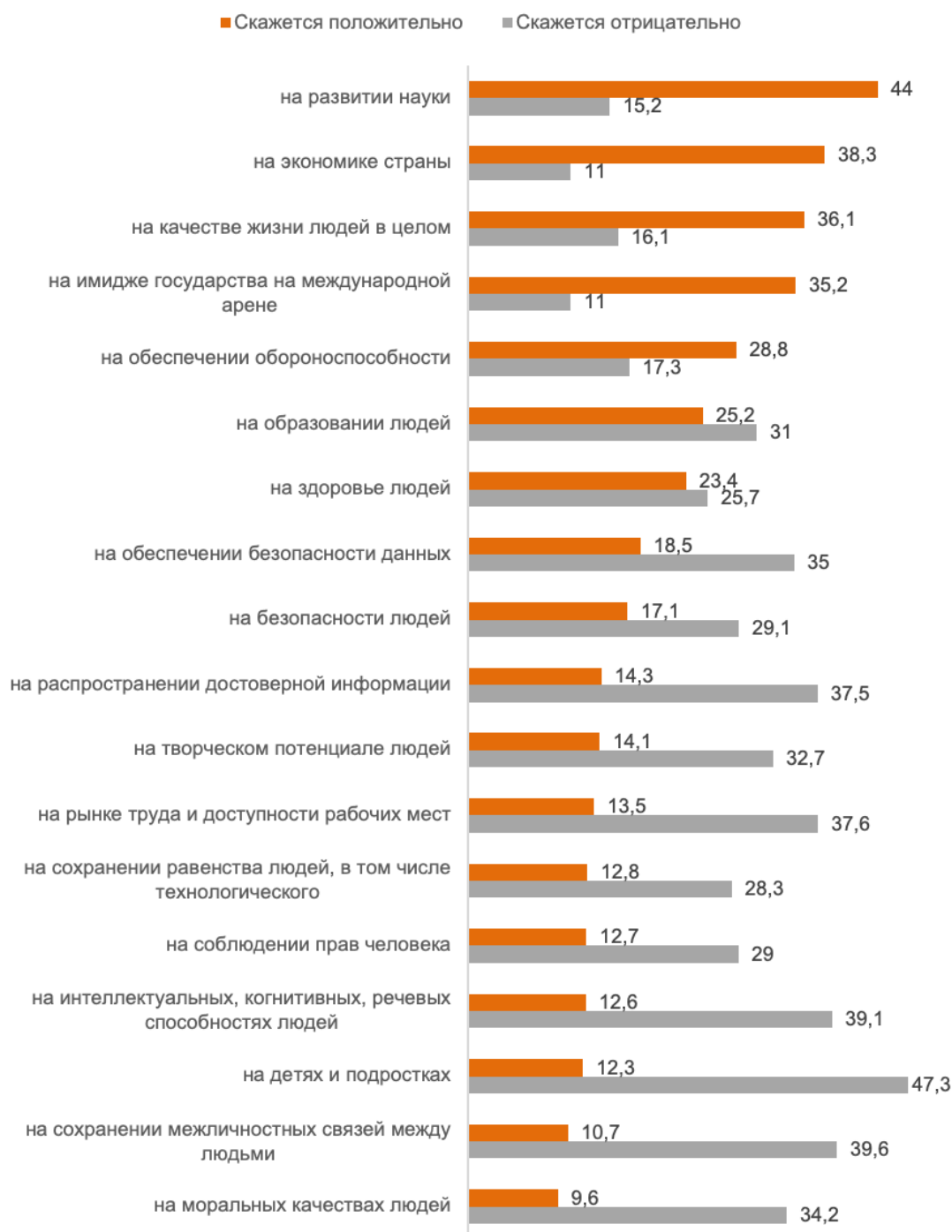
Высказывания	Доля респондентов, выбравших варианты «полностью согласен» и «скорее согласен»		Значимая динамика
	2024	2025	2025-2024
приносят людям пользу	55,2%	61,5%	+6,3 п.п.
представляют опасность для людей	23,1%	31,7%	+8,6 п.п.

Ответы на вопрос о влиянии технологий показывают, на каких сферах, по мнению россиян, технологии сказываются положительно. **Максимально положительные оценки связаны с развитием науки, экономики страны, имидже государства и обороноспособности.**

Парадоксально, что несмотря на то, что россияне скорее положительно оценивают влияние технологий на качество жизни, для большинства сфер, непосредственно с ним

связанных (здоровьем, образованием, доступности рынка труда, безопасностью людей, развитии детей, межличностным общением) они видят угрозу от технологий (рисунок 5).

Рисунок 5. Распределение ответов респондентов на вопрос «По Вашему мнению, каким образом скажется развитие и использование информационных технологий ...», %



В сравнении с прошлым годом отмечен **рост доли респондентов, которые отрицательно оценивают влияние технологий на интеллектуальные способности людей (+8 п.п.), распространение достоверной информации (+7 п.п.), образование (+6 п.п.).** Значимого снижения доли отрицательных оценок на какую-либо сферу не отмечено.

Противоположная ситуация наблюдается для положительных оценок: не наблюдается значимого роста доли тех, кто положительно оценивает влияние технологий на какую-либо сферу. Вместе с тем **значительно снизилась доля тех, кто считает, что технологии положительно скажутся на творческом потенциале (-6,8 п.п.), интеллектуальных способностях (-6,7 п.п.), на образовании (-6,3 п.п.).**

ОЦЕНКА РИСКОВ И ОПАСЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С РАЗВИТИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В ходе опроса респондентам было предложено выразить уровень опасений по поводу различных сценариев развития технологий.

Как и в первой волне исследования наибольшее беспокойство населения вызывают угрозы, связанные с персональными данными и их незаконным использованием. Вместе с тем в топ-5 новой волны попал сценарий, связанный с сокращением живого общения.

Респонденты более всего опасаются утери имущества в результате мошеннических действий, а также получения незаконного доступа к своей личной информации в социальных сетях (таблица 4).

Таблица 4. ТОП-5 сценариев. Наибольшая доля ответов на вопрос «Оцените, насколько представленные варианты событий вызывают Вашу обеспокоенность по 5-балльной шкале», % опрошенных, ответивших «Скорее вызывает» и «Вызывает наибольшие опасения»

Сценарий	2025	2024	Раздел
Из-за утечки платежных и/или банковских данных люди будут подвержены воздействию мошенников и могут потерять сбережения и средства	60,6%	57,4%	Перс. данные
Персональные данные могут быть утеряны, украдены, может быть утрачен доступ к аккаунтам в социальных сетях с личной информацией	59,2%	55,4%	Перс. данные
Вырастет количество кибератак, включая атаки на информационные системы, данные и общественно-политические процессы	57,7%	51,8%	Перс. данные
Развитие технологий приведет к сокращению живого общения, уменьшению человеческого взаимодействия	55,0%	47,2%	ИТ
Начнется незаконный сбор персональных данных, которые могут быть использованы в различных аспектах жизни – от настройки рекламных предложений, до политических и экономических решений	54,0%	53,0%	Перс. данные

Оценка вероятности наступления четырех сценариев из ТОП-5 превышает 50%. Наиболее вероятным, как и в прошлом году, по мнению респондентов, является **сценарий утечки данных, которая может повлечь за собой потерю денежных средств**.

Вместе с тем можно обратить внимание на снижение доли респондентов, которые считают вероятным сценарий утери персональных данных, утраты доступа к аккаунтам в социальных сетях с личной информацией (таблица 5).

Таблица 5. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы оцениваете вероятность реализации предложенных ниже сценариев?», % опрошенных, ответивших «Это точно возможно» и «Это скорее возможно»

Сценарий	2025	2024	Раздел
Из-за утечки платежных и/или банковских данных люди будут подвержены воздействию мошенников и могут потерять сбережения и средства	63,0%	64,4%	Перс. данные
Вырастет количество кибератак, включая атаки на информационные системы, данные и общественно-политические процессы	60,5%	60,3%	Перс. данные
Персональные данные могут быть утеряны, украдены, может быть утрачен доступ к аккаунтам в социальных сетях с личной информацией	58,9%	63,3%	Перс. данные
Информационные технологии будут использоваться злонамеренно, неэтично отдельными корпорациями или даже странами, будут проводиться нерегламентированные исследования в области военного искусства, генной инженерии и т.д.	56,7%	48,2%	ИТ
Развитие современных технологий приведет к тому, что будет невозможно доверять никакой информации – фотографиям, видеороликам, звонкам и т.д.	55,7%	49,7%	Перс. данные

Значительно (+9 п.п.) выросла доля россиян, которые считают возможными сценарии злонамеренного, неэтичного использования информационных технологий глобальными игроками (государствами и корпорациями). На 6 п.п. выросла доля опрошенных, которые считают, что развитие технологий приводит к росту фейков, что не позволит доверять фото- и видео материалам и даже звонкам («Развитие современных

технологий приведет к тому, что будет невозможно доверять никакой информации – фотографиям, видеороликам, звонкам и т.д.»).

Оценка сценариев, связанных с персональными данными

В сравнении с прошлым годом **выросла обеспокоенность россиян по основным сценариям, связанным с информационной безопасностью.** Вместе с тем заметно снижение оценок вероятности их наступления: меньше тех, кто считает вероятным незаконный сбор персональных данных для использования в политической и коммерческой сферах и слежку за всеми аспектами деятельности человечества (таблица 6).

Таблица 6. Распределение ответов респондентов на вопросы.

Обеспокоенность: «Оцените, насколько представленные варианты событий вызывают Вашу обеспокоенность по 5-балльной шкале», % опрошенных, ответивших «Скорее вызывает» и «Вызывает наибольшие опасения»

Вероятность: «Как Вы оцениваете вероятность реализации предложенных ниже сценариев?, % опрошенных, ответивших «Это точно возможно» и «Это скорее возможно»

СЦЕНАРИИ	Обеспокоенность		Вероятность	
	2025	2025-2024	2025	2025-2024
Из-за утечки платежных и/или банковских данных люди будут подвержены воздействию мошенников и могут потерять сбережения и средства	60,6%	+3,2 п.п.	63,0%	-
Персональные данные могут быть утеряны, украдены, может быть утрачен доступ к аккаунтам в социальных сетях с личной информацией	59,2%	+3,8 п.п.	58,9%	-4,4 п.п.
Вырастет количество кибератак, включая атаки на информационные системы, данные и общественно-политические процессы	57,7%	+5,9 п.п.	60,5%	-
Начнется незаконный сбор персональных данных, которые могут быть использованы в различных аспектах жизни – от настройки	54,0%	-	53,7%	-7,2 п.п.

СЦЕНАРИИ	Обеспокоенность		Вероятность	
	2025	2025-2024	2025	2025-2024
рекламных предложений, до политических и экономических решений				
Цифровизация социальных систем приведет к созданию «цифрового государства», где все услуги будут цифровыми, а данные людей будут храниться в цифровом виде, в итоге может быть введена система социального рейтинга	42,3%	-	47,8%	-6,6 п.п
Обработка огромных массивов данных с помощью искусственного интеллекта поможет в режиме реального времени наблюдать за всей деятельностью человечества, можно будет следить за всеми аспектами жизни людей	39,4%	-6,9 п.п.	53,8%	-5,1 п.п.

Несмотря на то, что основные опасения россиян связаны с утечкой / кражей персональных данных, как и в прошлом году, **конкретные меры по защите себя от таких угроз предпринимает менее 30% населения.** Положительная динамика зафиксирована только для самой популярной меры – отказа от использования сервиса, который запрашивает у пользователя персональные данные. **Одновременно значительно снизилась доля тех респондентов, которые используют для оплаты запасные карты (-7 п.п.), читают соглашения о конфиденциальности (-6 п.п.), задают вопросы об использовании персональных данных (-6 п.п.), настраивают режим приватности на сайтах социальных сетей (-6 п.п.).**

Вместе с тем доля опрошенных, которые предпринимаяют по крайней мере одну меру по защите персональных данных составила 55,7%.

Таблица 7. «Оцените свою готовность предпринимать следующие действия для своей безопасности», % выбравших вариант «уже предпринимаю»

Меры по защите персональных данных	2025	2024	2025-2024,
Отказываюсь от пользования сайтом / сервисом / приложением из-за запрашиваемых им персональных данных	28,2%	25,5%	2,7 п.п.
Проверяю уровень безопасности сайта, на который захожу	25,6%	30,2%	-4,6 п.п.
Чищу историю своих поисковых запросов и историю просмотров веб-страниц	24,7%	27,8%	-3,1 п.п.
Не пользуюсь услугами, которые подразумевают сдачу биометрии (в банках, получение загранпаспорта нового образца и т.п.)	22,6%	25,3%	-2,7 п.п.
Читаю соглашения о конфиденциальности	22,4%	28,5%	-6,1 п.п.
Настраиваю режим приватности на сайтах социальных сетей	20,8%	26,5%	-5,7 п.п.
Задаю вопросы о целях использования персональных данных	20,0%	26,0%	-6,0 п.п.
Использую для оплаты запасную карту, на которой обычно не храню денежные средства	18,2%	25,1%	-6,9 п.п.
Отзываю данное мною согласие на обработку персональных данных после завершения оказанной мне услуги	15,5%	14,2%	-
Я изучаю законы, чтобы знать, какие персональные данные с меня не могут потребовать	13,6%	18,8%	-5,2 п.п.
Указываю ложные / ненастоящие данные, где это возможно (в т.ч. неверное имя, дату рождения и т.д.)	11,8%	11,8%	-
Не оплачиваю услуги и товары онлайн	8,0%	10,6%	-2,6 п.п.
Я подписываю петиции против сбора и хранения персональных данных	7,8%	8,9%	2,7 п.п.

Значимо чаще меры по защите персональных данных предпринимают группы респондентов, которые:

- Работают в сфере IT и органах юстиции (суд, прокуратура, адвокатура).
- Предпочитают офлайн покупки (покупают товары повседневного спроса в супермаркетах, гипермаркетах, на рынке).
- Верят в апокалиптические сценарии («цифровизация социальных систем приведет к созданию «цифрового государства», где все услуги будут цифровыми, а данные

людей будут храниться в цифровом виде, в итоге может быть введена система социального рейтинга” и аналогичные);

Оценка сценариев, связанных с развитием информационных технологий

В сравнении с прошлым годом выросла уверенность опрошенных относительно положения на рынке труда: на 9,5 п.п. сократилась оценка вероятности наступления сценария, при котором современные технологические достижения смогут заменить респондентов и их близких на рабочем месте (32,4% считают, что это возможно).

55% россиян опасаются того, что развитие технологий приведет к сокращению живого общения, почти столько же (54%) считают реализацию этого сценария вероятным. 48% опасаются, что в результате развития информационных технологий будут утеряны моральные и иные ценности, специфические человеческие качества (добродота, взаимопомощь и т.д.)

Значительный прирост (+8 п.п.) доли негативных оценок отмечается для сценария, связанного с **неэтичным использованием технологий глобальными игроками** (государством корпорациями), а также сокращением живого общения (+8 п.п.), и утерей моральных и иных качеств (+7 п.п.).

Таблица 8. Распределение ответов респондентов на вопросы.

Обеспокоенность: «Оцените, насколько представленные варианты событий вызывают Вашу обеспокоенность по 5-балльной шкале», % опрошенных, ответивших «Скорее вызывает» и «Вызывает наибольшие опасения»

Вероятность: «Как Вы оцениваете вероятность реализации предложенных ниже сценариев?, % опрошенных, ответивших «Это точно возможно» и «Это скорее возможно»

СЦЕНАРИИ	Обеспокоенность		Вероятность	
	2025	2025-2024	2025	2025-2024
Развитие технологий приведет к сокращению живого общения, уменьшению человеческого взаимодействия	55,0%	+7,8 п.п.	54,2%	-
Развитие современных технологий приведет к тому, что будет невозможно доверять никакой	51,1%	+6,8 п.п.	55,7%	+6,0 п.п.

СЦЕНАРИИ	Обеспокоенность		Вероятность	
	2025	2025-2024	2025	2025-2024
информации – фотографиям, видеороликам, звонкам и т.д.				
Современные технологии будут оказывать серьезное негативное влияние на детей (например, приводя к снижению успеваемости, развитию проблем с психическим развитием и социализацией)	51,1%	-	51,9%	-
Информационные технологии будут использоваться злонамеренно, неэтично отдельными корпорациями или даже странами, будут проводиться нерегламентированные исследования в области военного искусства, генной инженерии и т.д.	49,5%	+8,2 п.п.	56,7%	+8,5 п.п.
Будут утеряны моральные и иные ценности, специфические человеческие качества (доброта, взаимопомощь и т.д.)	48,6%	+7,4 п.п.	43,6%	-3,3 п.п.
Повсеместное внедрение технологий приведет к риску облучения в результате электромагнитного излучения гаджетов, бытовой техники, вышек сотовой связи поколения 5G, что негативно скажется на здоровье людей	38,5%	+2,8 п.п.	37,9%	-6,6 п.п.
Начнется массовое вживление чипов в людей	37,6%	+3,1 п.п.	27,5%	-7,3 п.п.
Распространение новых технологий усугубит социальное неравенство в обществе	36,9%	+2,8 п.п.	36,6%	-6,0 п.п.
Современные технологические достижения смогут полностью заменить конкретно Вас или Ваших близких на рабочем месте	29,1%	-5,4 п.п.	32,4%	-9,5 п.п.
Технологические новшества появляются настолько быстро, что у большинства людей не хватает времени, чтобы их освоить	26,6%	-3,2 п.п.	51,8%	+11,2 п.п.

Оценка сценариев, связанных с искусственным интеллектом

В целом опрошенные стали меньше опасаться экзистенциальных угроз со стороны ИИ (угрозы существованию человечества, выход из под контроля). Можно говорить о том, что отношение к ИИ становится более спокойным и рациональным. Тем не менее развитие искусственного интеллекта сопряжено с обеспокоенностью деградации человека. 50% респондентов опасаются утери критического мышления и ухудшения интеллектуального развития учеников.

Таблица 9. Распределение ответов респондентов на вопросы.

Обеспокоенность: «Оцените, насколько представленные варианты событий вызывают Вашу обеспокоенность по 5-балльной шкале», % опрошенных, ответивших «Скорее вызывает» и «Вызывает наибольшие опасения»

Вероятность: «Как Вы оцениваете вероятность реализации предложенных ниже сценариев?, % опрошенных, ответивших «Это точно возможно» и «Это скорее возможно».

СЦЕНАРИИ	Обеспокоенность		Вероятность	
	2025	2025-2024	2025	2025-2024
Чрезмерное использование искусственного интеллекта приведет к утрате критического мышления и способности «думать своей головой»	50,4%	новый	43,5%	новый
Излишне активное внедрение искусственного интеллекта в образовательные учреждения приведет к ухудшению интеллектуального развития и эмоционального состояния учеников	49,9%	новый	45,7%	новый
Развитие искусственного интеллекта и других современных технологий приведет к исчезновению отдельных профессий (не Вашей)	43,1%	-	48,0%	новый
Контроль над вооружениями будет передан искусственному интеллекту, вопросы применения «летального» вооружения будут решаться неодушевленными механизмами	40,3%	+4,5 п.п.	29,6%	-8,2 п.п.
Замена врачей искусственным интеллектом поспособствует снижению качества и утрате человечности в медицине	38,6%	новый	35,5%	новый

СЦЕНАРИИ	Обеспокоенность		Вероятность	
	2025	2025-2024	2025	2025-2024
Использование искусственного интеллекта делает людей похожими на роботов, лишив их человеческих качеств (доброта, взаимопомощь и т.п.)	36,7%	новый	35,5%	новый
Искусственный интеллект заменит учителей, традиционная система образования будет утеряна	36,4%	-4,7 п.п.	36,0%	новый
Из-за обилия сгенерированного искусственным интеллектом контента (текстов, музыки, изображений и др.) невозможно будет защитить авторские права	35,2%	новый	35,7%	новый
Искусственный интеллект в творческих сферах (музыка, живопись) будет справляться лучше человека. Профессионалам придется с ним конкурировать	32,4%	новый	33,5%	новый
Искусственный интеллект, роботы, либо развитие техники в принципе будет угрожать существованию человечества	31,4%	-	27,0%	-10,3 п.п.
Искусственный интеллект сможет преодолеть программные ограничения и выйдет из-под контроля своих создателей	30,7%	-3,7 п.п.	34,3%	-4,2 п.п.
Произойдет «революция роботов» - устав быть «рабами» человечества, разумный ИИ придет к выводу, что единственным правильным выходом будет подчинить себе человечество	29,9%	-	27,8%	+4,8 п.п.

Наиболее вероятным сценарием стало исчезновение отдельных профессий из-за развития искусственного интеллекта (48% считают, что реализация такого сценария скорее возможна).

При этом доля тех, кто готов что-то предпринимать в контексте трансформации рынка труда ниже, чем в прошлом году. В частности, значительно (на 8 п.п.) снизилась доля тех, кто готов обучиться новой профессии.

Только **треть россиян готова предпринимать какие-либо меры для того, чтобы не потерять работу**. Как и в прошлом году 38% готовы проходить дополнительное обучение и развивать свои навыки. 30% считают, что достаточно выполнять свою работу «на отлично». Также россияне считают ответом на технологическую угрозу развитие «мягких навыков», которые не доступны технологиям (23%) и повышение производительности (20%). 9% респондентов готовы теоретически что-то предпринимать, но пока не знают, что именно.



Оценка сценариев, связанных с влиянием на детей

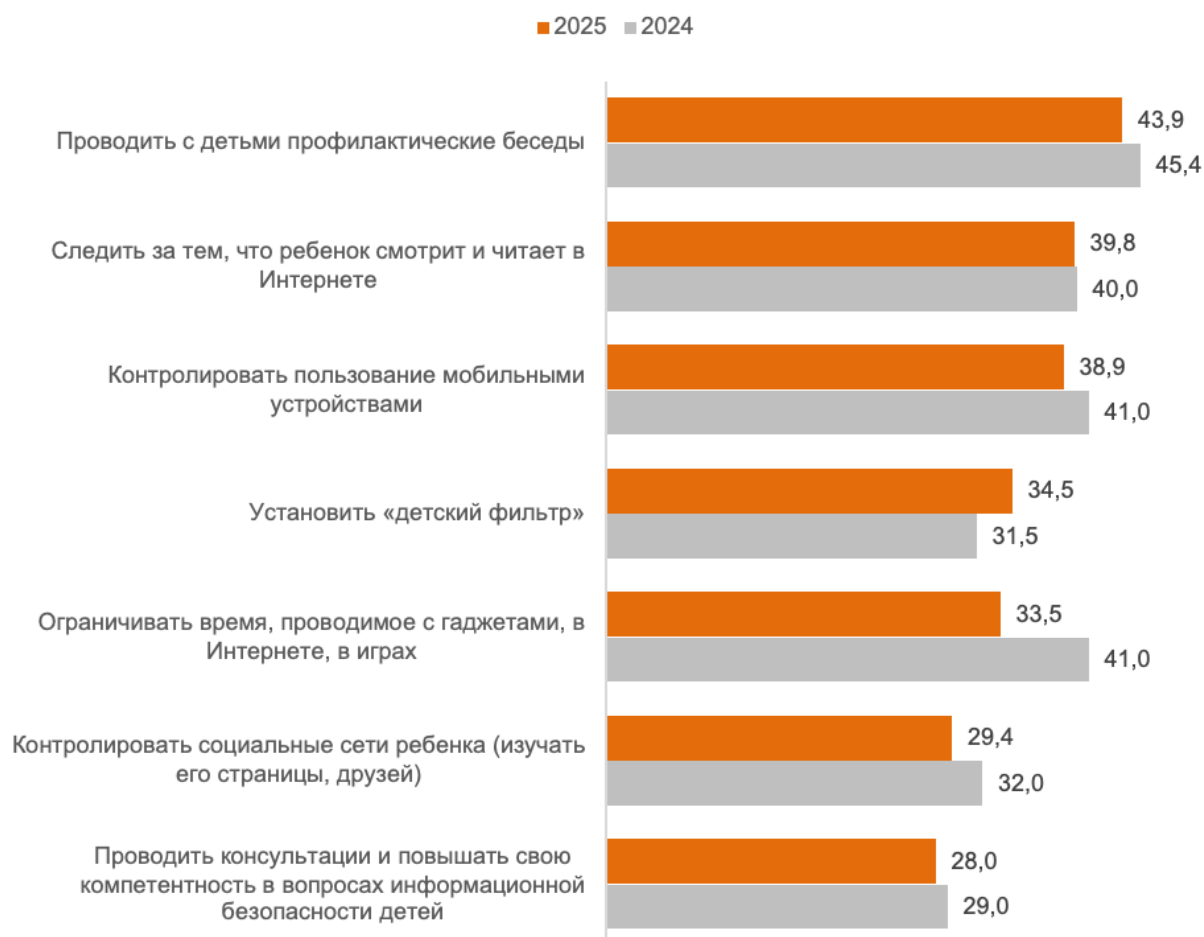
В отношении сценариев, связанных с влиянием технологий на детей и их будущее, россияне разделились почти поровну. Так, опасаются воплощения негативных сценариев половина опрошенных: 51% опасаются (или скорее опасаются), что современные технологии будут оказывать серьезное негативное влияние на детей (например, приводя к снижению успеваемости, развитию проблем с психическим развитием и социализацией), 50% - что излишне активное внедрение искусственного интеллекта в образовательные учреждения приведет к ухудшению интеллектуального развития и эмоционального состояния учеников.

В целях защиты детей россияне проводят профилактические беседы (44%), следят за тем, что ребенок делает в Интернете (40%), а также контролируют пользование мобильными устройствами (39%).

С прошлого года **выросла доля родителей, которые установили «детский фильтр» (+3 п.п.)**. Одновременно доля тех респондентов, которые ограничивают время, проводимое с гаджетами, в Интернете, в играх, сократилась почти на 8 п.п.

В целом, доля россиян, которые уже предпринимают по крайней мере одну меру для обеспечения безопасности детей, составила 63,4%.

Рисунок 6. Доля респондентов, ответивших «Уже предпринимаю» на вопрос «Оцените свою готовность предпринимать следующие действия для безопасности детей», %



СЕГМЕНТАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Сегментация проведена на основе двух основных переменных, учитывающих практическое использование технологий (вопрос «Какими технологиями, устройствами и сервисами Вы пользуетесь и как часто?») и эмоциональное отношение (вопрос: «Обеспокоены ли Вы уровнем проникновения технологий в Вашу повседневную жизнь?»). База для анализа составила 2 500 респондентов.

В основе сегментации лежит метод матричной сегментации (или сегментации по квадрантам). При данном методе респонденты разделяются на группы на основе нескольких переменных, создавая матрицу сегментов, представляющих различные комбинации высоких и низких значений для каждой переменной. Корректировка пороговых значений для определения того, что является «высоким» и «низким», позволяет гибко распределять респондентов по этим сегментам. В качестве метода определения пороговых значений для некоторых переменных было использовано медианное среднее.

На базе указанных вопросов четко выделяются пять основных сегментов (таблица 10).

Таблица 10. Основные сегменты пользователей, выделенные в рамках исследования

Техно-профи	Повседневные пользователи	Критичные пользователи	Безразличные	Тревожные
185 чел. (7,4%)	889 чел. (35,6%)	363 чел. (14,5%)	806 чел. (32,2%)	257 чел. (10,3%)
Использование технологий («Какими технологиями, устройствами и сервисами Вы пользуетесь и как часто?»)				
Высокий уровень принятия и использования различных технологий. (проявляют интерес к новым технологиям: ИИ, умные гаджеты)	Активно пользуются Интернетом, мобильными телефонами, электронной почтой и социальными сетями для повседневных задач и коммуникации	Этот сегмент, как и «Повседневные пользователи», активно использует основные технологии, но проявляет больший интерес к специализированным инструментам и программам	Наименее активно используют технологии. В меньшей степени интересуются Интернетом, социальными сетями, электронной почтой и другими цифровыми инструментами	Уровень использования технологий чуть выше, чем у безразличных: они активнее пользуются Интернетом и мобильным телефоном
Эмоциональное восприятие технологий («Обеспокоены ли Вы уровнем проникновения технологий в Вашу повседневную жизнь?»)				

Чуть более осторожно относятся к технологиям, чем «критичные пользователи»	Меньше всех обеспокоены проникновением технологий	Высокая осведомленность сопровождается высокой настороженностью	Обеспокоенность внедрением технологий ближе к первым двум сегментам группам (скорее низкая), сильно ниже третьего и пятого сегментов	Высокий уровень обеспокоенности
---	--	---	--	------------------------------------

Особенности поведения респондентов данных сегментов также различаются, что видно на данных Лонгитюдной системы «РОМИР» (таблица 11).

Таблица 11. Особенности поведения респондентов, включенных в выделенные сегменты, по данным Лонгитюдной системы «РОМИР»

Зеленым цветом выделены параметры, которые значимо выше, чем в totale (в целом среди всех групп)

Красным цветом выделены параметры, которые значимо ниже, чем в totale (в целом среди всех групп)

		Техно-проф и	Повседневные пользователи	Критичные пользователи	Безразличные	Тревожны е
Финансовая грамотность						
Отношение к сбережениям	Откладывают сбережения	70%	55%	58%	50%	49%
Пользование банковскими продуктами	Интернет-банк (доступ к банковским счетам и возможность проводит	20%	20%	17%	10%	7%
	Мобильное приложение банка для смартфона / планшета, в котором мо	34%	35%	29%	20%	22%
	Кешбэк, программа лояльности, начисление баллов, милей и т.п.	31%	28%	27%	15%	15%
	Использование дополнительных сервисов банка: «копилка»	11%	5%	6%	2%	4%

		Техно-проф и	Повседневные пользователи	Критичные пользователи	Безразличные	Тревожны е
Покупки техники, пользование Интернетом						
Покупки техники, оплата интернета	Ноутбук или стационарный компьютер	92%	92%	92 %	86%	81%
	Высокоскоростной интернет	92%	88%	82%	80%	75%
	Цифровое / спутниковое ТВ	61%	53%	54%	49%	51%
	Датчики безопасности / «умный дом»	14%	8%	7%	5%	6%
	Колонка с голосовым помощником (к примеру, Яндекс.Станция с Алисой)	42%	27%	28%	19%	14%
Поведение в Интернете						
Ведение социальных сетей	Ведут социальные сети	64%	56%	60%	43%	48%
Дополнительные опции	Ставят блокировщик рекламы	16%	10%	8%	11%	11%
Игра в компьютерные игры	Часто играют в компьютерные игры (1 и более раз в неделю)	23%	16%	19%	12%	17%
	Играют на специальных игровых приставках	21%	16%	9%	10%	11%

		Техно-проф и	Повседневные пользователи	Критичные пользователи	Безразличные	Тревожны е
Потребление медиа-контента						
Сериалы	Смотрят сериалы несколько раз в неделю	24%	25%	30%	17%	25%
	Жанровые предпочтения в сериалах	Значимо чаще среди других групп предпочитают фантастику, фэнтези	Значимо чаще среди предпочитают фэнтези (но меньше, чем техно-профи)	Значимо чаще предпочитают комедии	Меньше других предпочитают комедии	Меньше других предпочитают комедии, фантастику, фэнтези
Кино	Смотрят кино несколько раз в неделю	34%	27%	32%	24%	31%
	Жанровые предпочтения в кино	Значимо чаще среди других групп предпочитают фантастику, фэнтези	Значимо чаще среди предпочитают драмы	Значимо чаще предпочитают комедии	Меньше других предпочитают комедии, драмы, фантастику	Меньше других предпочитают фэнтези и больше других – исторические фильмы

		Техно-проф и	Повседневные пользователи	Критичные пользователи	Безразличные	Тревожны е
Здоровье						
Наличие хронических заболеваний	Есть хронические заболевания	37%	37%	40%	32%	42%
Отношение к вакцинации	Отрицательно относятся к прививкам, принципиально их не делают	6%	9%	13%	15%	17%

В целях выявления того, какие сценарии развития технологий вызывают наибольшие опасения у респондентов выделенных сегментов, применен дополнительный анализ – метод анализа остатков. Метод основан на сравнении фактического совместного распределения ответов с ожидаемым в условиях независимости переменных. Это помогает определить статистически значимые отклонения и выявить различия между группами.

Для группировки сценариев применен анализа Жаккара: были оценены все возможные пары атрибутов (сценариев), для каждой из которых был рассчитан коэффициент (визуализация представлена на рисунке 7).

С помощью указанного анализа было выделено три группы сценариев (т.е. комбинации сценариев, которые наиболее часто встречаются у респондентов различных сегментов) (таблица 12). Для ряда сценариев выявлены низкие связи, таким образом они не применены в настоящем разделе.

Таблица 12. Группировка сценариев по результатам анализа Жаккара

Сценарии персонализированного контроля и манипуляций	● Цифровизация социальных систем приведет к созданию «цифрового государства», где все услуги будут цифровыми, а данные людей будут храниться в цифровом виде, в итоге может быть введена система социального рейтинга ... ● Обработка огромных массивов данных с помощью искусственного интеллекта поможет в режиме реального времени наблюдать за всей деятельностью человечества, можно будет следить за всеми аспектами жизни людей ● Начнется незаконный сбор персональных данных, которые могут быть использованы в различных аспектах жизни – от настройки рекламных предложений, до политических и экономических решений
Сценарии негативных социальных последствий	● Будут утеряны моральные и иные ценности, специфические человеческие качества (добродота, взаимопомощь и т.д.) ● Современные технологии будут оказывать серьезное негативное влияние на детей (например, приводя к снижению успеваемости, развитию проблем с психическим развитием и социализацией) ● Развитие современных технологий приведет к тому, что будет невозможно доверять никакой информации – фотографиям, видеороликам, звонкам и т.д.

	● Информационные технологии будут использоваться злонамеренно, неэтично отдельными корпорациями или даже странами, будут проводиться нерегламентированные исследования в области военного искусства, генной инженерии и т.д. ● Распространение новых технологий усугубит социальное неравенство в обществе
Сценарии негативных последствий для развития человеческого потенциала, в том числе на рынке труда	● Развитие искусственного интеллекта и других современных технологий приведет к исчезновению отдельных профессий (не Вашей) ● Использование искусственного интеллекта сделает людей похожими на роботов, лишив их человеческих качеств (доброта, взаимопомощь и т.п.) ● Излишне активное внедрение искусственного интеллекта в образовательные учреждения приведет к ухудшению интеллектуального развития и эмоционального состояния учеников ● Чрезмерное использование искусственного интеллекта приведет к утрате критического мышления и способности «думать своей головой» ● Искусственный интеллект заменит учителей, традиционная система образования будет утеряна ● Замена врачей искусственным интеллектом поспособствует снижению качества и утрате человечности в медицине

В целом для россиян характерно сочетание страхов одной из трех выделенных групп со сценариями кражи персональных данных, кибератак и потери средств вследствие утечки данных. Иными словами, в среднем человека, которого беспокоят перспективы исчезновения отдельных профессий значительно реже беспокоят вопросы других групп, например, связанные с тотальной слежкой и утерей моральных ценностей.

Это может говорить о том, что люди в целом рационально оценивают риски технологий, фокусируясь на конкретных сценариях, которые кажутся им потенциально опасными и вероятными. Это значит, что рост информирования о конкретных аспектах развития технологий, механизмах контроля и рационального использования может снизить тревожность.

Если рассматривать распределение сценариев по сегментам (рассматривались сценарии с точки зрения доли респондентов, которые опасаются или скорее опасаются его возможного наступления, таблица 13), то можно сказать следующее:

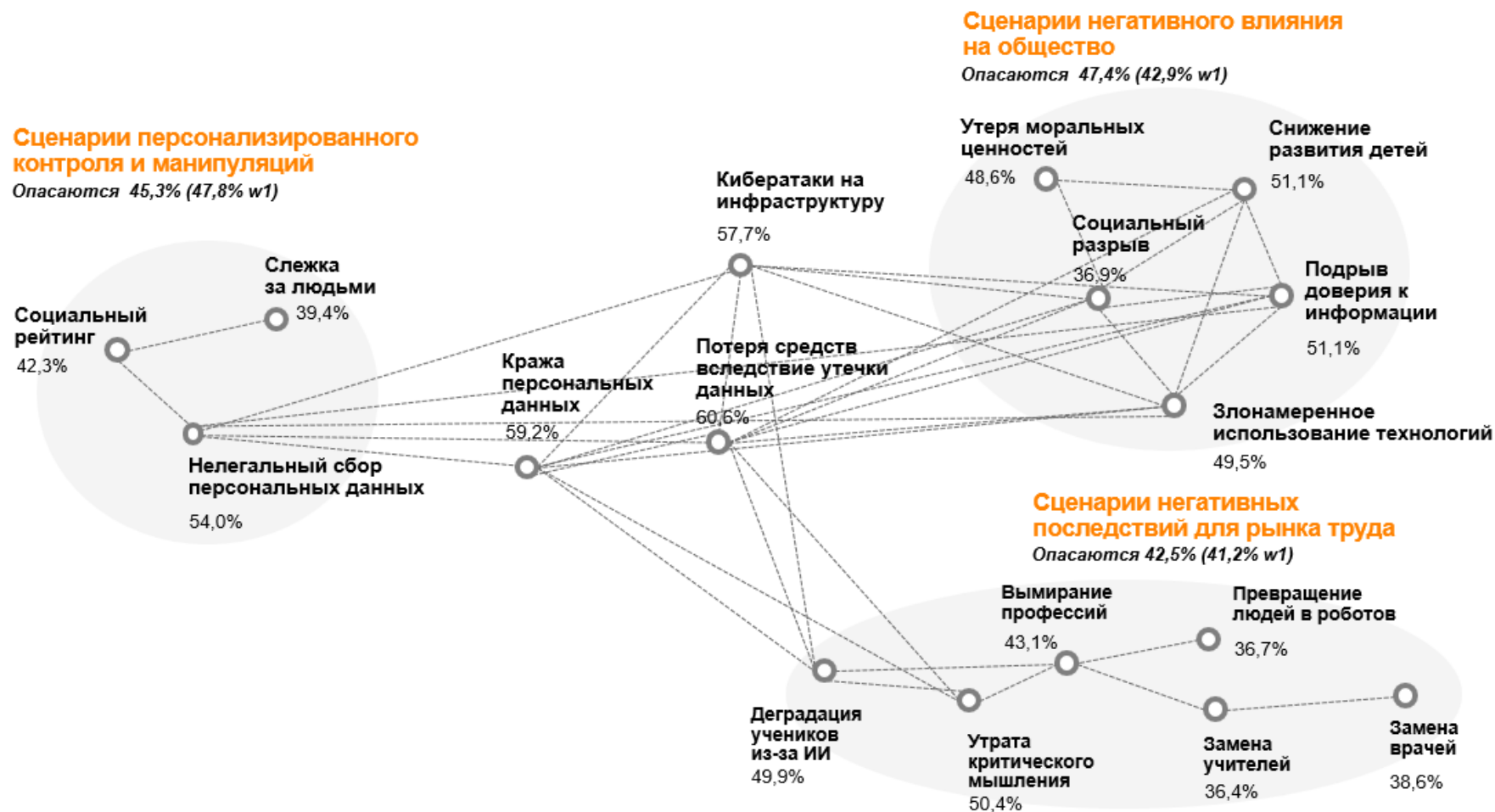
- Для техно-профи не характерно опасаться негативных последствий влияния технологий на рынок труда;
- Повседневные пользователи склонны опасаться «цифрового государства» и деградации человека, в том числе в контексте изменений на рынке труда;
- Для безразличных пользователей характерно отсутствие опасений и отсутствие страхов, касающихся слежки и утери конфиденциальности
- Тревожные пользователи опасаются негативного влияния технологий на социум (неравенство, невозможность доверять информации).

Таблица 13. Оценка связей между сегментом и группами сценариев

	Нет страхов	Конфиденциальность, наблюдение и безопасность данных	Социальное неравенство и проблемы доверия	Влияние на критическое мышление и развитие человеческого потенциала
Техно-профи	1,46	0,23	-0,97	-1,55
Повседневные пользователи	-2,79	2,98	-0,80	1,39
Критичные пользователи	0,06	-0,31	0,32	0,00
Безразличные	1,79	-2,15	0,09	-0,32
Тревожные	0,60	-1,44	1,76	-0,65

Рисунок 7. Распределение сценариев по группам с визуализацией связей (анализа Жаккара)

Примечание: связи со сценариями кибератаки на инфраструктуру, потери средств вследствие утечки данных и краж персональных данных характерны для всех сегментов



РАЗДЕЛ 3. СРАВНЕНИЕ УРОВНЯ ОБСУЖДАЕМОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ И РЕЗУЛЬТАТОВ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА ПО ОЦЕНКЕ ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ СРЕДИ РОССИЯН

При сравнении результатов анализа медиaproстранства и данных, полученных в результате социологического опроса, необходимо учитывать разницу в изначальных установках двух этих составляющих рассматриваемого исследования. При анализе публикаций целенаправленно использовалась «негативная» коннотация - фокус был сделан на обеспокоенности общества информационными технологиями, что и позволило выделить проблемные зоны и сферы напряженности в восприятии ИТ. При этом в рамках опроса у респондентов была возможность выбрать ответ в более широком «полярном» интервале - от степени беспокойства до его отсутствия.

В некоторых элементах результаты нетнографического и социологического исследования совпадают, в некоторых – существенно различаются, причем иногда разнонаправленными являются и изменения в оценках. Совпадения, расхождения, а также динамика показателей предполагают продолжение лонгитюдного исследования.

3.1. Основные выводы по итогам проведения обоих этапов исследования

1. **«Искусственный интеллект» заменил собой «информационные технологии».** Результаты обоих этапов исследования показывают, что термин «искусственный интеллект» стал контекстуальным синонимом термина «информационные технологии», по сути, заместив последний. Произошла «ИИ-зация» медиaproстранства (*первый этап исследования*), из которого полностью ушли и/или снизились опасения чипирования, сбоев в работе ИТ, облучения при работе с ИТ и уменьшения человеческого взаимодействия. При этом выросли недоверие к ИИ как источнику информации, озабоченность «заменой» человека ИИ, зависимостью от ИИ, неопытностью в его использовании и др. Среди всех тематических блоков в опросе (*второй этап исследования*) наибольший интерес у респондентов также вызывает ИИ. В то же время произошла «рутинизация» отношения к ИИ: он уже не кажется респондентам совсем недоступным (хотя в отдаленной перспективе технологическое отставание отдельных групп или в отдельных секторах представляется респондентам неизбежным). Вероятно, существенное влияние на трансформацию опасений оказывает насыщение информационного фона и реализация возможности попробовать технологии на практике.

2. **ИИ не обязательно умнее.** В сравнении с предыдущей волной исследования, способности человека стали восприниматься более оптимистично: выросла доля тех, кто считает, что ИИ уступает человеку в поиске информации, генерировании новых идей и творчестве. Это сопровождается значительным ростом доли тех респондентов, которые пользуются ИИ: 39,2% опрошенных используют ИИ (было 27,3%), а 17, 3% делают это на регулярной основе (было 7,7%). При этом, как правило, растет и доля тех, кто пока затрудняется с ответом. Более критичный взгляд на возможности ИИ изменил наполнение некоторых опасений, например, связанных с темой здоровья. В волне прошлого года присутствовали данные о том, что россияне боятся электромагнитного излучения, это же опасение фиксировалось в медиапространстве (в т.ч.- фактор «вышек 3G»). А в нынешней волне этот аспект был практически полностью замещен другими «медицинскими» страхами - неправильным использованием ИИ в медицине, включая интерпретацию данных.
3. **Не внутренняя слабость, а внешняя угроза.** Среди тревожащих тем по-прежнему лидируют те, что затрагивают человека лично, включая обеспокоенность за сохранность персональных данных и боязнь киберугроз, кражи банковских данных, негативное влияние технологий на детей. При этом преимущественно речь идет уже не о страхах из-за своих ошибок (неправильного обращения с персональными данными), а об ощущении реальности угрозы внешних кибератак. Значимо чаще меры по защите персональных данных применяют группы респондентов, которые верят в «апокалиптические» сценарии, работают в IT и юриспруденции, предпочитают офлайн покупки.
4. **Готовность действовать и непонимание, как.** Более половины тех, кто верит в сценарии исчезновения «вымирания» отдельных профессий, теоретически готовы что-то делать и принимать контрмеры, но пока не понимают, что именно.
5. **Арсенал защиты персональных данных сокращается.** Выросла только доля тех, кто отказывается от использования сервисов, где запрашивают персональные данные (до 28,2% с 25,5% в первой волне). Популярность остальных защитных механизмов – проверка безопасности сайтов, очищение истории пользования, отказ от услуг, требующих сдавать биометрию, ознакомление с соглашением о конфиденциальности – снижается.
6. **«Родительский фильтр» VS. общение с детьми.** Профилактика негативного воздействия ИТ на детей по-прежнему представлена в разных формах. Относительно стабильно число респондентов, проводящих и собирающихся проводить беседы с детьми. Однако их доля все же немного снизилась (до 43,9% при 45,4% в первой волне), тогда как доля использующих «родительский фильтр» напротив выросла (до 34,5% при 31,5% в первой волне).
7. **Технологическое неравенство возможно, но с социальным не связывается.** 37% респондентов обеспокоены тем, что распространение технологий усугубит социальное неравенство. Несмотря на рост обеспокоенности на 3 п.п. с прошлого года, уровень тревожности в связи с развитием этого сценария остается относительно низким. Сценарий появления «цифрового государства» и «социального рейтинга» воспринимается серьезнее, однако можно предположить,

что это обеспечивается описанием жестких инструментов возможного контроля. Одновременно 52% респондентов считают вероятным сценарий опережающего развития технологий в сравнении с возможностями человека по их оперативному освоению. Обеспокоенность же по этому поводу выражают только 27%. Такой разрыв может указывать на дистанцирование целой категории респондентов от проблемы, которая потенциально ведет к усилению неравенства («это не про меня»). Это косвенно можно подтвердить тем, что уровень опасений респондентов, работающих в сфере ИТ, в среднем ниже: в целом обеспокоены 37%, среди указанной группы респондентов – 24%. Схожее дистанцирование наблюдается и в теме вероятной потери работы из-за развития технологий: работу потеряют конкретные профессиональные группы, но не респондент персонально, да и коснется это, скорее, следующих поколений.

Таблица 14. Оценка обеспокоенности и вероятности реализации сценариев

Сценарий	Обеспокоенность		Вероятность	
	w2	w2/w1	w2	w2/w1
Распространение новых технологий усугубит социальное неравенство в обществе	36,9%	+2,8 п.п.	36,6%	-6,0 п.п.
Цифровизация социальных систем приведет к созданию «цифрового государства», где все услуги будут цифровыми, а данные людей будут храниться в цифровом виде, в итоге может быть введена система социального рейтинга, которая может привести к усугублению социального неравенства в обществе	42,3%	Нет значимой динамики	47,8%	-6,6 п.п.
Современные технологические достижения смогут полностью заменить конкретно Вас или Ваших близких на рабочем месте	29,1%	-5,4 п.п.	32,4%	-9,5 п.п.
Технологические новшества появляются настолько быстро, что у большинства людей не хватает времени, чтобы их освоить	26,6%	-3,2 п.п.	51,8%	+11,2 п.п.

3.2 Общее восприятие технологий

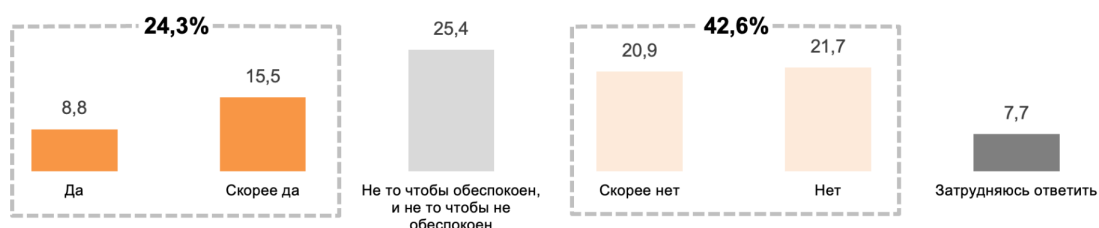
Поскольку анализ медиапространства был изначально сфокусирован на проблемных зонах, при оценке *общего эмоционального восприятия* следует ориентироваться на результаты опроса.

Большинство россиян по-прежнему принадлежит к условным «технооптимистам» - они оценивают влияние информационных технологий скорее положительно: 61,5% респондентов считают, что они приносят пользу – против 31,7%, считающих их опасными. При этом ощутимо – на 11,2 п.п. по отношению к проведенной в прошлом году первой волне исследования – выросла доля тех, кто считает вероятным такое ускорение технологических изменений, при котором большинству людей будет не хватать времени на освоение этих новшеств.

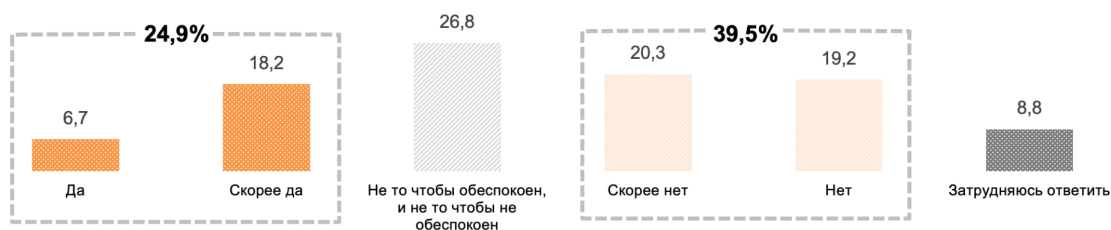
Как и в прошлом году, ответы ни по одному из эмоциональных диапазонов не отражают однозначно негативного восприятия технологий. Более того, **зафиксирована значимая положительная динамика по показателю доли тех, кто не обеспокоен текущим уровнем внедрения ИТ в повседневную жизнь**: их доля выросла на 3.1 п.п. и достигла 42,6%. Причем увеличение произошло за счет снижения доли тех респондентов, которые в прошлом году не имели однозначной позиции по этому вопросу.

Рисунок 8. Распределение ответов респондентов на вопрос «Обеспокоены ли Вы уровнем проникновения технологий в Вашу повседневную жизнь?», %

2025 г.



2024 г.



3.3 Сопоставление основных тем нетнографического и социологического анализов

Нетнографический анализ – ключевые категории (ТОП-10) обеспокоенности в медиапространстве, ранжированные по степени их представленности в публичном поле:

1. **Опасения по поводу рисков автоматизации и её влияния на рынок труда** — 29,6% сообщений отражают беспокойство относительно потенциальном замещении рабочих мест искусственным интеллектом, что указывает на значительную экономическую обеспокоенность и ожидаемые социальные последствия этого процесса.
2. **Угроза жизни** - на фоне растущего внедрения искусственного интеллекта появляется опасение относительно безопасности и надежности технологий. В 18,7% публикаций выражается недоверие к ИИ, который считают потенциальной угрозой для жизни и здоровья.
3. **Потенциальное «восстание» ИИ** - в 13,7% сообщений высказываются опасения, что использование искусственного интеллекта может привести к непредсказуемым «поступкам» со стороны техники. Беспокойство также касается авторских прав и возможного нарушения законов в процессе автоматизации и внедрения новых технологий. Эти страхи подчеркивают важность создания четких норм и правил использования ИИ.
4. **Кибербезопасность** — 12,1% сообщений акцентируют внимание на вопросах «цифровой защиты» и сохранности данных.
5. **Недоверие к ИИ как источнику информации** – в 11,6% публикаций выражаются сомнения в достоверности информации, полученной «от» ИИ. Зачастую непонимание алгоритмов и процессов, стоящих за работой ИИ, формирует недоверие к их способности предоставлять надежные данные.
6. **Использование ИИ в контексте безопасности данных** – развитие автоматизации и использования ИИ приводит к возникновению опасений по поводу безопасности данных и потенциальных уязвимостей, отмеченных в 11,3% сообщений.
7. **Контроль над личной жизнью** – 10,8% публикаций отражают опасения относительно возможной утрате контроля над своей личной жизнью из-за использования ИИ, который может собирать и анализировать личные данные.
8. **ИИ заменит врачей** – 9,9% сообщений отражают опасения относительно того, что машины могут заменять врачей в диагностике и лечении, а это вызывает вопросы о качестве медицинской помощи и взаимодействии врача и пациента, такие опасения часто выражают сами медицинские работники и их.
9. **Возможная гонка ИИ-вооружений между государствами** – тема потенциальной гонки вооружений на основе ИИ, в рамках которой ставится вопросы о том, как государства могут использовать эти технологии для военных целей, и как это влияет на международную обстановку, присутствует в 8,9%

10. **Опасения относительно «превращения» людей в роботов** – в 8,2% сообщений высказывается опасение относительно того, что чрезмерная зависимость от технологий может привести к дегуманизации общества, в котором люди станут похожи на роботов.

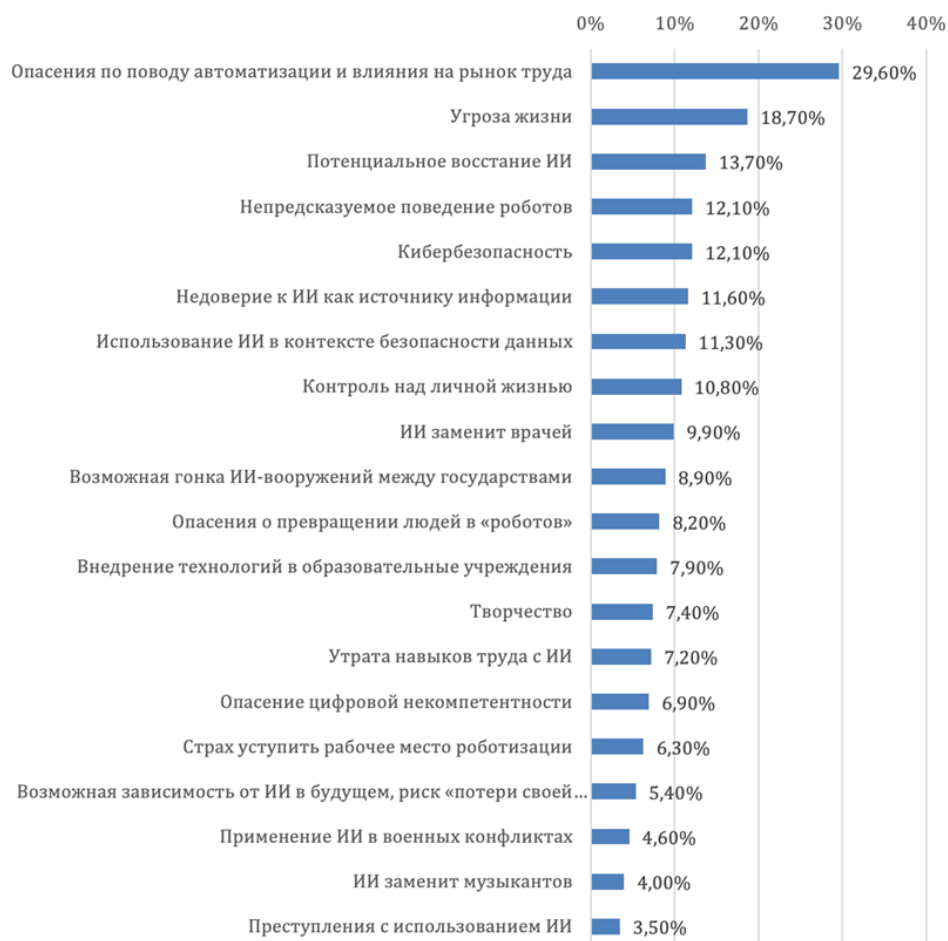
Если к 29,6% опасений относительно «влияния на рынок труда» добавить «творчество» (7,4%), «утрату трудовых навыков» (7,2%), «страх уступить рабочее место роботизации» (6,3%), то получится, что группа опасений//медиатрендов тем с условным названием **«Технологии против человеческой занятости»** представлена более чем в половине публикаций – 50,5%.

Но еще более обширной была бы группа с условным названием **«Искусственный интеллект»** - в нее вошли бы практически все публикации, за исключением, пожалуй, «опасения относительно превращения людей в роботов». Что очередной раз подтверждает тезис о слиянии в публичном дискурсе понятий “информационные технологии” и “искусственный интеллект”.

Представленная структура опасений, выявленная в процессе нетнографического анализа, свидетельствует о многоаспектном характере обеспокоенности: в фокусе общественного внимания находятся не только потенциальные риски технологического замещения человека, но и более широкий спектр социально-экономических трансформаций, затрагивающих сферу занятости, информационной, личной и глобальной безопасности, качества жизни.

Рисунок 9. Процент сообщений по темам в общем потоке.

Процент сообщений по темам в общем потоке



Основные опасения, выявленные в результате *социологического опроса* (ТОП-10), имеют другую структуру. Как и в прошлом году, наибольшую обеспокоенность вызывают самые близкие персонально респондентам, «осязаемые» риски - связанные с потерей данных и мошенничеством с ними. Причем по всем основным рискам отмечен рост обеспокоенности:

1. Из-за **утечки платежных и/или банковских данных** люди будут подвержены воздействию мошенников и могут потерять сбережения и средства – это беспокоит 60,6 % респондентов (рост на 3.2 п.п. по сравнению с первой волной)
2. **Персональные данные могут быть утеряны**, украдены, может быть утрачен доступ к аккаунтам в социальных сетях с личной информацией – 59,2% (рост на 3.8 п.п.)
3. **Вырастет количество кибератак**, включая атаки на информационные системы, данные и общественно-политические процессы – 57,7% (рост на 5.9 п.п.)
4. Развитие технологий приведет к **сокращению живого общения**, уменьшению человеческого взаимодействия – 55,0% (рост на 7.8 п.п.)

5. Начнется **незаконный сбор персональных данных**, которые могут быть использованы в различных аспектах жизни – от настройки рекламных предложений, до политических и экономических решений – 54% (рост на 1 п.п.)
6. Развитие современных технологий приведет к тому, что **будет невозможно доверять никаким источникам информации** – фотографиям, видеороликам, звонкам итд. – 51,1% (рост на 6.8 п.п.)
7. Современные технологии будут оказывать **серьезное негативное влияние на детей** (например, приводя к снижению успеваемости, развитию проблем с психическим развитием и социализацией) – 51,1% (-)⁴
8. **Информационные технологии будут использоваться злонамеренно, неэтично отдельными корпорациями или даже странами**, будут проводиться нерегламентированные исследования в области военного искусства, геномной инженерии и т.д. – 49,5% (рост на 8.2 п.п.)
9. **Будут утеряны моральные и иные ценности**, специфические человеческие качества (доброта, взаимопомощь и т.д.) – 48,6 (рост на 7.4 п.п.)
10. Развитие искусственного интеллекта и других современных технологий приведет к **исчезновению отдельных профессий** (не Вашей) – 43,1% (-)

Как мы видим, респонденты поместили единственное опасение, связанное с работой, на последнюю строчку ТОП-10, тогда как в медиапространстве эта тема является одной из основных.

В ТОП-5 обоих этапов исследований единственным пересечением является тема кибербезопасности.

В целом темы, на которых сконцентрировались респонденты, выглядят более гуманистично: они озабочены перспективой сокращения живого общения (п. 4 в ТОП-10, которому отчасти соответствует п. 10 в исследовании медиапространства – о «превращении людей в роботов»), негативным влиянием ИТ на детей и утратой моральных ценностей (две последние позиции в ТОП-10 нетнографического анализа отсутствуют).

Тема искусственного интеллекта, абсолютно доминирующая в медиапространстве, в опросах представлена гораздо скромнее и скорее «косвенно»: к этой группе тем можно отнести «недоверие к источникам информации» и «исчезновение отдельных профессий».

Особенность социологического исследования является одновременная оценка степени беспокойства относительно реализации какого-либо сценария и вероятности его реализации. По всем основным рискам, выявленным в процессе опроса, отмечен рост обеспокоенности – при значимом росте оценки вероятности наступления относительно

⁴ Формулировка вопроса в текущей волне была скорректирована. Формулировка w1 - Увеличится зависимость детей и подростков от гаджетов, снизится успеваемость, начнется развитие психических расстройств от использования игр и мобильных приложений, антисоциализация.(ТОР-1 в 2024 г.).

более глобальных сценариев, связанных с фейками и неэтичным применением технологий. В то же время оценка вероятности утраты персональных данных снизилась.

Таблица 15. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы оцениваете вероятность реализации предложенных ниже сценариев?, % опрошенных, ответивших «Это точно возможно» и «Это скорее возможно»

СЦЕНАРИИ	Обеспокоенность		Вероятность	
	2025	2025-2024	2025	2025-2024
Из-за утечки платежных и/или банковских данных люди будут подвержены воздействию мошенников и могут потерять сбережения и средства	60,6%	+3,2 п.п.	63,0%	-
Персональные данные могут быть утеряны, украдены, может быть утрачен доступ к аккаунтам в социальных сетях с личной информацией	59,2%	+3,8 п.п.	58,9%	-4,4 п.п.
Вырастет количество кибератак, включая атаки на информационные системы, данные и общественно-политические процессы	57,7%	+5,9 п.п.	60,5%	-
Начнется незаконный сбор персональных данных, которые могут быть использованы в различных аспектах жизни – от настройки рекламных предложений, до политических и экономических решений	54,0%	-	53,7%	-7,2 п.п.
Цифровизация социальных систем приведет к созданию «цифрового государства», где все услуги будут цифровыми, а данные людей будут храниться в цифровом виде, в итоге может быть введена система социального рейтинга	42,3%	-	47,8%	-6,6 п.п.
Обработка огромных массивов данных с помощью искусственного интеллекта поможет в режиме реального времени наблюдать за всей деятельностью	39,4%	-6,9 п.п.	53,8%	-5,1 п.п.

СЦЕНАРИИ	Обеспокоенность		Вероятность	
	2025	2025-2024	2025	2025-2024
человечества, можно будет следить за всеми аспектами жизни людей				

Наблюдается также снижение оценки вероятности наступления сценариев, связанных с:

- усугублением социального неравенства
- информационной безопасностью
- апокалиптическими сценариями развития ИИ (выход ИИ из-под контроля и угроза человечеству)

3.4. Разнообразие взаимосвязей в отношении респондентов к различным технологическим аспектам и их поведении

По данным опроса, фиксируются, в частности, следующие значимые взаимосвязи:

- чем выше опасения респондентов, тем больше они готовы принимать меры (например, для адаптации на рынке труда)
- рост оптимизма при использовании ИИ сопровождается ростом страхов по поводу утраты критического мышления и ухудшения интеллектуального потенциала человека
- неприятие информационных технологий сопряжено с предпочтением офлайн торговли для покупки товаров повседневного спроса (опасения людей сказываются на их потребительском поведении)
- тревожные пользователи активно выражают опасения, но при этом продолжают пользоваться технологиями, в том числе - теми, от которых ждут угроз
- «повседневные» пользователи используют технологии широко, но начинают демонстрировать рост настороженности, особенно в вопросах, связанных с развитием искусственного интеллекта и контроля за человеком
- обеспокоенные родители склонны повышать и собственную информированность о технологиях

Для выявления отношения респондентов к определенным жизненным ситуациям был использован сценарный подход. При необходимости возможно прикладное использование

данных о выявленных взаимосвязях (см. подробнее “Рисунок 7. Распределение сценариев по группам с визуализацией связей (анализа Жаккара)”).



**ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Социально-демографическая структура опрошенных
в рамках количественного опроса, %**

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	% ОПРОШЕННЫХ		
Гендерный состав респондентов			
Мужчины	47,9		
Женщины	52,1		
Всего	100,0		
Возрастной состав респондентов	В целом	Му ж.	Же н.
18-24 года	10,4	11,7	9,3
25-34 года	21,1	21,8	20,4
35-44 года	25,2	25,6	24,9
45-54 года	20,3	20,2	20,4
55-65 лет	22,9	20,7	24,9
Всего	100,0	10 0,0	10 0,0
Состав респондентов по признаку «уровень образования»			
Начальное, неполное среднее	1,9		
Общее среднее	7,5		
Среднее специальное	30,3		
Неоконченное высшее	8,0		
Высшее, ученая степень	52,2		
Всего	100,0		
Состав респондентов по признаку «семейное положение»			
Не замужем / Не женат	20,8		
Женат / Замужем / Живём вместе	62,4		
Разведен(а) / Живём отдельно	9,5		
Вдовец / Вдова	3,2		
Отказ от ответа	4,1		
Всего	100,0		
Состав респондентов по признаку «число человек в домохозяйстве»			
1	13,1		
2	29,8		
3	27,6		
4	16,7		
5	6,7		
6 и более	6,3		
Всего	100,0		
Состав респондентов по признаку «наличие несовершеннолетних детей»			
Есть	38,5		
Нет	61,5		
Всего	100,0		

Состав респондентов по признаку «тип занятости»	
Не работают	19,9
Работают постоянно	74,6
Работают временно	5,5
Всего	100,0
Состав респондентов по признаку «категория неработающих»	
Пенсионер (по возрасту или инвалидности)	43,1
Домохозяйка/домохозяин, временно неработающий	15,1
Зарегистрированный безработный	1,1
Незарегистрированный безработный	3,2
Учащийся, студент	18,4
Нахожусь в декретном отпуске / в отпуске по уходу за ребенком	9,1
Не работаю по другим причинам	10,1
Всего	100,0
Состав респондентов по признаку «вид занятости» (категория работающих)	
Индивидуальное предпринимательство (ИП)	3,2
Самозанятый или частная практика (врач, юрист, таксист, портниха и т.п.) без постоянных подчиненных	10,5
Собственная компания	1,5
По найму	84,9
Всего	100,0
Состав респондентов по признаку «сфера занятости»	
Перерабатывающая промышленность	4,5
Производство машин и оборудования	6,9
Производство и перераспределение электроэнергии	2,8
Добыча полезных ископаемых	1,5
Сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство, разведение рыбы	1,7
Транспорт	8,6
Связь	2,4
Сфера IT	4,4
Телекоммуникации	1,0
СМИ, журналистская деятельность	0,5
Строительство	7,0
Оптовая торговля	4,9
Розничная торговля	8,5
Общественное питание	1,9
Здравоохранение, медицина, охрана здоровья	4,9
Спорт, физкультура	1,1
Социальное обеспечение	1,5
Образование	5,1
Наука, научная деятельность	0,4

Культура и искусство	1,3
Страхование	0,5
Финансовая деятельность, бухгалтерия	5,0
Деятельность отелей и ресторанов	0,3
Туризм, туристические услуги	0,2
Недвижимость, аренда	0,9
Интеллектуальные услуги	0,5
Органы управления, администрация, госаппарат	1,1
Армия, МВД, другие силовые ведомства	3,1
Органы юстиции (суд, прокуратура, адвокатура)	0,8
Бытовое обслуживание, услуги населению	4,2
Жилищно-коммунальное хозяйство	2,0
Общественные и благотворительные организации	0,3
Другое	4,8
Отказ от ответа	5,2
Всего	100,0
Состав респондентов по признаку «уровень потребительских возможностей»	
Нашей семье не хватает денег даже на еду и оплату коммунальных услуг	1,8
Нашей семье хватает денег только на еду и оплату коммунальных услуг, приобретение одежды проблематично	12,8
Нашей семье хватает денег только на еду и одежду, приобретение бытовой техники проблематично	35,6
Нашей семье хватает денег на приобретение бытовой техники, но покупка автомобиля или отдых за границей для нас проблематичны	30,6
Нашей семье хватает денег на отдых и содержание машины, но не можем приобрести дачу, квартиру и т.д.	11,2
Наша семья может без проблем приобрести любые дорогие вещи – квартиру, машину, дачу и т.д.	1,1
Отказ от ответа	7,0
Всего	100,0
Состав респондентов по признаку «место проживания»	
Дальневосточный федеральный округ	5,4
Приволжский федеральный округ	19,5
Северо-Западный федеральный округ	9,7
Северо-Кавказский федеральный округ	6,8
Сибирский федеральный округ	11,2
Уральский федеральный округ	8,2
Центральный федеральный округ	27,7
Южный федеральный округ	11,3
Всего	100,0

Состав респондентов по признаку «способ приобретения товаров»	
В супермаркете (Перекресток, Магнолия и др.)	46,9
В магазинах формата «У дома» (Мария-Ра, Дикси и др.)	40,2
В магазинах с прилавком	8,9
В магазинах с низкими ценами (дискаунтерах) (Чижик, Светофор и др.)	31,3
В гипермаркетах (Ашан, Глобус и др.)	17,0
На рынке	12,5
Онлайн	19,0
Другое	2,3
Всего	100,0
Состав респондентов по признаку «свободное времяпрепровождение»⁵	
Посещаю музеи, театры, выставки	9,7
Хожу в кино	11,5
Занимаюсь спортом	18,8
Встречаюсь с друзьями	36,8
Посещаю новые места/путешествую	12,2
Посещаю кафе, рестораны	15,5
Хожу на музыкальные концерты	5,4
Слушаю музыку	29,3
Читаю книги	23,5
Играю в компьютерные игры	19,2
Смотрю телевизор	47,3
Занимаюсь домашним хозяйством	42,1
Хожу в парки/скверы	21,6
Другое	6,4

⁵ Респонденты могли отметить несколько вариантов ответов, поэтому процент наблюдений превышает 100,0%