



ISSN 2712-7907

№ 11 (337) 2025

Бюллетень Счетной палаты РФ

Финансирование вузов

Представляя номер

Дмитрий Зайцев



Дмитрий Зайцев

аудитор Счетной палаты
Российской Федерации

Уважаемые читатели!

В этом номере Бюллетеня мы поднимаем очень важную тему – финансовое обеспечение деятельности высших учебных заведений.

В условиях современных вызовов, стремительно меняющегося рынка труда и цифровизации вузы должны уже не только выполнять традиционную роль «кузницы кадров», но и стать мощными аналитическими центрами, генераторами прорывных технологий и инновационного развития. Поэтому сегодня финансирование вузов – это не просто статья расходов федерального бюджета, а стратегические инвестиции в будущее страны. От их объема и эффективного использования напрямую зависят технологический суверенитет, конкурентоспособность и устойчивое развитие государства в долгосрочной перспективе.

Счетная палата осуществляет постоянный контроль за реализацией мер господдержки, направляемых на развитие высшего образования. Так, в 2024 году мы проанализировали результаты реализации программы стратегического академического лидерства [«Приоритет-2030»](#), а в этом году проверили деятельность трех ведущих российских вузов, участвующих в этой программе: Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана, Московского института электронной техники и Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Указанные вузы входят в число крупнейших учреждений высшего образования нашей страны по объему федерального финансирования. В 2021–2024 годах общие расходы федерального бюджета на обеспечение их деятельности составили 151,97 млрд рублей.

В целом проверка показала, что объемы выделяемого финансирования были не только достаточными для обеспечения уставной деятельности проверенных учебных заведений, но и превышали их текущие потребности. Однако использование федеральных ресурсов осуществлялось вузами недостаточно эффективно и сопровождалось нарушениями и недостатками.

Подробно о результатах проведенного аудита вы узнаете из отчета, который лег в основу нашего Бюллетеня. Надеемся, что вузы примут оперативные меры по устранению выявленных нарушений и учтут наши замечания в дальнейшей работе. Также мы направили Правительству и Минобрнауки ряд предложений по повышению эффективности расходов на финансирование вузов. Рассчитываем, что они будут реализованы. Сегодня наша общая задача – создать все условия для того, чтобы российские университеты стали настоящими драйверами национального прогресса.

Содержание

Отчет о результатах контрольного мероприятия	5
Официальная позиция	54
Мнения	56
Опыт регионов. Комментарии КСО	60
Рекомендации Счетной палаты	68
Тематические проверки Счетной палаты	72
Международная практика	75
Исследования по теме	95
Публикации в СМИ	99



Дмитрий Зайцев

аудитор Счетной палаты
Российской Федерации

Отчет

о результатах контрольного мероприятия
«Проверка деятельности ведущих
образовательных учреждений высшего
образования в части использования
средств, выделенных в 2021–2024 годах
на финансовое обеспечение их деятельности»

Утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 29 октября 2025 года

Ключевые итоги контрольного мероприятия

Описание основной цели мероприятия

Проверить соблюдение законодательства и целевое использование ресурсов, направленных на обеспечение деятельности объектов контрольного мероприятия, а также оценить эффективность использования средств федерального бюджета и иных ресурсов, направленных на обеспечение деятельности объектов контрольного мероприятия.

Наиболее важные результаты мероприятия

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (далее – МГТУ), федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники» (далее – МИЭТ), федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (далее – Академия, РАНХиГС)¹ входят в число крупнейших учреждений высшего образования по объему финансирования из федерального бюджета.

Общий объем расходов МГТУ, МИЭТ и Академии в 2021–2024 годах составил 273 717,1 млн рублей, из которых средства федерального бюджета – 55,5 %, внебюджетные средства – 44,5 %.

С точки зрения финансовых показателей МГТУ, МИЭТ и Академия различаются как по совокупному объему финансирования, так и по доле расходов федерального бюджета на обеспечение деятельности. В 2021–2024 годах объем финансирования из федерального бюджета МГТУ составил 62 386,7 млн рублей, МИЭТ – 30 045,7 млн рублей, Академии – 59 538,5 млн рублей.

За период с 2021 по 2024 год структура финансирования вузов изменилась незначительно: доля федерального бюджета снизилась в МГТУ с 66,2 до 63,5 %, в Академии и МИЭТ выросла – с 40 до 40,8 % и с 55,2 до 76,2 % соответственно.

Объем финансирования МГТУ, МИЭТ и Академии в 2021–2024 годах является достаточным для обеспечения уставной деятельности вузов. Выделяемые из федерального бюджета средства на обеспечение деятельности вузов превышали их текущую потребность, что подтверждается ежегодными неиспользованными остатками.

1. Далее также – вузы.

Неисполненные расходы вузов за счет средств федерального бюджета составили от 17 397,7 млн рублей на 1 января 2021 года до 11 202,9 млн рублей на 1 января 2025 года. Основное снижение связано с сокращением остатков по субсидиям на капитальные вложения.

Реализация мероприятий по строительству (реконструкции) объектов капитального строительства сопровождалась неоднократным переносом сроков их завершения на срок от 1 года до 11 лет. Ни один из объектов, реализуемых в 2021–2024 годах, не введен в эксплуатацию в первоначально запланированный срок.

Бюджетные ассигнования в размере 947,9 млн рублей, выделенные из федерального бюджета на строительство объекта МИЭТ «Общежитие гостиничного типа до 500 мест», использованы неэффективно, без достижения результата.

Фактическое финансирование строительства объектов превысило первоначально запланированный объем по объектам МГТУ – на 72,8 %, МИЭТ – на 63,1 %, Академии – на 83,3 %.

Установлены факты финансирования из федерального бюджета объектов, не используемых в образовательной и научной деятельности Академии, в размере 1 329,9 млн рублей.

Строительство объектов сопровождалось ростом дебиторской задолженности. По состоянию на 1 января 2025 года она составила 15 629,8 млн рублей, в том числе по расторгнутым в одностороннем порядке контрактам – 3 261,6 млн рублей.

Использование средств субсидий на финансовое обеспечение государственного задания, субсидий на иные цели, грантов в форме субсидий сопровождалось нарушениями.

Выявлены признаки хищения и причинения ущерба государству в размере 145,2 млн рублей.

Эффективность использования федеральных и иных ресурсов, направленных на обеспечение деятельности МГТУ, МИЭТ и Академии, по итогам оценки соблюдения критериев аудита эффективности оценивается как недостаточно эффективная (на уровне ниже среднего: МГТУ – 0,418, МИЭТ – 0,39, Академия – 0,39 от 1 возможного).

Наиболее значимые выводы, требования, предложения (рекомендации)

Объем финансирования МГТУ, МИЭТ и Академии в 2021–2024 годах является достаточным для обеспечения уставной деятельности вузов. Выделяемые вузам из федерального бюджета средства на обеспечение деятельности превышали их текущую потребность.

Средства федерального бюджета в структуре финансирования вузов составляют 55,5 %.

Расходование средств федерального бюджета сопровождалось нарушениями.

Правительству Российской Федерации предлагается поручить:

- Минобрнауки России в срок до 15 декабря 2025 года внести изменения в приказ от 19 декабря 2024 г. № 940², определив случаи необходимости уточнения объема финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг, требования о наличии обоснования применения коэффициентов приведения, в том числе расчетов, обосновывающих их размер;
- Минфину России в срок до 1 марта 2026 года совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти подготовить и представить предложения в Правительство Российской Федерации изменения в Методику № 629³ в части установления порядка и сроков перечисления в доход федерального бюджета средств, поступающих от граждан, отчисленных по основаниям, предусмотренным Федеральным законом № 53-ФЗ⁴.

Полный текст выводов, требований и предложений (рекомендаций) приводится в соответствующем разделе отчета.

1. Основание проведения контрольного мероприятия

Пункты 2.1.6.2, 2.1.6.2.1, 2.1.6.2.2 и 2.1.6.2.3 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2025 год; обращение ФСБ России от 31 октября 2024 г. № 16775-Ав, пункт 16.

-
2. Порядок определения коэффициентов приведения, применяемых при формировании обоснований бюджетных ассигнований федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период в случае необходимости уточнения объема финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг в отношении отдельного федерального бюджетного или автономного учреждения, в отношении которого Министерство науки и высшего образования Российской Федерации осуществляет отдельные функции и полномочия учредителя, утвержденный приказом Минобрнауки России от 19 декабря 2024 г. № 940 (далее – приказ от 19 декабря 2024 г. № 940).
 3. Методика исчисления размера подлежащих возмещению средств федерального бюджета, затраченных на военную подготовку граждан Российской Федерации в военных учебных центрах при федеральных государственных образовательных организациях высшего образования по программам военной подготовки для прохождения военной службы по контракту на воинских должностях, подлежащих замещению офицерами, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2007 г. № 629 (далее – Методика № 629).
 4. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее – Федеральный закон № 53-ФЗ).

2. Предмет контрольного мероприятия

Результаты деятельности объектов контрольного мероприятия по организации, планированию, использованию средств федерального бюджета, иных ресурсов и федеральной собственности при осуществлении уставной деятельности, в том числе в целях достижения результатов программ развития учреждений.

3. Объекты контрольного мероприятия

- Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)».
- Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники».
- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

4. Срок проведения контрольного мероприятия

Май – сентябрь 2025 года.

5. Цели контрольного мероприятия

5.1. Цель 1. Проверить соблюдение законодательства и целевое использование ресурсов, направленных на обеспечение деятельности объектов контрольного мероприятия.

5.2. Цель 2. Оценить эффективность использования средств федерального бюджета и иных ресурсов, направленных на обеспечение деятельности объектов контрольного мероприятия.

Вопросы цели 2 рассмотрены с учетом шести установленных программой проведения контрольного мероприятия критериев аудита эффективности (далее – Кэф 1 – Кэф 6, приведены в приложении № 2 к отчету).

6. Проверяемый период деятельности

2021–2024 годы.

7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования, управления и распоряжения федеральными и иными ресурсами и деятельности объектов контрольного мероприятия

МГТУ, МИЭТ и Академия являются некоммерческими организациями, созданными в целях⁵ удовлетворения образовательных, научных, социальных, культурных потребностей граждан и общества.

МГТУ и МИЭТ осуществляют образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования и среднего профессионального образования, основным и дополнительным общеобразовательным программам, дополнительным профессиональным программам, а также основным программам профессионального обучения, научную деятельность, организуют проведение общественно значимых мероприятий в сфере образования, науки и молодежной политики, реализуют программы военной подготовки в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Академия реализует образовательные программы среднего профессионального образования, высшего образования, основные программы профессионального обучения, образовательные программы основного общего и среднего общего образования, дополнительные профессиональные программы и дополнительные общеобразовательные программы, выполняет фундаментальные прикладные научные исследования по широкому спектру наук, в том числе в интересах и (или) по заданиям Администрации Президента Российской Федерации и (или) Правительства Российской Федерации, а также осуществляет экспертное и научное обеспечение деятельности Администрации Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, оказание консультационных, информационно-аналитических и научно-методических услуг федеральным органам исполнительной власти.

5. Устав Академии утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 12 мая 2012 г. № 473, устав МГТУ утвержден приказом Минобрнауки России от 15 ноября 2024 г. № 768, устав МИЭТ утвержден приказом Минобрнауки России от 28 декабря 2018 г. № 1379.

Академия является главным распорядителем бюджетных средств. В отношении МГТУ и МИЭТ установлена категория «национальный исследовательский университет»⁶.

Учредителем и собственником имущества вузов является Российская Федерация.

Функции и полномочия учредителя МГТУ и МИЭТ от имени Российской Федерации осуществляет Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Функции и полномочия учредителя от имени Российской Федерации в отношении Академии осуществляет Правительство Российской Федерации, отдельные функции и полномочия учредителя осуществляют Минобрнауки России и Федеральное агентство по управлению государственным имуществом в соответствии с установленным разграничением.

В 2021–2024 годах вузы являлись участниками программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»⁷, в рамках которой осуществлялась поддержка программ развития вузов. МГТУ являлся получателем базовой и специальной частей гранта по направлению «Исследовательское лидерство», МИЭТ – получателем базовой части гранта, Академия – получателем базовой и специальной частей гранта по направлению «Территориальное и (или) отраслевое лидерство».

Участие в программе «Приоритет-2030» стало для вузов первым опытом участия в программе стратегического развития. В Проекте 5-100 вузы участия не принимали⁸.

Проверяемые вузы отличаются по масштабу деятельности и стратегическим целям. Каждый вуз в рамках формирования стратегического видения учитывает собственную специфику. Программой «Приоритет-2030» определены следующие стратегические цели:

- для МГТУ – становление в качестве ведущего университета России по обеспечению исследовательской, технологической и кадровой готовности страны к переходу на новый технологический уклад и глобальному лидерству в научно-технической сфере;
- для МИЭТ – трансформация ведущего технического университета в ядро открытого научно-образовательного кластера опережающей подготовки научно-исследовательской и инженерной элиты для генерации знаний и инноваций в сфере электроники и информационных технологий;

6. Согласно пункту 2 статьи 24 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ).

7. Реализовывалась в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2021 г. № 729 «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», прекратила действие 22 августа 2025 года (далее – программа «Приоритет-2030», постановление № 729).

8. Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2013 г. № 211 предусмотрено выделение бюджетных ассигнований федерального бюджета на осуществление государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров (далее – Проект 5-100). Государственная поддержка оказывалась в виде предоставления субсидии на реализацию программ повышения конкурентоспособности вузов среди ведущих мировых научно-образовательных центров.

- для Академии – создание научно-образовательной экосистемы обучения и профессионального развития высококлассных управленческих кадров для всех сфер жизни общества и государства; подготовка специалистов, способных ответственно и эффективно управлять общественно-экономической жизнью в условиях динамичных изменений (турбулентности); обеспечение устойчивого развития общества, государства, экономики, роста общественного благосостояния путем подготовки и постоянной поддержки профессионального уровня квалифицированных кадров; образование, исследования и консалтинг как ответы на глобальные вызовы и решения для национальных задач.

МГТУ с 2018 года и МИЭТ с 2019 года не реализуют программы развития как образовательные организации высшего образования, в отношении которых установлена категория «национальный исследовательский университет», при этом в соответствии со статьей 24 Федерального закона № 273-ФЗ для вузов с указанной категорией наличие программы развития является обязательным.

Краткая характеристика вузов и реализуемых ими программ развития изложена в приложении № 4 к отчету. Контрольные действия в ходе проверки осуществлены выборочным способом⁹.

8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

8.1. Анализ соблюдения законодательства и целевого использования ресурсов, направленных на обеспечение деятельности объектов контрольного мероприятия

8.1.1. Анализ законности и целевого характера использования средств, выделенных на осуществление деятельности объектов контрольного мероприятия

Финансовое обеспечение деятельности МГТУ, МИЭТ и Академии осуществляется за счет:

- федерального бюджета путем предоставления субсидий на выполнение государственного задания, субсидий на иные цели, субсидий на капитальные вложения, грантов в форме субсидий, в том числе грантов на реализацию программ развития;

9. Описание методов сбора и анализа данных, используемых для получения доказательств и обоснования результатов контрольного мероприятия, а также обоснование выбора дополнительных объектов приведены в приложении № 2 к отчету.

- внебюджетных источников путем предоставления грантов, средств по обязательному медицинскому страхованию (далее – ОМС), приносящей доход деятельности.

В 2021–2024 годах финансирование вузов из федерального бюджета осуществлялось в рамках государственных программ Российской Федерации:

- «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»;
- «Развитие образования»;
- «Экономическое развитие и инновационная экономика»;
- «Содействие международному развитию».

Общий объем расходов вузов составил в 2021–2024 годах 273 717,1 млн рублей, из которых средства федерального бюджета составили 55,5 %, внебюджетные средства – 44,5 %¹⁰.

Таблица 1. Информация об объеме расходов вузов за счет всех источников финансирования в 2021–2024 гг.

млн руб.

Вуз	Приносящая доход деятельность*	Средства по ОМС	Субсидии на выполнение государственного задания	Субсидии на иные цели	Субсидии на цели осуществления капитальных вложений	Общий итог	В том числе средства фед. бюджета
МГТУ	32 575,2	168,2	38 966,2	13 683,2	9 737,3	95 130,1	62 386,7
МИЭТ	11 582,3	-	7 934,4	21 314,2	797,1	41 628,0	30 045,7
РАНХиГС	77 263,4	157,1	29 253,4	7 946,4	22 338,7	136 959,0	59 538,5
Итого	121 420,9	325,3	76 154,0	42 943,8	32 873,1	273 717,1	151 970,9

* В том числе гранты в форме субсидий из федерального бюджета.

В 2021–2024 годах кассовые расходы МГТУ составили 95 130,1 млн рублей, в том числе средства федерального бюджета – 62 386,7 млн рублей (65,6 %); МИЭТ – 41 628,0 млн рублей, в том числе средства федерального бюджета – 30 045,7 млн рублей (72,2 %), Академии – 136 959,0 млн рублей, в том числе средства федерального бюджета – 59 538,5 млн рублей (43,5 %).

В общем объеме расходов за счет федерального бюджета субсидии на выполнение государственного задания составили 76 154,0 млн рублей (50,1 %), субсидии на осуществление капитальных вложений – 32 873,1 млн рублей (21,6 %), субсидии на иные цели – 42 943,8 млн рублей (28,3 %).

10. Подробно информация изложена в приложении № 6 к отчету.

Объем расходов из внебюджетных источников составил в целом 121 746,2 млн рублей, или 44,5 % от общих расходов вузов, в том числе по МГТУ – 32 743,4 млн рублей, МИЭТ – 11 582,3 млн рублей, РАНХиГС – 77 420,5 млн рублей.

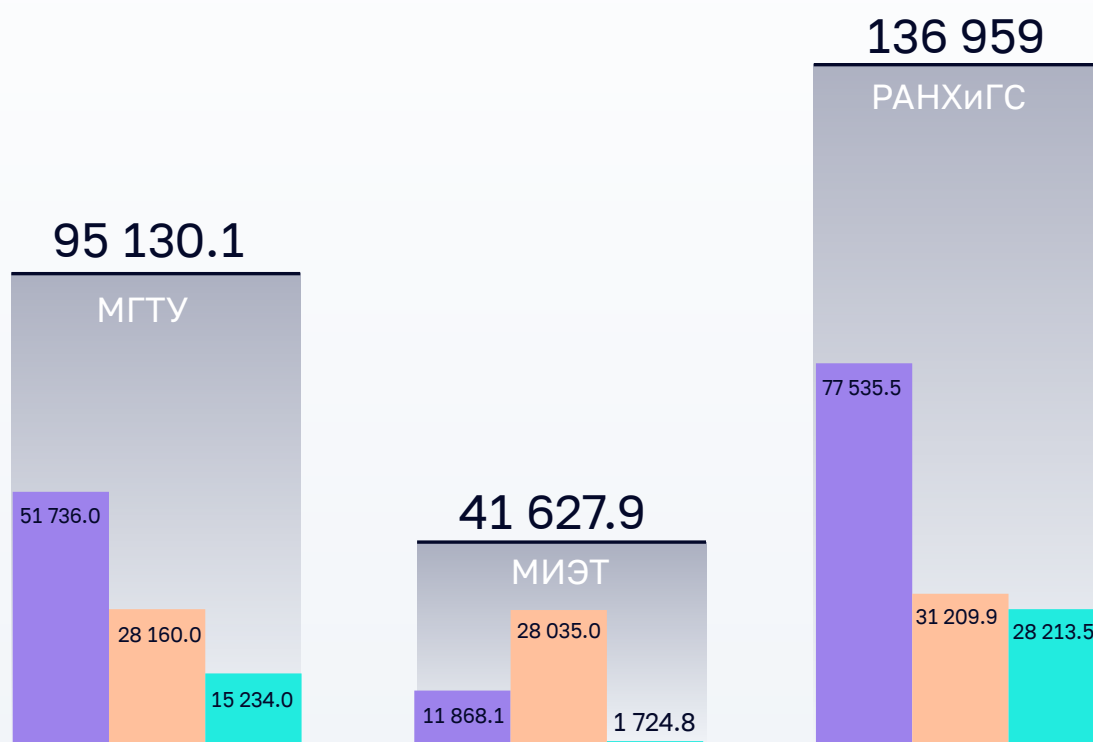
Основной объем поступлений в 2021–2024 годах¹¹ – 173 944,5 млн рублей, или 63,9 % – составили доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат. На долю безвозмездных поступлений от бюджетов (95 308,9 млн рублей) приходится 35 %. Доходы от собственности, от операций с активами и иных видов поступлений (в том числе налоговых расходов) составили около 1 % (2 168,7 млн рублей).

В структуре исполненных расходов вузов наибольшую долю составляют расходы на оплату труда (ВР 100) и закупки товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд (ВР 200).

Данные о структуре расходов вузов в 2021–2024 годах

● Расходы на оплату труда ● Расходы на закупку ● Иные расходы

млн руб.



11. Кассовое исполнение с учетом налоговых расходов.

В общем объеме исполненных расходов в 2021–2024 годах (273 717,1 млн рублей) доля расходов на оплату труда (141 139,6 млн рублей) составила в среднем 51,6 % (МГТУ – 54,4 %, МИЭТ – 28,5 %¹², Академия – 56,6 %) ¹³.

В структуре расходов на оплату труда по источникам финансирования доля средств федерального бюджета у МГТУ составила 63,9 %, у МИЭТ – 53,5 %, у Академии – 33 %.

Расходы вузов на закупку товаров, работ и услуг составили в 2021–2024 годах 87 404,9 млн рублей, или 31,9 % от общих расходов (273 717,1 млн рублей), в том числе у МГТУ – 29,6 %, у МИЭТ – 67,3 %, у Академии – 22,8 %.

Более 43 % общих расходов на закупки осуществлены в 2024 году (37 946,8 млн рублей): у МГТУ их объем составил 13 253,9 млн рублей (47,1 %), у МИЭТ – 16 485,1 млн рублей (58,8 %), у Академии – 8 207,8 млн рублей (26,3 %). В структуре расходов на закупку товаров, работ и услуг по источникам финансирования доля средств федерального бюджета в МГТУ составила в среднем 51,4 %, в МИЭТ – 78,7 %, в Академии – 24,9 %.

Расходы вузов на социальное обеспечение населения (ВР 300) связаны в основном со стипендиальным обеспечением обучающихся. Их общий размер составил в 2021–2024 годах 8 513,3 млн рублей, или 3,1 % от всех исполненных расходов. Рост расходов на социальное обеспечение в 2024 году по отношению к 2021 году составил в среднем 30,6 %, в том числе у МГТУ – 15,3 %, у МИЭТ – 39 %, у Академии – 49,2 %.

Кассовые расходы на капитальные вложения (ВР 400)¹⁴ исполнены вузами в объеме 33 147,0 млн рублей (12,1 % от общих расходов 2021–2024 годов), в том числе в 2021 году в объеме 4 176,0 млн рублей, в 2022 году – 13 854,5 млн рублей, в 2023 году – 10 526,9 млн рублей, в 2024 году – 4 589,5 млн рублей. Объем средств федерального бюджета в указанных расходах составил 32 873,1 млн рублей, внебюджетных средств – 273,9 млн рублей¹⁵.

В разрезе вузов объем исполненных в 2021–2024 годах расходов на капитальные вложения у МГТУ составил 9 800,5 млн рублей, у МИЭТ – 852,2 млн рублей, у Академии – 22 494,3 млн рублей.

Исполнение расходов на капитальные вложения сопровождалось ростом дебиторской задолженности по заключенным контрактам, в том числе образованием просроченной

-
12. Существенно меньшая доля расходов на оплату труда у МИЭТ обусловлена выделением в 2023 и 2024 годах целевой субсидии на реализацию мероприятий федерального проекта «Подготовка кадров и научного фундамента для электронной промышленности» в части создания на базе университета научно-технологического центра по разработке и изготовлению фотошаблонов, большая часть расходов в рамках которой предполагает закупки товаров, работ, услуг. В 2021 и 2022 годах доля расходов на оплату труда у МИЭТ составляла около 53 %.
 13. По данным формы бухгалтерской отчетности 0503737.
 14. За счет всех источников финансового обеспечения, включая внебюджетные средства.
 15. МГТУ – 63,1 млн рублей, РАНХиГС – 155,7 млн рублей, МИЭТ – 55,1 млн рублей.

задолженности. Так, в МГТУ дебиторская задолженность увеличилась в проверяемом периоде¹⁶ с 1 057,0 млн до 1 974,9 млн рублей (в 1,9 раза) (просроченная задолженность составляет 100 %). Дебиторская задолженность МИЭТ сократилась с 580,1 млн до 536,1 млн рублей (на 7,6 %), в том числе просроченная задолженность по состоянию на 1 января 2025 года 525,6 млн рублей.

В Академии дебиторская задолженность увеличилась с 4 218,1 млн до 13 118,8 млн рублей (в 3,1 раза).

Систематические и наибольшие отклонения от утвержденных назначений согласно плану финансово-хозяйственной деятельности (далее – ПФХД) отмечаются у Академии.

Так, самый высокий уровень кассового исполнения расходов Академии за счет субсидии на выполнение государственного задания – 87,4 % – отмечается в 2021 году, в последующие 2022–2024 годы кассовое исполнение не превысило 79,3 %. Уровень исполнения расходов за счет субсидии на иные цели не превысил 90 % (2023 год), по итогам 2021, 2022 и 2024 годов составил 73,0 %, 85,8 % и 83,3 % соответственно. Уровень исполнения расходов за счет субсидии на капитальные вложения является самым низким. По итогам 2021 года остаток неисполненных назначений составил 11 353,3 млн рублей, или 83,5 %, по итогам 2022 года – 8 656,0 млн рублей (52 %), по итогам 2023 года – 5 328,9 млн рублей (39,7 %), по итогам 2024 года – 3 702,4 млн рублей (48,1 %).

В 2023 и 2024 годах низкий уровень кассового исполнения отмечается также в МГТУ в части расходов за счет целевых субсидий. Неисполненные назначения по субсидиям на иные цели составили в 2023 году 2 523,4 млн рублей (45 %), в 2024 году – 658,1 млн рублей (7,5 %), по субсидиям на капитальные вложения в 2023 году – 360,0 млн рублей (13,7 %), в 2024 году – 87,4 млн рублей (22,3 %).

МГТУ и МИЭТ осуществлены расходы в объемах, превышающих установленные ПФХД, в том числе МГТУ: в 2021 году – в сумме 5 494,4 тыс. рублей¹⁷, в 2022 году – в сумме 10 553,7 тыс. рублей¹⁸, в 2023 году – в сумме 1 137,8 тыс. рублей,

16. За период с 1 января 2021 года по 31 декабря 2024 года.

17. По коду финансового обеспечения (далее – КФО) 2 по кодам вида расходов 241 «Научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы» – в сумме 449,7 тыс. рублей, 407 «Строительство (реконструкция) объектов недвижимого имущества государственными (муниципальными) бюджетными и автономными учреждениями» – в сумме 2 791,0 тыс. рублей, 831 «Исполнение судебных актов Российской Федерации и мировых соглашений по возмещению причиненного вреда» – в сумме 871,7 тыс. рублей, 853 «Уплата иных платежей» – в сумме 256,0 тыс. рублей; по КФО 4 и КФО 7 по коду вида расходов 119 «Взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда работников и иные выплаты работникам учреждений» – в сумме 1 098,6 тыс. рублей и 27,4 тыс. рублей соответственно.

18. По КФО 4 и КФО 7 по коду вида расходов 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг» – в сумме 10 466,1 тыс. рублей и 3,8 тыс. рублей соответственно; по КФО 5 по коду вида расходов 111 «Фонд оплаты труда учреждений» – в сумме 83,8 тыс. рублей.

в 2024 году – в сумме 75,3 тыс. рублей¹⁹; МИЭТ: в 2021 году – в сумме 116,8 тыс. рублей²⁰, в 2022 году – в сумме 124,5 тыс. рублей²¹, в 2023 году – в сумме 310,5 тыс. рублей²², в 2024 году – в сумме 8 301,3 тыс. рублей²³.

Академией ведение ПФХД осуществлялось с нарушением порядка, утвержденного приказом Минобрнауки России от 6 июня 2023 г. № 561²⁴. Показатели ПФХД на 2023 год были утверждены 6 февраля 2024 года, на 2024 год – 17 февраля 2025 года, что позже установленного срока на 22 и 28 рабочих дней соответственно.

Субсидии на капитальные вложения

В 2021–2024 годах вузами реализовывались мероприятия по строительству 14 объектов государственной собственности Российской Федерации, финансирование которых осуществлялось за счет средств федерального бюджета. Общий объем бюджетных ассигнований на капитальные вложения в данные объекты в 2021–2024 годах составил 23 021,1 млн рублей²⁵, в том числе:

- МГТУ – 2 объекта, 5 885,7 млн рублей;
- МИЭТ – 1 объект, 888,0 млн рублей;
- Академия – 11 объектов, 16 247,4 млн рублей²⁶.

-
19. По КФО 2 по коду вида расходов 852 «Уплата прочих налогов, сборов».
 20. По КФО 2 по кодам вида расходов 112 «Иные выплаты персоналу учреждений, за исключением фонда оплаты труда» – в сумме 3,2 тыс. рублей, 119 «Взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда» – в сумме 13,5 тыс. рублей, 340 «Стипендии» – в сумме 100,1 тыс. рублей.
 21. По КФО 2 по кодам вида расходов 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг» – в сумме 112,2 тыс. рублей, 407 «Строительство (реконструкция) объектов недвижимого имущества государственными (муниципальными) бюджетными и автономными учреждениями» – в сумме 12,3 тыс. рублей.
 22. По КФО 4 по коду вида расходов 119 «Взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда работников и иные выплаты работникам учреждений» – в сумме 51,2 тыс. рублей; по КФО 2 по кодам вида расходов 243 «Закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества» – в сумме 24,9 тыс. рублей, 247 «Закупка энергетических ресурсов» – в сумме 232,6 тыс. рублей, 850 «Уплата налогов, сборов и иных платежей» – в сумме 1,8 тыс. рублей.
 23. По КФО 2 по кодам вида расходов 112 «Иные выплаты персоналу учреждений, за исключением фонда оплаты труда» – в сумме 0,3 тыс. рублей, 241 «Научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы» – в сумме 2 700,0 тыс. рублей, 247 «Закупка энергетических ресурсов» – в сумме 0,1 тыс. рублей; по КФО 4 по коду вида расходов 112 «Иные выплаты персоналу учреждений, за исключением фонда оплаты труда» – в сумме 0,9 тыс. рублей, по КФО 5 по коду вида расходов 340 «Стипендии» – в сумме 5 600,0 тыс. рублей.
 24. Приказ Минобрнауки России от 6 июня 2023 г. № 561 «Об утверждении порядка составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении Правительства Российской Федерации».
 25. По данным бухгалтерской отчетности ф. 0503737.
 26. Подробно информация о соблюдении требований законодательства при осуществлении (софинансировании) капитальных вложений в объекты капитального строительства (приобретении объектов недвижимого имущества) изложена в приложении № 8 к отчету.

Финансовое обеспечение строительства объектов за счет средств федерального бюджета превысило первоначально запланированный объем²⁷ по объектам МГТУ – на 72,8 %, МИЭТ – на 63,1 %, Академии – на 83,3 %.

Увеличение объема бюджетных ассигнований на строительство объектов связано в том числе с увеличением сроков их строительства, которые неоднократно перенесены «вправо» на срок от 1 года до 11 лет.

Например, строительство объекта Академии «Многофункциональный корпус по адресу: г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82, стр. 5» финансируется с 2017 года в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31 января 2017 г. № 112, установившим срок ввода его в эксплуатацию на 2021 год. Объект имеет техническую готовность 23,87 %. Объем финансирования строительства объекта вырос в 2,7 раза.

Объект Академии «Учебно-административный корпус по адресу: г. Москва, Большой Харитоньевский пер., д. 13, стр. 1» финансируется с 2018 года в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2018 г. № 164, установившим срок ввода его в эксплуатацию на 2022 год. Техническая готовность объекта составляет 46,52 %. С августа 2024 года работы на объекте приостановлены в связи с необходимостью уточнения проектных решений в части конструктива здания, срок ввода перенесен на 2026 год.

Работы на объекте Академии «Учебные корпуса (г. Москва, просп. Вернадского, д. 84, строения 1 и 2)» финансируются с 2013 года в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1041, установившим срок ввода его в эксплуатацию на 2018 год. В 2019 году объект разделен на два этапа: «Учебный корпус № 1 (строение 1) – 1 этап», который введен в эксплуатацию в 2019 году²⁸, и «Учебный корпус № 6 (строение 2) – 2 этап», окончание реконструкции которого перенесено на 2028 год. Объем финансирования строительства объектов вырос в 2,2 раза.

Перенос сроков реализации мероприятий и увеличение финансового обеспечения строительства (реконструкции) объектов связаны с неисполнением подрядчиками взятых на себя обязательств, внесением изменений в проектную документацию, изменением объема и (или) видов выполняемых работ, увеличением цен на строительные ресурсы и применением положений постановления Правительства Российской Федерации от 9 августа 2021 г. № 1315²⁹, изменением тарифов на технологическое присоединение объектов к электрическим сетям, подключение к системам теплоснабжения.

Общий объем дебиторской задолженности по объектам капитального строительства, финансируемым из федерального бюджета, по состоянию на 1 января 2025 года

-
27. Предусмотренный соглашениями, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, приказами по вузам.
28. Разрешение на ввод от 26 декабря 2019 г. № 77-182000-009286-2019.
29. «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

составил 15 629,8 млн рублей, в том числе МГТУ – 1 974,9 млн рублей (кроме того, неустойка в сумме 856,6 млн рублей), МИЭТ – 536,1 млн рублей (кроме того, неустойка в сумме 369,5 млн рублей), Академии – 13 118,8 млн рублей.

Дебиторская задолженность образована в результате неотработанных подрядчиками авансовых платежей, предусмотренных условиями контрактов на выполнение работ. Наибольший объем дебиторской задолженности приходится на объекты Академии – 83,9 % от общего объема дебиторской задолженности.

В основном дебиторская задолженность МГТУ и МИЭТ в общем объеме 3 261,6 млн рублей состоит из задолженности по контрактам, расторгнутым в одностороннем порядке по причине неисполнения подрядчиками взятых на себя обязательств³⁰. Кроме того, по предварительным данным вузов, на завершение строительства данных объектов требуются дополнительные средства федерального бюджета в объеме 2 555,5 млн рублей.

Установлены факты, свидетельствующие о недостаточном уровне планирования бюджетных ассигнований на капитальные вложения.

Так, Академией за счет средств федерального бюджета строится объект «Гараж-стоянка по адресу: г. Москва, пр-т Вернадского, 84» на 350 машино-мест. Объем его финансирования с 2020 года увеличился на 78,1 % (с 746,8 млн до 1 329,8 млн рублей). Срок ввода объекта в эксплуатацию перенесен с 2023 на 2025 год.

Данный объект не является необходимым для использования в реализации основных направлений деятельности Академии, однако финансируется только за счет средств федерального бюджета. При этом Академия уже имеет в своем распоряжении несколько автостоянок, парковок³¹.

Строительство объекта Академии «Физкультурно-оздоровительный комплекс по адресу: г. Москва, пр-т Вернадского, д. 84, корп. 4» (далее – ФОК)³² начато в 1988 году и остановлено в 1994 году (срок простоя – 30 лет). Согласно данным обследования

30. ООО «Теплосфера», объект «Комплекс зданий, строений, сооружений КФ МГТУ им. Н.Э. Баумана» (определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22 августа 2025 г. № А-56-4968/2025), дебиторская задолженность с учетом неустойки – 2 366 508,2 тыс. рублей; ООО «Виту-проект», объект «Общежитие гостиничного типа до 500 мест по адресу: г. Москва, Зеленоградский АО, внутригородское муниципальное образование Старое Крюково, Солнечная аллея» (определение Арбитражного суда города Москвы от 7 августа 2025 г. № А40-55606/25-174-113), дебиторская задолженность с учетом неустойки – 895 141,4 тыс. рублей.

31. На 100 машино-мест по адресу г. Москва, проспект Вернадского, д. 84; парковка, открытая на 70 машино-мест по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, д. 82; здания гаражей по ул. Садовническая, д. 59, стр. 3, 4, 6, 8, 10, 11. Кроме того, проектной документацией на строительство объекта «Административно-учебный корпус по адресу: г. Москва, пр-т Вернадского, вл. 82», запланированного к вводу на 2026 год, предусмотрена подземная стоянка на 82 машино-места.

32. Числится в бухгалтерском учете как два объекта «Внеплощадочные сети, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 84» и «Хозблок с бассейном, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 84, корп. 4» с объемом кассовых расходов с начала реализации в сумме 3 819,3 тыс. и 123 685,5 тыс. рублей соответственно.

технического состояния существующих строений³³ реконструкция объекта для его последующей эксплуатации не является целесообразной и подлежит сносу.

Вместе с тем реконструкция ФОК включена в перечень объектов капитального строительства комплексной государственной программы Российской Федерации «Строительство»³⁴ стоимостью 6 116,6 млн рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета в объеме 4 749,7 млн рублей начиная с 2028 года.

Кроме того, в части ФОК заключены договоры по подключению (технологическому присоединению) объекта и по выполнению работ в части внесения изменений в проектную документацию и разработке отдельных разделов рабочей документации на реконструкцию объекта на общую сумму 55,8 млн рублей со сроком выполнения в 2025–2026 годах.

Выполнение работ на объектах капитального строительства сопровождалось нарушениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий³⁵, а также причинением материального ущерба, что подробно изложено в разделе 8.1.3 отчета.

Кроме того, в ходе анализа выполнения работ по реконструкции объекта Академии «Учебно-административный корпус по адресу: г. Москва, Большой Харитоньевский пер., д. 13, стр. 1» установлены риски завышения стоимости декоративных панелей и карнизов с 30,4 млн до 306,4 млн рублей.

Субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания

Объем поступивших из федерального бюджета субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственного задания составил в 2021–2024 годах 75 938,7 млн рублей, в том числе МГТУ предоставлено 37 404,5 млн рублей, Академии – 30 862,7 млн рублей, МИЭТ – 7 671,5 млн рублей.

В проверяемом периоде на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается имущество учреждения (далее – имущественные налоги), в составе субсидий на финансовое обеспечение государственного задания МГТУ предоставлено 716,9 млн рублей, Академии – 572,0 млн рублей, МИЭТ – 53,8 млн рублей. Фактическая оплата за счет средств субсидии на выполнение государственного задания на уплату имущественных налогов превысила выделенный

-
33. В рамках договора на выполнение инженерных изысканий и разработку проектной документации для реконструкции ФОК ООО «ГИПРОКОН-проектирование» выполнено обследование технического состояния существующих строений (результаты инженерных изысканий, раздел 2, книга 1 «Технический отчет». Результаты обследования строительных конструкций здания).
34. Перечень утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2023 г. № 267-р.
35. Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145.

из федерального бюджета объем финансового обеспечения на эти цели у Академии на 110,7 млн рублей, МИЭТ – на 16,9 млн рублей.

МГТУ перечислил имущественные налоги за счет субсидии на сумму 476,7 млн рублей, что на 240,2 млн рублей меньше, чем предоставлено учредителем на указанные цели. Кроме того, ФНС России в связи с применением льгот по налогообложению возвращены университету ранее оплаченные имущественные налоги на общую сумму 102,1 млн рублей, в том числе за счет субсидии на выполнение государственного задания – 58,0 млн рублей. Указанные средства остались в распоряжении МГТУ.

Следует отметить, что с учетом рекомендации Счетной палаты Российской Федерации³⁶ Федеральным законом № 158-ФЗ³⁷ внесены изменения в пункт 3 статьи 4 Федерального закона № 174-ФЗ³⁸ и пункт 6 статьи 9.2 Федерального закона № 7-ФЗ³⁹ в части изменения формы финансового обеспечения расходов бюджетных и автономных учреждений на уплату имущественных налогов с субсидии на выполнение государственного задания на субсидии на иные цели.

В ходе проверки установлены нарушения расходования средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания.

Минобрнауки России в рамках государственного задания допускается планирование финансирования работ, не соответствующих характеристикам, установленным в федеральном перечне работ «Образование», и не относящихся к реализации образовательных программ высшего образования⁴⁰.

В нормативных правовых актах не определены порядок и сроки перечисления в доход федерального бюджета средств, полученных образовательными организациями от граждан, по итогам их отчисления по основаниям, предусмотренным Федеральным законом № 53-ФЗ. По этой причине МИЭТ средства, поступившие от граждан в 2022–2024 годах при отчислении студентов в общем объеме 5,8 млн рублей, не перечислены в доход федерального бюджета.

-
36. Рекомендация, направленная в Правительство Российской Федерации письмом от 24 октября 2024 г. № 01/2067/04-1-03: проработать механизм возврата остатков субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания при достижении бюджетным (автономным) учреждением показателей государственного (муниципального) задания в случае отсутствия потребности в указанных средствах.
37. Федеральный закон от 24 июня 2025 г. № 158-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».
38. Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях».
39. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».
40. Подробно информация изложена в приложении № 5 к отчету.

Субсидии на иные цели

Общий объем субсидий на иные цели, предоставленных вузам, составил в 2021–2024 годах 45 115,3 млн рублей, в том числе МИЭТ предоставлено 22 559,9 млн рублей, МГТУ – 14 384,2 млн рублей, Академии – 8 171,2 млн рублей.

Объемы субсидий на иные цели МИЭТ и МГТУ ежегодно увеличиваются. Основное увеличение объемов целевых субсидий произошло в 2023–2024 годах и связано с предоставлением МИЭТ субсидий в целях создания Научно-технологического центра по разработке и изготовлению фотошаблонов, МГТУ – субсидий на оснащение оборудованием кампуса. В 2024 году по сравнению с 2021 годом годовой размер целевых субсидий МИЭТ увеличился в 18,9 раза, МГТУ – в 6 раз. Объем целевых субсидий Академии изменился незначительно⁴¹.

МИЭТ за счет субсидии на иные цели осуществлены не предусмотренные программой развития Координационного центра «Кадровое обеспечение микроэлектроники» и заявкой на предоставление субсидии расходы на стажировку специалистов предприятий электронного машиностроения в размере 22,9 млн рублей.

Также установлен факт выполнения МИЭТ в 2022 году за счет субсидии на иные цели первого этапа пяти опытно-конструкторских работ (далее – ОКР) по Программе приборостроения МИЭТ на 2022–2025 годы на сумму 199,9 млн рублей. Этап завершился разработкой технических проектов.

Комиссией Минобрнауки России по оценке достижения результата разработки технических проектов по всем пяти ОКР МИЭТ осуществлена приемка технических проектов, и результаты первого этапа ОКР рекомендованы к использованию на следующих этапах ОКР. Однако после 2022 года Программа приборостроения МИЭТ Минобрнауки России не финансировалась, государственное задание на выполнение ОКР учреждению не доводилось. В связи с отсутствием финансирования в 2023–2025 годах последующие этапы ОКР не выполнялись, что может свидетельствовать о расходовании средств федерального бюджета без достижения результата.

Также в МИЭТ установлены факты выплат за счет субсидии на выполнение государственного задания завышенной заработной платы отдельным сотрудникам, имеющих родственные связи с главным бухгалтером учреждения, что требует проведения дополнительных проверочных мероприятий с использованием полномочий органов внутренних дел.

МГТУ при отсутствии соответствующих изменений в соглашении от 26 декабря 2024 г. № 075-02-2024-2296, заключенное с Минобрнауки России, за счет средств

41. Подробно информация изложена в приложении № 6 к отчету.

целевой субсидии возмещены расходы по договорам в целях реализации мероприятий в области информационных технологий на общую сумму 77,0 млн рублей⁴².

Субсидии на капитальный ремонт

Общий объем субсидий в целях капитального ремонта, предоставленных вузам, составил в 2021–2024 годах 2 289,8 млн рублей, в том числе МИЭТ – 187,5 млн рублей, МГТУ – 504,2 млн рублей, Академии – 1 598,1 млн рублей.

В ходе проверки исполнения контрактов на проведение капитального ремонта объектов недвижимого имущества установлены финансовые нарушения на сумму 17,2 млн рублей, из них факты, требующие принятия мер прокурорского реагирования, – на сумму 16,5 млн рублей⁴³.

Гранты в форме субсидий

Общий объем грантов в форме субсидий, предоставленных проверяемым вузам, составил в 2021–2024 годах 21 326 млн рублей, в том числе МИЭТ – 1 234,4 млн рублей, МГТУ – 5 932,8 млн рублей, Академии – 14 158,8 млн рублей.

Анализ расходования средств грантов в форме субсидий установил, что Минтруд России предоставлял Академии гранты в форме субсидии на обучение федеральных государственных гражданских служащих на основании государственных образовательных сертификатов на дополнительное профессиональное образование на основании расчета, осуществленного без учета формы обучения. В результате в 2021–2024 годах Минтрудом России выделены гранты в объеме, на 1,6 млн рублей превышающем расчет с применением отраслевого коэффициента, отражающего форму обучения, что формирует риски неэффективного расходования средств федерального бюджета.

Академией в Минтруд России предоставлены отчеты, содержащие недостоверные сведения о произведенных выплатах и остатках грантов на отчетные даты. Кроме того, Академией осуществлено возмещение затрат на оплату труда лиц, не относящихся к профессорско-преподавательскому составу и другим работникам образовательной организации, что повлекло неправомерное расходование средств грантов в форме субсидий в размере 3,0 млн рублей.

Внебюджетная деятельность

За период с 2021 по 2024 год соотношение федерального бюджета и внебюджетных источников в расходах вузов изменилось. Доля внебюджетного финансирования в МГТУ и Академии осталась примерно на одном уровне. В МИЭТ доля

42. Подробно информация изложена в приложении № 5 к отчету.

43. Подробно информация изложена в приложении № 5 к отчету и в разделе 8.1.3 настоящего отчета.

внебюджетного финансирования снизилась с 44,8 до 23,8 %, но при этом увеличилась в абсолютном размере – с 1 860,8 млн до 4 974,3 млн рублей.

Таблица 2. Информация о соотношении доли бюджетных и внебюджетных средств в расходах вузов в 2021–2024 гг.

%

Год	МГТУ		МИЭТ		Академия	
	средства из внебюджетных источников	средства федерального бюджета	средства из внебюджетных источников	средства федерального бюджета	средства из внебюджетных источников	средства федерального бюджета
2021	33,8	66,2	44,8	55,2	60,0	40,0
2022	32,0	68,0	50,6	49,4	54,7	45,3
2023	34,6	65,4	19,2	80,8	53,4	46,6
2024	36,5	63,5	23,8	76,2	59,2	40,8

Факты осуществления в рамках приносящей доход деятельности, не соответствующей уставным целям вузов, не установлены.

Платные образовательные услуги по программам высшего образования

Доля внебюджетных средств в доходах от образовательной деятельности в период 2021–2024 годов выросла в МГТУ с 13,6 до 16,1 %, в МИЭТ – с 13,6 до 16,6 %, в Академии – с 69,1 до 70,1 %⁴⁴.

Анализ стоимости обучения на первом курсе по очной форме обучения установил, что в 2024/25 учебном году стоимость обучения в год по программам бакалавриата в МИЭТ варьируется от 270 тыс. рублей по направлениям подготовки «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), «Психология», «Психолого-педагогическое образование» до 569 тыс. рублей по направлению подготовки «Дизайн»⁴⁵, в МГТУ – от 319 тыс. рублей по направлениям подготовки «Лингвистика», «Социология», «Фундаментальная и прикладная лингвистика» до 619 тыс. рублей по направлению подготовки «Дизайн», в РАНХиГС – от 315,0 тыс. рублей по направлению подготовки «История» до 630,0 тыс. рублей по направлению подготовки «Дизайн».

44. Согласно данным мониторинга по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования, ежегодно проводимого Минобрнауки России в целях обеспечения реализации Федерального закона № 273-ФЗ и постановления Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».

45. Анализ осуществлен на основании сведений ежегодного системного мониторинга стоимости платных образовательных услуг по программам высшего образования за 2021/22, 2022/23, 2023/24 и 2024/25 учебные годы, проводимого Минобрнауки России. Данные приведены в приложении № 17 к отчету.

Самый значительный рост стоимости платных образовательных услуг в 2024 году по сравнению с 2021 годом отмечается по программам бакалавриата в МГТУ по направлениям подготовки «Прикладная математика и информатика» (на 69,9 %), «Программная инженерия» (на 51,7 %) и «Бизнес-информатика» (на 51,4 %).

Стоимость обучения по программам магистратуры в МИЭТ варьирует от 290 тыс. рублей по направлениям подготовки «Психология», «Психолого-педагогическое образование» до 618 тыс. рублей по направлению подготовки «Дизайн», в МГТУ – от 339 тыс. рублей по направлениям подготовки «Лингвистика», «Менеджмент» и «Социология» до 679 тыс. рублей по направлению подготовки «Дизайн», в РАНХиГС – от 340,0 тыс. рублей по направлению подготовки «Психология» до 460,0 тыс. рублей по направлению подготовки «Медиакоммуникации».

Рост стоимости платных образовательных услуг выше 30 % по программам магистратуры характерен для МГТУ по направлениям подготовки «Программная инженерия» (41,4 %), «Математика и компьютерные науки» (30,4 %) и «Прикладная математика» (30,4 %).

Фонды целевого капитала в проверяемых вузах созданы, однако как инструмент финансовой поддержки развития не получили⁴⁶. Средства фондов для достижения стратегических целей, поставленных программами развития вузов, не направлялись. Инвестирование средств в объеме 35,3 млн рублей в 2021–2024 годах осуществлял лишь Специализированный фонд управления целевым капиталом «Фонд развития МИЭТ». При этом его устав не в полной мере соответствует положениям Федерального закона № 275-ФЗ в части полномочий совета фонда и попечительского совета⁴⁷.

Таким образом, общий объем расходов на обеспечение деятельности вузов в 2021–2024 годах составил 273 717,1 млн рублей, из которых средства федерального бюджета – 55,5 %, внебюджетные средства – 44,5 %. Соотношение федерального бюджета и внебюджетных источников в МГТУ и Академии изменилось незначительно. В МИЭТ доля федерального бюджета выросла до 76,2 %. Выделяемые из федерального бюджета средства на обеспечение деятельности вузов превышали их текущую потребность, о чем свидетельствует наличие ежегодных неиспользованных остатков. При этом использование средств, выделенных на осуществление деятельности объектов контрольного мероприятия, сопровождалось нарушениями законодательства Российской Федерации, в том числе установлены факты причинения материального ущерба, требующие прокурорского реагирования и проверочных мероприятий с использованием полномочий органов внутренних дел. Факты нецелевого расходования средств не установлены.

46. В соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2006 г. № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» (далее – Федеральный закон № 275-ФЗ) фонды целевого капитала – унитарные некоммерческие организации, учрежденные гражданами и юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов исключительно для формирования и пополнения целевого капитала, использования и распределения дохода от целевого капитала.

47. Подробно информация изложена в приложении № 4 к отчету.

8.1.2. Проверка правомерности распоряжения, управления и использования имущества объектов контрольного мероприятия

МГТУ, МИЭТ и Академия обладают значительным по объему имущественным комплексом, обеспечивающим выполнение уставных целей учреждений. На праве оперативного управления (постоянного (бессрочного) пользования) закреплены:

- за МГТУ – 193 земельных участка общей площадью 33 628,4 га, 567 объектов недвижимого имущества (здания, сооружения, помещения), а также 1 997 объектов особо ценного движимого имущества (далее – ОЦДИ)⁴⁸;
- за МИЭТ – 8 земельных участков общей площадью 933,2 га, 95 объектов недвижимого имущества, 925 объектов ОЦДИ⁴⁹;
- за Академией – 97 земельных участков общей площадью 117,8 га, 379 объектов недвижимого имущества, 1 952 объекта ОЦДИ⁵⁰.

За период 2021–2024 годов балансовая стоимость недвижимого имущества (включая земельные участки) и ОЦДИ вузов увеличилась в целом в 3 раза, с 66 876,7 млн до 200 207,1 млн рублей, в том числе:

- МГТУ – с 27 316,8 млн до 150 634,8 млн рублей (в 5,5 раза);
- МИЭТ – с 6 311,1 млн до 9 373,9 млн рублей (в 1,5 раза);
- Академии – с 33 248,9 млн до 40 198,4 млн рублей (в 1,2 раза).

В проверяемом периоде вузы являлись участниками (акционерами) хозяйственных обществ: МГТУ – 34 обществ, МИЭТ – 16 обществ, Академия – 1 общества.

Деятельность большинства хозяйственных обществ, участниками которых являлись вузы, была убыточной или не осуществлялась. Выплата дивидендов МИЭТ осуществлялась одним обществом (АО «ЗАВОД ПРОТОН»): в 2021–2024 годах выплачено 39,0 млн рублей. Доходы (дивиденды) от участия в хозяйственных обществах у МГТУ были незначительными (18,0 млн рублей), у РАНХиГС отсутствовали.

При этом в нарушение положений Федерального закона № 402-ФЗ⁵¹, а также Инструкции № 157н⁵² МГТУ не были приняты к бухгалтерскому учету вложения в размере 16,3 млн рублей в уставный капитал 11 обществ, РАНХиГС – вложения в размере 131,6 тыс. рублей в уставный капитал одного общества.

48. Данные по состоянию на 27 мая 2025 года.

49. Данные по состоянию на 1 января 2025 года.

50. Данные по состоянию на 12 августа 2025 года.

51. Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

52. Утверждена приказом Минфина России от 1 декабря 2010 г. № 157н (далее – Инструкция № 157н).

В ходе контрольного мероприятия установлены факты нарушений положений Гражданского кодекса Российской Федерации, Жилищного кодекса Российской Федерации, Положения об учете и ведении реестра федерального имущества⁵³, Правил заключения договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества государственных или муниципальных образовательных организаций, являющихся бюджетными учреждениями, автономными учреждениями, бюджетных и автономных научных учреждений⁵⁴ иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также факты неэффективного использования федерального имущества, сведения о которых приведены в приложении № 10 к отчету.

Кроме того, предоставление МИЭТ АО «ЗАВОД ПРОТОН» части помещения без оформления договорных отношений и установления арендной платы за фактическое использование федерального имущества повлекло недополучение доходов федерального бюджета на сумму 51,1 млн рублей (расчетно).

Для организации дополнительных мест проживания обучающихся МИЭТ в собственность Российской Федерации принято 47 жилых помещений общей площадью 1 786,7 кв. м в Корпусе 856 г. Зеленограда, которые закреплены на праве оперативного управления за МИЭТ⁵⁵. По состоянию на 1 июня 2025 года указанные объекты отражены в бухгалтерском учете МИЭТ в условной оценке по одному рублю, что нарушает установленные требования⁵⁶, согласно которым объекты основных средств принимаются к балансовому учету по их первоначальной стоимости.

В результате уплата налога на имущество в отношении 47 жилых помещений не осуществляется. Вместе с тем их кадастровая стоимость составляет 199,0 млн рублей⁵⁷, годовая сумма налога на имущество расчетно составляет 4,3 млн рублей⁵⁸.

Таким образом, распоряжение, управление и использование имущества вузами осуществлялись с нарушением законодательства Российской Федерации, в отдельных

53. Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447.

54. Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2011 г. № 677.

55. По распоряжению ТУ Росимущества в городе Москве от 26 июня 2023 г. № 77-717-р/дсп из собственности субъекта Российской Федерации – города Москвы в качестве компенсации за недвижимое имущество, расположенное по адресу г. Москва, ал. Сосновая, д. 1. Акт приема-передачи объектов нефинансовых активов б/н подписан представителями ТУ Росимущества в городе Москве и МИЭТ 5 июля 2023 года. В ответ на обращение Университета от 15 декабря 2023 г. № 100-5261/1-26 ТУ Росимущества в городе Москве направило извещение и акты приема-передачи имущества (письмо от 24 января 2024 г. № 77-16/1656-дсп).

56. Пункта 25 Федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Основные средства», утвержденного приказом Минфина России от 31 декабря 2016 г. № 257н, пункта 29 Инструкции № 157н.

57. Дата определения кадастровой стоимости – 25 декабря 2023 года.

58. Налоговая ставка на жилые помещения – недвижимое имущество организаций в г. Москве в 2024 году составила 2,2 %. По данным бухгалтерского учета, срок полезного использования объектов принят 1 200 месяцев (100 лет), способ начисления амортизации – линейный.

случаях неэффективно. Надлежащий учет федерального имущества в реестре федерального имущества не обеспечен МГТУ и МИЭТ.

8.1.3. Анализ соблюдения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при осуществлении закупочной деятельности

В целях обеспечения основных и иных видов деятельности, предусмотренных уставами учреждений, в том числе приносящей доход деятельности, вузами в 2021–2024 годы заключено 17 539⁵⁹ контрактов (договоров) на общую сумму 114 207,2 млн рублей, в том числе:

- 9 169 контрактов на сумму 48 914,2 млн рублей в рамках Федерального закона № 44-ФЗ⁶⁰, из них 4 800 контрактов на сумму 10 710,1 млн рублей с единственным поставщиком;
- 8 370 договоров на сумму 65 293,0 млн рублей в рамках Федерального закона № 223-ФЗ⁶¹, из них 5 099 договоров на сумму 51 408,8 млн рублей с единственным поставщиком.

Таблица 3. Информация о заключенных в 2021–2024 гг. контрактах (договорах)

Наименование объекта контроля	Всего		В том числе с единственным поставщиком	
	количество, ед.	сумма, млн руб.	количество, ед.	сумма, млн руб.
в рамках Федерального закона № 44-ФЗ				
МГТУ	2 943	22 772,7	449	6 601,7
МИЭТ	4	936,0	3	22,3
Академия	6 222	25 205,5	4 348	4 086,0
Итого	9 169	48 914,2	4 800	10 710,0
в рамках Федерального закона № 223-ФЗ				
МГТУ	2 278	10 582,2	1 626	8 462,2
МИЭТ	1 080	34 566,6	533	27 686,9

59. По данным подсистемы «Мониторинг закупок» Единой информационной системы в сфере закупок с учетом сведений, не размещаемых в открытой части официального сайта Единой информационной системы в сфере закупок.
60. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ).
61. Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ).

Наименование объекта контроля	Всего		В том числе с единственным поставщиком	
	количество, ед.	сумма, млн руб.	количество, ед.	сумма, млн руб.
Академия	5 012	20 144,2	2 940	15 259,6
Итого	8 370	65 293,0	5 099	51 408,7

Деятельность вузов в части выбора способа определения поставщика, непосредственно определения поставщика в отношении проанализированных закупок в целом соответствует законодательству Российской Федерации и иным нормативным правовым актам в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при осуществлении закупочной деятельности⁶².

Вместе с тем заключение и исполнение контрактов в сфере строительства и капитального ремонта сопровождалось нарушениями, следствием которых явилось в том числе причинение материального ущерба на общую сумму 61,7 млн рублей.

Объем расходов по 23 контрактам, заключенным вузами в целях строительства объектов, составил 37 454,0 млн рублей, 86 контрактов в целях капитального ремонта (устройство вентилируемых фасадов и кровли зданий, ремонт помещений общежитий, учебных корпусов, лифтового оборудования) – 1 769,7 млн рублей⁶³.

Таблица 4. Информация о заключенных в 2021–2024 гг. контрактах (договорах), предметом которых является строительство и капитальный ремонт

Наименование объекта контроля	Капитальное строительство		Капитальный ремонт	
	количество контрактов, ед.	расходы по контрактам, млн руб.	количество контрактов, ед.	расходы по контрактам, млн руб.
МГТУ	4	11 056,5	9	504,2
МИЭТ	2	841,2	18	187,5
Академия	17	25 556,3	59	1 078,0
Итого	23	37 454,0	86	1 769,7

62. Анализ проведен выборочно в соответствии с методологией, указанной в приложении № 2 к отчету.

63. Подробные перечни контрактов, заключенных объектами контроля на строительство и реконструкцию объектов капитального строительства, и контрактов, заключенных объектами контроля в целях проведения капитального ремонта, изложены в приложениях № 10 и 11 к отчету.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что МГТУ при исполнении контракта от 24 мая 2024 года⁶⁴ на сумму 144,9 млн рублей приняты и оплачены фактически невыполненные работы по установке и разборке строительных лесов на сумму 3,6 млн рублей, а также неправомерно увеличен коэффициент снижения начальной (максимальной) цены контрактов до 0,973 (вместо 0,8884), что привело к завышению стоимости работ и материалов на 12,9 млн рублей (расчетно).

При исполнении контракта от 3 октября 2019 года⁶⁵ МГТУ при приемке и оплате работ по возведению сооружения «Подпорные стенки» приняты и оплачены объемы материалов и связанных с ними работ, которые превышают определенные проектной и сметной документацией объемы и не подтверждаются исполнительной документацией, следствием чего явилось причинение материального ущерба на сумму 21,1 млн рублей (расчетно).

Академией в ходе исполнения договора от 15 августа 2022 г. № 0373100037622000059 приняты и оплачены материалы (арматурная сталь, рулонная гидроизоляция и природный песок) по ценам, превышающим определенные сметной документацией, на общую сумму 24,1 млн рублей (расчетно).

В ходе анализа выполнения заключенного Академией контракта от 15 мая 2020 года⁶⁶ установлены факты, которые могут свидетельствовать о попытке подрядчика завысить стоимость использованных при реконструкции объекта материалов (декоративные панели и карнизы). Оценочный объем завышения может составить 275,9 млн рублей⁶⁷.

В ходе проверки исполнения заключенных МИЭТ договоров на проведение капитального ремонта 42 нежилых помещений, расположенных по адресу: г. Москва, Зеленоград, корп. 602, установлено, что отдельные работы стоимостью 0,7 млн рублей выполнены подрядчиками некачественно. Указанные средства возвращены в ходе контрольного мероприятия⁶⁸.

-
64. Контракт от 24 мая 2024 года с ООО «ВОРКБЭЙС» на выполнение работ по капитальному ремонту фасада здания: устройство вентилируемого фасада здания общежития, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Бауманская, д. 57Б, на сумму 144,9 млн рублей.
65. Контракт от 3 октября 2019 г. № 0373100076519000506 с ООО «Теплосфера» на выполнение работ по строительству комплекса зданий, строений, сооружений Калужского филиала МГТУ им. Н.Э. Баумана, включая строительные-монтажные, пусконаладочные работы, поставку материалов, изделий, конструкций и оборудования (кроме технологического оборудования), необходимых для выполнения работ (контракт от 3 октября 2019 года), на сумму 9 823,3 млн рублей.
66. Академией в целях выполнения работ по реконструкции объекта «Учебно-административный корпус по адресу: г. Москва, Большой Харитоньевский пер., д. 13, стр. 1» с ООО «Айди Партнер» заключен контракт от 15 мая 2020 г. № 0373100037620000015.
67. Информация о росте стоимости отдельных материалов изложена в приложении № 8 к отчету.
68. Информация о нарушениях при проведении капитального ремонта объекта МИЭТ изложена в приложении № 5 к отчету.

В рамках реализации на базе МИЭТ Программы развития научно-технологического центра по изготовлению фотошаблонов с проектными нормами 90–65 нм на 2023–2025 годы МИЭТ в 2023–2024 годах заключены договоры в целях поставки специализированного импортного оборудования (включая связанные работы)⁶⁹, в том числе:

- 11 договоров с ООО «ТС ИНТЕГРАЦИЯ» на общую сумму 20 771,2 млн рублей⁷⁰;
- договор от 16 июля 2024 г. № 177/147 с ООО «АУВИКС» на сумму 1 416,1 млн рублей.

При этом в ходе исполнения договора от 16 июля 2024 г. № 177/147 установлены признаки вывода части аванса в размере 32,9 млн рублей с лицевого счета ООО «АУВИКС», участника казначейского сопровождения, под видом оплаты аренды нежилых помещений без необходимости их аренды и без фактического использования арендованных помещений.

Претензионная работа

Деятельность вузов по истребованию неустойки (штрафов) в связи с просрочкой (неисполнением) обязательств поставщиками и подрядчиками не в полной мере соответствует требованиям законодательства.

В нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ МГТУ не предъявлены требования об уплате неустоек при просрочке исполнения подрядчиками обязательств на общую сумму 53,5 млн рублей (расчетно), МИЭТ – на сумму 0,1 млн рублей.

МГТУ не воспользовался правом взыскания в судебном порядке выставленных подрядчикам сумм неустойки (пеней, штрафов) за просрочку исполнения обязательств, предусмотренных контрактами, в общей сумме 903,07 млн рублей, а также дебиторской задолженности в виде неотработанного аванса в сумме 1 509,9 млн рублей.

В связи с нарушением сроков исполнения обязательств МГТУ необходимо предъявить требование по взысканию неустойки за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств на сумму 156,7 млн рублей (расчетно) по контракту от 1 ноября 2022 г. № 0373100076522000406 на выполнение работ по завершению строительства комплекса общежитий с реконструкцией существующих зданий для МГТУ и контракту от 22 ноября 2022 г. № А402/32610 на поставку установки анодирования.

69. В рамках соглашений о предоставлении из федерального бюджета субсидий в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 781 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 28 февраля 2023 г. № 075-02-2023-1666, от 28 февраля 2024 г. № 075-02-2024-1473 на реализацию проекта в соответствии с Программой развития научно-технологического центра по изготовлению фотошаблонов с проектными нормами 90–65 нм на базе МИЭТ на 2023–2025 годы.

70. Перечень договоров представлен в приложении № 13 к отчету.

Таким образом, осуществление в 2021–2024 годах закупок товаров, работ, услуг характеризуется нарушениями требований законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и иных нормативных правовых актов, в том числе в части несоблюдения условий контрактов, ведения претензионной работы.

8.2. Оценка эффективности использования средств федерального бюджета и иных ресурсов, направленных на обеспечение деятельности объектов контрольного мероприятия

8.2.1. Оценка достижения результатов уставной деятельности, в том числе достижение показателей и результатов реализации программ развития

Мероприятия, направленные на обеспечение уставной деятельности вузов, в том числе на обеспечение образовательного процесса, научной деятельности и функционирования вузов, оценивались через достижение:

- результатов предоставления субсидий, грантов в форме субсидий, установленных соглашениями;
- показателей и результатов реализации программ развития МГТУ, МИЭТ и Академии;
- показателей, характеризующих образовательную и научную деятельность, по итогам мониторинга по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования.

Запланированные результаты предоставления субсидий (грантов в форме субсидий) достигнуты вузами не в полной мере.

В 2021–2024 годах государственные задания выполнены вузами в пределах допустимых отклонений, за исключением отдельных услуг (работ) МИЭТ⁷¹ и Академии⁷².

-
71. Перевыполнение объемов государственных услуг по обучению по программам военной подготовки в 2021 году сложилось в связи с особенностями методики расчета среднегодовой численности обучающихся, по дополнительным общеразвивающим программам – недостижение в 2023 году в связи с неявкой иностранного студента и перевыполнение в 2024 году в связи с приемом иностранных студентов на основании направлений от Минобрнауки России.
72. Перевыполнение объемов государственных услуг по обучению по дополнительным профессиональным программам в 2024 году составило 10,1 %. Неполное выполнение государственного задания в части работ осуществлено в 2021 году по работе «Научно-методическое обеспечение»: при плане восемь работ выполнено семь работ в связи с переносом сроков проведения конференции.

Таблица 5. Сведения о количестве соглашений, по которым в 2021–2024 гг. результаты предоставления субсидии достигнуты в неполном объеме

Наименование вуза	Выполнение государственного задания	Иные цели*	В том числе на капитальный ремонт	Гранты в форме субсидий
МГТУ	0/4 соглашения	13/36 соглашений	0/6 соглашений	0/36 соглашений
МИЭТ	2/4 соглашения**	5/26 соглашений	0/3 соглашения	1***/20 соглашений
Академия	2/4 субсидии****	3/18 субсидий	0/4 субсидии	3/16 субсидий

* Перевыполнение объемов государственных услуг по обучению по программам военной подготовки в 2021 году сложилось в связи с особенностями методики расчета среднегодовой численности обучающихся, по дополнительным общеразвивающим программам – недостижение в 2023 году в связи с неявкой иностранного студента и перевыполнение в 2024 году в связи с приемом иностранных студентов на основании направлений от Минобрнауки России.

** По отдельным государственным услугам МИЭТ: перевыполнение объемов государственных услуг по обучению по программам военной подготовки в 2021 году сложилось в связи с особенностями методики расчета среднегодовой численности обучающихся, по дополнительным общеразвивающим программам – недостижение в 2023 году в связи с неявкой иностранного студента и перевыполнение в 2024 году в связи с приемом иностранных студентов на основании направлений от Минобрнауки России.

*** В 2021 году по гранту в сфере науки для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук и докторов наук и ведущих научных школ.

**** По отдельным государственным услугам (работам) РАНХиГС: перевыполнение объемов государственных услуг по обучению по дополнительным профессиональным программам в 2024 году составило 10,1 %. Неполное выполнение государственного задания в части работ осуществлено в 2021 году по работе «Научно-методическое обеспечение»: при плане восемь работ выполнено семь работ в связи с переносом сроков проведения конференции.

Плановые значения результатов предоставления субсидий на иные цели МГТУ не достигнуты по 13 из 36 соглашений, МИЭТ – по 5 из 26 соглашений, Академией – по 3 видам субсидий⁷³.

Средства целевых субсидий в объемах, пропорциональных недостигнутым результатам, возвращены в доход федерального бюджета. Сроки достижения части результатов, возникшие по объективным причинам, перенесены Минобрнауки России на последующие периоды. В связи с отменой в 2022–2024 годах требований о достижении целевых значений показателей, связанных с публикационной

73. МГТУ не достигнуты плановые значения результатов предоставления субсидий в целях выплаты стипендий Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, выплаты ежемесячного вознаграждения за выполнение функций классного руководителя, за приобретение оборудования, лабораторной мебели, капитального ремонта, МИЭТ – субсидий в целях выплаты студентам и аспирантам стипендий Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, реализации программы развития, РАНХиГС – субсидий в целях выплаты стипендий, выплаты ежемесячного вознаграждения за выполнение функций классного руководителя, выплаты стипендий Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

активностью⁷⁴, взыскание штрафных санкций за недостижение указанных показателей по грантам государственной поддержки молодых российских ученых и ведущих научных школ не осуществлялось.

МГТУ в 2021 и 2023 годах не достигнуты результаты субсидии на проведение капитального ремонта по причине несвоевременного исполнения обязательств подрядчиками. Установленные значения результатов достигнуты в полном объеме в последующих периодах.

Из 16 соглашений о предоставлении грантов в форме субсидий (кроме грантов на реализацию программ развития) запланированные результаты достигнуты Академией по трем соглашениям не в полном объеме⁷⁵. Средства грантов по организации профессионального обучения и дополнительного профессионального образования в объемах, пропорциональных недостигнутым результатам, возвращены в доход федерального бюджета.

При недостижении Академией в 2022 году планового количества мероприятий не применялись санкции по возврату части гранта победителям Всероссийского конкурса молодежных проектов в связи с ограничениями, связанными с распространением новой коронавирусной инфекции.

В отношении результатов предоставления грантов в форме субсидий в 2021–2024 годах следует отметить существенное перевыполнение плановых значений в отдельных случаях, что может свидетельствовать о занижении плановых значений. Например, в МГТУ перевыполнены плановые значения результатов предоставления грантов в форме субсидий на реализацию проектов по созданию и (или) развитию центров инженерных разработок на базе образовательных организаций высшего образования и научных организаций, реализующих проекты, связанные с разработкой комплектующих,⁷⁶ и на поддержку программы развития передовых инженерных

-
74. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 марта 2022 г. № 414 «О некоторых вопросах применения требований и целевых значений показателей, связанных с публикационной активностью».
75. РАНХиГС не достигнуты плановые значения по грантам Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых и ведущих научных школ Российской Федерации, по грантам победителям Всероссийского конкурса молодежных проектов среди образовательных организаций высшего образования, по грантам на реализацию мероприятий по организации профессионального обучения и дополнительного профессионального образования.
76. Плановое значение результата «Объем выручки, полученной в ходе выполнения заказов на изготовление конструкторской документации в интересах организаций, осуществляющих деятельность в реальном секторе экономики, либо организаций, относящихся к инфраструктуре поддержки деятельности в сфере промышленности, в размере не менее 2 рублей на 1 рубль государственной поддержки (млн руб.)» – 80 млн рублей, фактическое – 146,53 млн рублей; плановое значение результата «Количество комплектов конструкторской документации, изготовленных центром инженерных разработок в текущем финансовом году в ходе выполнения заказов в интересах организаций, осуществляющих деятельность в реальном секторе экономики, либо организаций, относящихся к инфраструктуре поддержки деятельности в сфере промышленности, по проектам, связанным с разработкой комплектующих (шт.)» – 27 шт., фактическое – 120 шт.

школ⁷⁷, в МИЭТ – по результатам 16 соглашений, в том числе о предоставлении грантов на поддержку программы развития передовых инженерных школ.

При этом анализ документов, подтверждающих выполнение показателя «Проведено повышение квалификации и/или профессиональная переподготовка, в том числе в форме стажировки на базе высокотехнологичных компаний для профессорско-преподавательского состава и управленческих команд передовых инженерных школ и иных образовательных организаций высшего образования», установил, что при расчете значений данного показателя к высокотехнологичным кампаниям относят и организации высшего образования⁷⁸.

В отношении показателя «Рост количества регистрируемых результатов интеллектуальной деятельности образовательной организации высшего образования, на базе которой создана передовая инженерная школа», достижение которого согласно пункту 8 Правил предоставления грантов № 619⁷⁹ необходимо для достижения результатов предоставления гранта, следует отметить, что в его расчете учитываются все регистрируемые результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИД), созданные вузом за счет всех источников финансирования.

В части капитальных вложений запланированные результаты реализации мероприятий по строительству (реконструкции) объектов государственной собственности Российской Федерации не достигнуты.

Реализация мероприятий сопровождалась неоднократным переносом вправо завершения строительства (реконструкции) на срок от 1 года до 11 лет. Ни один из объектов капитального строительства, реализуемых в 2021–2024 годах, не введен в эксплуатацию в первоначально запланированный срок.

-
77. Плановое значение результата «Проведено повышение квалификации и/или профессиональная переподготовка, в том числе в форме стажировки на базе высокотехнологичных компаний для профессорско-преподавательского состава и управленческих команд передовых инженерных школ и иных образовательных организаций высшего образования» – 12 чел., фактическое – 100 чел.; плановое значение результата «Количество разработанных и внедренных новых образовательных программ высшего образования для опережающей подготовки инженерных кадров и дополнительных профессиональных программ по актуальным научно-технологическим направлениям и «сквозным» цифровым технологиям, обеспеченных интерактивными комплексами опережающей подготовки» – 15 программ, фактическое – 24 программы.
78. Согласно общедоступной информации, к высокотехнологичным компаниям относят предприятия, ориентированные на создание высокотехнологичной продукции, использование результатов научных исследований и разработок.
79. Правила предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета на поддержку программ развития передовых инженерных школ, обеспечение прохождения практик и стажировок, в том числе в формате работы с наставниками, для талантливых студентов лучших магистерских программ, обеспечение повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки, в том числе в форме стажировки на базе высокотехнологичных компаний, для профессорско-преподавательского состава и управленческих команд передовых инженерных школ, а также образовательных организаций высшего образования, реализующих образовательные программы инженерного профиля, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2022 г. № 619.

В 2023 году введено в эксплуатацию два объекта Академии, срок реализации которых был перенесен с 2022 года на 2023 год⁸⁰.

В 2023–2024 годах введены в эксплуатацию отдельные корпуса первого и второго этапа объекта «Комплекс зданий, строений, сооружений КФ МГТУ им. Н.Э. Баумана (строительство), место расположения – Калужская область, город Калуга, деревня Пучково»⁸¹. Строительство третьего этапа остановлено, контракт расторгнут.

Не введен в эксплуатацию объект Академии «Гараж-стоянка по адресу: г. Москва, пр-т Вернадского, 84» на 350 машино-мест (далее – гараж), срок ввода которого истек 30 июня 2025 года. Работы на пяти объектах Академии не будут закончены в сроки, предусмотренные графиками производства работ по договорам подряда до конца 2025 года, так как их техническая готовность составляет от 13,8 до 80 %. Данная ситуация требует внесения изменений в договоры подряда в части продления сроков окончания работ. При этом на объекте «Административно-учебный корпус по адресу: г. Москва, пр-т Вернадского, вл. 82» с 2024 года полностью остановлены строительно-монтажные работы⁸².

МИЭТ не завершено строительство объекта «Общежитие гостиничного типа до 500 мест по адресу: г. Москва, Зеленоградский АО, внутригородское муниципальное образование Старое Крюково, Солнечная аллея». В результате бюджетные ассигнования в размере 947,9 млн рублей, выделенные из федерального бюджета на строительство объекта, использованы в полном объеме неэффективно, без достижения результата «Проектирование, строительство и реконструкция студенческих городков для иностранных и иногородних обучающихся и научно-педагогических работников, в том числе ввод объекта в эксплуатацию», установленного соглашением от 21 сентября 2020 г. № 075-05-2020-014 на 31 декабря 2023 года. При этом МИЭТ получены средства федерального бюджета на сумму 251,9 млн рублей для строительства того же объекта и достижения результата «Завершено строительство и произведена реконструкция инфраструктуры образовательных организаций высшего образования и научных организаций», установленного соглашением от 8 апреля 2024 г. № 075-05-2024-007 на 31 декабря 2025 года.

-
80. «Учебный корпус Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС по адресу: г. Санкт-Петербург, Каменноостровский пр-т, д. 66, лит. А» и «Гостиница по адресу: г. Москва, пр-т Вернадского, д. 84, корп. 2».
81. По первому этапу строительства: учебно-административный корпус № 1, учебно-административный корпус № 2, многофункциональное общественно-административное здание, общежитие № 9 и иные объекты, указанные в разрешении на ввод объектов в эксплуатацию от 31 августа 2023 г. № 40-25-75-2023; по второму этапу строительства: учебно-административный корпус № 3, учебно-административный корпус № 4 и галерея № 6, указанные в разрешении на ввод объектов в эксплуатацию от 22 августа 2024 г. № 40-25-98-2024.
82. Работы по строительству объекта выполняет ООО «Велес-Строй» по договору от 10 августа 2021 г. № 0373100037621000047. Первоначальная цена договора увеличена на 1 782 706,6 тыс. рублей (с 4 701 504,0 тыс. до 6 484 210,6 тыс. рублей), срок окончания работ перенесен с 10 декабря 2022 года на 12 декабря 2025 года. Подрядчику выплачен аванс в размере 1 806 224,2 тыс. рублей (34,16 % от цены договора). Дебиторская задолженность по договору на 1 июня 2025 года составила 895 141,4 тыс. рублей.

Запланированные значения целевых показателей эффективности реализации программ развития не достигнуты вузами в полной мере.

По данным отчетов о достижении значений показателей эффективности реализации программ развития МГТУ, МИЭТ и Академии, в 2021–2024 годах вузами ежегодно не достигались плановые значения ряда показателей⁸³.

Таблица 6. Сведения о количестве показателей эффективности реализации программ развития вузов в 2021–2025 гг.

ед.

Наименование вуза	2021 г.		2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	всего	не исполнено	всего	не исполнено	всего	не исполнено*	всего	не исполнено
МГТУ	14	4	14	4	14	3	9	1
базовая часть	6	1	6	1	6	1	5	-
специальная часть	8	3	8	3	8	2	4	1
МИЭТ	5	-	5	2	6	2	5	-
базовая часть	5	-	5	2	6	2	5	-
Академия	13	7	13	5	14	4	9	4
базовая часть	6	3	6	3	6	2	5	1
специальная часть	7	4	7	2	8	4	4	3

* Постановление Правительства Российской Федерации от 13 мая 2021 г. № 730 «О Совете по поддержке программ развития образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программ стратегического лидерства «Приоритет-2030» в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2023 г. № 2019 (с 2023 года введено минимальное значение уровня достижения показателя – 95 %).

С учетом пункта 32 (1) Правил предоставления грантов № 729⁸⁴ при недостижении плановых значений показателей результата в пределах 5 % финансовые санкции к вузам не применялись.

По итогам 2021 года Академией не достигнут показатель результата гранта «Численность лиц, прошедших обучение по дополнительным профессиональным

83. Подробно информация изложена в приложении № 22 к отчету.

84. Правила предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета на оказание поддержки программ развития образовательных организаций высшего образования, утвержденные постановлением № 729 (далее – Правила предоставления грантов № 729).

программам в университете, в том числе посредством онлайн-курсов» (плановое значение – 79 500 человек, фактическое значение – 55 090 человек, или 69 % от планового значения)⁸⁵. Минобрнауки России в нарушение пункта 4.3.5 соглашения о предоставлении из федерального бюджета грантов в форме субсидий, заключенного с Академией от 30 сентября 2021 г. № 075-15-2021-1186, не направило требование в Академию об обеспечении возврата части гранта в федеральный бюджет. Расчетно возврату в доход федерального бюджета подлежат средства гранта в размере 41,5 млн рублей.

За 2022 год итоговая средняя оценка Российской академии наук (РАН)⁸⁶ представленных научных результатов учреждений в рамках реализации программы «Приоритет-2030» составила по МИЭТ – 4,83 балла (из 5), Академии – 3,89 балла (из 5), МГТУ – 2,8 балла (из 5). В 2023 году оценка комиссией Минобрнауки России отчетов о реализации программ развития МИЭТ, РАНХиГС и МГТУ осуществлялась без учета заключений РАН⁸⁷, что не соответствует пункту 10(7) Правил предоставления грантов № 729.

В 2024 году оценка отчетов о реализации программ развития вузов, претендующих на получение специальной части гранта в 2024 году, была утверждена без учета заключений РАН.

Следует отметить, что на протяжении всего периода 2021–2024 годов МИЭТ, несмотря на более высокие баллы, чем у МГТУ, являлся получателем только базовой части гранта, направленной на увеличение вклада университета в социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации и реализацию новых творческих, социально-гуманитарных проектов. МГТУ являлся получателем и базовой, и специальной части, направленной на развитие университетов, обеспечивающих проведение прорывных научных исследований и создание наукоемкой продукции и технологий, наращивание кадрового потенциала сектора исследований и разработок (направление «исследовательское лидерство»).

Показатели образовательной деятельности объектов контрольного мероприятия имеют не вполне положительную динамику.

85. Подробно информация изложена в приложении № 5 к отчету.

86. Письмо РАН от 17 июля 2025 г. № 1-10004-2110/1138. В соответствии с пунктом 10(7) Правил предоставления грантов № 729 по результатам оценки комиссией отчетов о реализации программ «Приоритет-2030» с учетом их экспертной оценки и заключений федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» каждым присутствующим на заседании членом комиссии университету присваивается от 0 до 10 баллов (целое число, где 10 – это наивысшая оценка) по каждому из критериев, указанных в пункте 10(6) Правил предоставления грантов № 729. По итогам оценки отчетов комиссия Министерства осуществляет рейтингование университетов в порядке убывания итоговых баллов.

87. Письмо РАН от 17 июля 2025 г. № 1-10004-2110/1138.

Согласно данным мониторинга по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования, общая численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в период с 2021 по 2024 год⁸⁸ выросла в МГТУ с 22 349 до 24 099 человек, в МИЭТ – с 4 556 до 5 606 человек, в Академии – с 22 562 до 30 543 человек. Доля иностранных студентов в общей численности студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, в МГТУ в проверяемый период осталась на уровне 5,4 %, в МИЭТ и Академии снизилась – с 6,9 до 4,1 % и с 3,7 до 2,7 % соответственно.

Доля профессорско-преподавательского состава, имеющего ученые степени, в МГТУ и Академии незначительно, но снизилась – с 64,1 до 62,9 % и с 61,4 до 58,8 % соответственно. В МИЭТ указанный показатель оставался примерно на одном уровне – 68,5 и 68,4 %⁸⁹.

Показатели трудоустройства, средней заработной платы в разрезе направлений подготовки по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры отличаются по вузам⁹⁰.

В МИЭТ уровень трудоустройства выпускников по программам бакалавриата в 2024 году превышает 90 % по всем направлениям подготовки, за исключением «Информационных систем и технологий» (56 %), по программам магистратуры – превышает 92 %. Уровень заработной платы по программам бакалавриата в проверяемый период снизился по всем направлениям подготовки. Наибольшее снижение характерно для направлений подготовки «Дизайн» (на 61 %), «Инфокоммуникационные технологии и системы связи» (на 47 %), «Информационная безопасность» (на 47,7 %), «Прикладная математика» (80,2 %), «Программная инженерия» (на 47 %).

В МГТУ уровень трудоустройства выпускников по программам бакалавриата в 2024 году варьирует от 50 % («Высокотехнологические плазменные и энергетические установки» и «Техническая физика») до 100 % («Опtotехника»), по программам специалитета – от 68 % («Противодействие техническим разведкам») до 95 % («Боеприпасы и взрыватели»), по программам магистратуры – от 80 % («Химическая технология») до 100 % по 12 направлениям подготовки, в том числе «Лазерная техника и лазерные технологии», «Ядерная энергетика и теплофизика», «Управление в технических системах», «Конструирование и технология электронных

88. С учетом сроков проведения мониторинга по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования в 2021 году отражаются итоги деятельности вуза за 2020 год и т. д.

89. Сведения о значениях 127 показателей мониторинга и оценки деятельности образовательных организаций высшего образования и их филиалов предоставляется по форме «Мониторинг по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования за год (форма № 1-Мониторинг)» за период 2015–2024 годов изложены в разрезе вузов в приложении № 16 к отчету.

90. Подробно информация изложена в приложении № 18 к отчету.

средств». Уровень заработной платы выпускников МГТУ в проверяемый период вырос почти по всем направлениям подготовки. Рост составил от 24 до 48,6 %.

Уровень трудоустройства выпускников Академии по программам бакалавриата в 2024 году варьирует от 20 % («Социология») до 96 % («Управление качеством»), по программам специалитета – от 67 % («Таможенное дело») до 100 % («Психология служебной деятельности»), по программам магистратуры – от 71 % («Журналистика») до 100 % («Бизнес-информатика», «Государственный аудит», «Реклама и связи с общественностью», «Социология»). Уровень заработной платы выпускников по программам бакалавриата Академии в проверяемый период снизился на 24,7 % («Политология») и на 63,5 % («Бизнес-информатика»), по программам специалитета – на 11,9 % («Правовое обеспечение национальной безопасности») и на 45,8 % («Таможенное дело»). Уровень заработной платы выпускников магистратуры отличается, например на «Юриспруденции» он вырос на 5,9 %, на «Бизнес-информатике» – снизился на 46,9 %.

Анализ целевого приема демонстрирует незначительное снижение удельного веса численности студентов, принятых в МГТУ и Академию по результатам целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам бакалавриата и специалитета в общей численности студентов, принятых на первый курс по программам бакалавриата и специалитета⁹¹.

Таблица 7. Удельный вес численности студентов, принятых по результатам целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам бакалавриата и специалитета, в общей численности студентов, принятых на первый курс по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
МГТУ	18,2	17,1	14,5	13,6	14,8
МИЭТ	8,1	6,6	6,9	5,7	8,0
Академия	0,5	0,5	0,3	0,5	0,4

При этом отмечаются факты расторжения студентами договоров о целевом обучении в одностороннем порядке. Общий объем дебиторской задолженности по штрафам за невыполнение договоров о целевом обучении в МГТУ составляет 117,6 млн рублей, в МИЭТ – 42,0 млн рублей. МИЭТ своевременно не приняты надлежащие меры

91. По данным мониторинга по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования, подробно информация изложена в приложении № 19 к отчету.

в отношении 37 граждан, расторгнувших договор, в целях взыскания задолженности в объеме 23,1 млн рублей.

Показатели научной деятельности объектов контрольного мероприятия имеют не в полной мере положительную динамику.

Доля научных работников, имеющих ученые степени, в МГТУ снизилась в период 2021–2024 годов с 42,9 до 40,9 %, при этом выросла в МИЭТ – с 67,2 до 67,7 %, в Академии – с 44,4 до 47,3 %. Удельный вес численности научно-педагогических работников (далее – НПР) без ученой степени – до 30 лет, кандидатов наук – до 35 лет, докторов наук – до 40 лет в общей численности НПР также снизился: в МГТУ с 21,7 до 14,7 %, в МИЭТ – с 20,5 до 13,8 %, в Академии – с 15,7 до 11,8 %.

Удельный вес доходов от научных исследований и разработок в общих доходах образовательной организации в период с 2021 по 2024 год в вузах снизился – в МГТУ с 23,7 до 21,7 %, в МИЭТ – с 37 до 15,2 %, в Академии – с 12,9 до 9,2 %.

При этом отсутствие надлежащего контроля за внесением сведений в ЕГИСУ НИОКТР⁹² в отношении РИД привело к тому, что в нарушение подпункта «в» пункта 3 Положения о ЕГИСУ НИОКТР, согласно которому размещению в информационной системе подлежат сведения о правообладателях и правах на созданные в процессе выполнения работ РИД, указанные сведения вузами не размещены в ЕГИСУ НИОКТР в отношении 160 РИД, созданных за счет средств федерального бюджета, в том числе Академией – по 26 РИД, МГТУ – по 84 РИД, МИЭТ – по 50 РИД⁹³.

Таким образом, запланированные результаты уставной деятельности вузов, в том числе в части показателей и результатов реализации программ развития, не достигнуты в полной мере, в части капитальных вложений – не достигнуты, что свидетельствует о невыполнении в полном объеме требований критериев аудита эффективности Кэф 1, 2 и 3.

8.2.2. Оценка использования федерального бюджета и иных ресурсов, в том числе экономности

Общий объем расходов вузов за 2021–2024 годы составил 273 717,1 млн рублей, в том числе из федерального бюджета – 151 970,9 млн рублей⁹⁴.

92. Положение о единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2013 г. № 327 (далее – Положение о ЕГИСУ НИОКТР, ЕГИСУ НИОКТР).

93. Подробно информация изложена в приложении № 4 к отчету.

94. Информация в разрезе вузов подробно изложена в приложении № 6 к отчету.

Таблица 8. Сведения об объеме расходов вузов в 2021–2024 гг. (источник: отчеты об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности)

млн руб.

Финансовое обеспечение деятельности вузов					
средства из внебюджетных источников		средства, предоставленные из федерального бюджета			
приносящая доход деятельность	средства ОМС	субсидии на выполнение государственного задания	субсидии на иные цели	субсидии на капитальные вложения	итого
МГТУ					
32 575,2	168,2	38 966,2	13 683,2	9 737,3	95 130,1
РАНХиГС					
77 263,4	157,1	29 253,4	7 946,4	22 338,7	136 959,0
МИЭТ					
11 582,3	-	7 934,4	21 314,2	797,1	41 628,0
121 420,9	325,3	76 154,0	42 943,8	32 873,1	273 717,1
Справочно: доля источника финансового обеспечения, %					
44,4	0,1	27,8	15,7	12,0	100,0

Показатели плана финансово-хозяйственной деятельности вузов в целом выполнены.

МГТУ плановые показатели по доходам за счет всех источников финансирования исполнены в 2021 году в объеме 100,3 %, в 2022 году – 99,6 %, в 2023 году – 99,7 %, в 2024 году – 99,7 %. Дополнительные доходы МГТУ в случае погашения неустойки за нарушение принятых поставщиками (подрядчиками) обязательств могли составить 1 059,5 млн рублей. Плановые показатели по расходам за счет всех источников финансирования исполнены МГТУ в объеме 99,6 %, в 2022 году – 100 %, в 2023 году – 87,2 %, в 2024 году – 94,1 %.

МИЭТ плановые показатели по доходам за счет всех источников финансирования исполнены, в 2021–2023 годах незначительно перевыполнены. Недополученные доходы в результате занижения площади фактически используемых арендатором помещений составили 51,1 млн рублей (расчетно). Плановые показатели по расходам за счет всех источников финансирования исполнены МИЭТ в 2021 и 2022 годах в объеме 100 %, в 2023 году – 99,8 %, в 2024 году – 99,5 %.

Академией плановые показатели по доходам за счет всех источников финансирования исполнены в 2021 году в объеме 99,5 %, в 2022 году – 99,8 %, в 2023 году – 99 %, в 2024 году – 97,1 %. Уровень исполнения плановых показателей по расходам за счет всех источников финансирования в Академии наиболее низкий среди проверяемых вузов: в 2021 году он составил 62,2 %, в 2022 году – 75,2 %, в 2023 году – 79 %, в 2024 году – 78,4 %.

Ежегодно отмечаются неисполненные остатки субсидий (грантов в форме субсидий), за исключением остатков, обусловленных экономией в связи с проведением закупочных процедур.

По сравнению с 2021 годом в 2025 году объем неисполненных остатков по вузам в целом снизился с 17 397,7 млн до 11 202,9 млн рублей. Основное снижение связано с сокращением остатков по субсидиям на капитальные вложения – с 13 528,0 млн до 3 928,5 млн рублей.

Таблица 9. Информация об остатках субсидий и грантов в форме субсидий, грантов по состоянию на 1 января 2021–2025 гг.⁹⁵

млн руб.

Наименование вида субсидии, гранта	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Итого остатки субсидий и грантов, в том числе за счет:	17 397,7	19 143,7	13 506,2	14 849,2	11 202,9
субсидии на выполнение государственного задания, в том числе:					
МГТУ	2 176,0	1 699,9	1 602,2	1 020,4	704,6
МИЭТ	432,1	317,3	347,4	340,6	170,1
Академия	722,1	909,9	1 720,4	2 203,2	2 337,8
субсидии на иные цели	538,6	783,4	341,5	4 320,7	2 270,0
субсидии на капитальные вложения	13 528,0	14 681,8	9 339,5	5 837,3	3 928,5
гранты в форме субсидий	1,0	715,7	104,9	925,8	1 549,9
гранты (за исключением грантов в форме субсидий)	0,0	35,7	50,2	201,2	241,8

Общий объем остатков субсидии на иные цели вузов составил на 1 января 2025 года 2 270,0 млн рублей, что в 4,2 раза больше, чем на 1 января 2021 года. Наиболее значительные остатки целевых субсидий сформировались по итогам 2023 года

95. Подробно информация изложена в приложении № 7 к отчету.

у МГТУ и МИЭТ (2 527,4 млн и 1 546,9 млн рублей соответственно) и по итогам 2024 года у МИЭТ (1 245,2 млн рублей). Не подтверждены к использованию в 2025 году остатки субсидии в целях создания Научно-технологического центра по разработке и изготовлению фотошаблонов в размере 1 195,9 млн рублей, которые возвращены МИЭТ в доход федерального бюджета.

Основными причинами формирования неиспользованных остатков по субсидиям на иные цели, грантам в форме субсидий являются длительность проведения конкурсных процедур в целях заключения договоров, принятие в IV квартале текущего года обязательств, подлежащих исполнению в I квартале следующего года, несвоевременное исполнение обязательств поставщиками (подрядчиками), перенос срока выполнения мероприятий⁹⁶, а также заявительный характер стипендий обучающимся (студентам и аспирантам).

На фоне снижения в период 2021–2024 годов объемов неиспользованных остатков субсидии на выполнение государственного задания в МГТУ (с 2 176,0 млн до 704,6 млн рублей) и МИЭТ (с 432,1 млн до 170,1 млн рублей) объемы неиспользованных остатков Академии по указанной субсидии ежегодно растут и составили на 1 января 2025 года 2 337,8 млн рублей, или 25,7 % объема годовой субсидии, что в 3,2 раза больше, чем на начало 2021 года.

При этом свободные от обязательств остатки субсидии составили в Академии на начало 2025 года 1 246,1 млн рублей. Наличие указанных остатков лишь частично является следствием экономии в результате применения конкурентных способов закупок⁹⁷.

Причины образования неиспользованных остатков субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания связаны с применением экономически необоснованных значений коэффициентов приведения⁹⁸. Так, в 2024 году основной объем корректировки объемов финансового обеспечения выполнения государственного задания в связи с применением коэффициентов приведения (1 079,3 млн рублей) осуществлен Академией по государственным услугам

-
96. Остаток целевой субсидии МИЭТ по итогам 2024 года в сумме 1 195,9 млн рублей сформировался в связи с переносом сроков выполнения мероприятия в рамках программы развития научно-технологического центра по изготовлению фотошаблонов.
97. Экономия в результате проведения конкурентных способов закупок по итогам 2021 года составила 103,7 млн рублей, 2022 года – 103,6 млн рублей, 2023 года – 254,5 млн рублей, 2024 года – 187,6 млн рублей.
98. В соответствии с пунктом 26(1) Положения о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 г. № 640, в случае необходимости при формировании обоснований бюджетных ассигнований федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период уточнения объема финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг в отношении отдельного федерального бюджетного или автономного учреждения органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя в отношении указанных учреждений, применяются коэффициенты приведения, определяемые в порядке, установленном правовым актом такого органа.

по реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, что увеличило объем финансового обеспечения указанных услуг на 78 % (с 1 384,4 млн до 2 463,7 млн рублей). Государственное задание Академией в 2024 году выполнено, в связи с чем обязанность вернуть в доход федерального бюджета остатки субсидии у вуза отсутствует⁹⁹.

Таким образом, выделяемые из федерального бюджета средства на обеспечение деятельности вузов превышали их текущую потребность.

Объем использованных ресурсов превышает первоначально запланированный объем в части капитальных вложений.

Реализация объектов капитального строительства сопровождалась увеличением стоимости строительства (реконструкции). Так, финансовое обеспечение строительства объектов превысило первоначально запланированный объем по объектам МГТУ на 72,8 % (4 828,6 млн рублей), МИЭТ – на 63,1 % (366,8 млн рублей), Академии – на 83,3 % (28 501,1 млн рублей).

Использование средств федерального бюджета и иных ресурсов, направленных на реализацию программ развития

Общий объем расходов в рамках программ развития вузов за 2021–2024 годы за счет всех источников составил 8 189,8 млн рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета – 5 092,6 млн рублей (62 %)¹⁰⁰.

Таблица 10. Информация о фактических расходах, осуществленных в рамках программ развития вузов

Наименование показателя	Общий объем расходов в рамках программ развития, млн руб.	Из них федеральный бюджет, млн руб.	Доля федерального бюджета в расходах программы развития, %
МГТУ	4 492,4	2 755,2	61,3
МИЭТ	954,2	471,3	49,4

99. В соответствии с пунктом 17 статьи 30 Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» не использованные в текущем финансовом году остатки средств, предоставленных бюджетным учреждениям из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации согласно абзацу 1 пункта 1 статьи 781 Бюджетного кодекса Российской Федерации, используются в очередном финансовом году для достижения целей, ради которых эти учреждения созданы, при достижении бюджетным учреждением показателей государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), характеризующих объем государственной услуги (работы).

100. Подробно информация изложена в приложении № 21 к отчету.

Наименование показателя	Общий объем расходов в рамках программ развития, млн руб.	Из них федеральный бюджет, млн руб.	Доля федерального бюджета в расходах программы развития, %
Академия	2 743,2	1 866,1	68,0
Итого	8 189,8	5 092,6	62,2

В структуре расходов программ развития наибольший объем финансирования составляют расходы на прикладные научные исследования в области образования – 62 %¹⁰¹.

Доля средств, направленных на реализацию программ развития вузов, в общем объеме финансирования вузов, включая внебюджетные источники, незначительна и составила от 0,9 % (Академия в 2021 году) до 8 % (МГТУ в 2023 году)¹⁰².

Следует отметить, что согласно положениям статьи 28 Федерального закона № 273-ФЗ программы развития национальных исследовательских университетов должны быть направлены на развитие образовательной и научной деятельности, модернизацию и совершенствование материально-технической базы и социально-культурной инфраструктуры такой образовательной организации, развитие академической мобильности ее обучающихся и научно-педагогических работников, а также на кадровое обеспечение приоритетных направлений развития науки, технологий, техники, отраслей экономики, социальной сферы, на развитие и внедрение в производство высоких технологий. Учитывая долю в общем финансировании вузов, а также состав реализуемых мероприятий программы «Приоритет-2030», МГТУ и МИЭТ не являются программами развития национального исследовательского университета.

За период 2021–2024 годов в рамках реализации программы «Приоритет-2030» не использованные вузами остатки средств федерального бюджета составили 185,6 млн рублей, или 3,6 % от общей суммы предоставленных грантов, в том числе МГТУ – 123 млн рублей и Академией – 62,6 млн рублей. Основными причинами являются экономия по результатам торгов и неисполнение поставщиками обязательств по поставке товаров (услуг).

В рамках реализации программы «Приоритет-2030» вузы средства гранта на свою текущую деятельность не расходовали, а также не предоставляли средства иным юридическим лицам – участникам консорциумов (пункт 6 Правил предоставления грантов № 729).

101. Подробно информация изложена в приложении № 21 к отчету.

102. Подробно информация изложена в приложении № 21 к отчету.

Таким образом, участие вузов в программе «Приоритет-2030» не привело к существенному увеличению доли расходов, предусмотренных на реализацию программы развития, в общем объеме расходов университетов.

Низкий уровень эффективности бюджетных расходов вузов на капитальные вложения в 2021–2024 годах, превышение первоначально запланированного объема в части капитальных вложений, ежегодный рост неиспользованных остатков субсидии на выполнение государственного задания Академии, а также наличие нарушений и недостатков при расходовании средств федерального бюджета свидетельствуют о невыполнении в полном объеме требований критериев аудита эффективности Кэф 4, 5 и 6.

9. Замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

Акты по результатам контрольного мероприятия подписаны с замечаниями МГТУ (письмо от 3 июля 2025 г. № 01.06.08/34092, вх. от 3 июля 2025 г. № А-8382) и Академией (письмо от 28 августа 2025 г. № 14086-000-001-25, вх. от 1 сентября 2025 г. № А-11405).

10. Выводы

10.1. Объем финансирования МГТУ, МИЭТ и Академии в 2021–2024 годах является достаточным для обеспечения уставной деятельности вузов. Выделяемые из федерального бюджета средства на обеспечение деятельности вузов превышали их текущую потребность, что подтверждается ежегодными неиспользованными остатками.

10.2. С точки зрения финансовых показателей МГТУ, МИЭТ и Академия различаются как по совокупному объему финансирования, так и по доле расходов федерального бюджета на обеспечение деятельности вузов.

10.2.1. Общий объем расходов вузов составил в 2021–2024 годах 273 717,1 млн рублей, из которых средства федерального бюджета – 55,5 %, внебюджетные средства – 44,5 %.

10.2.2. Финансирование деятельности вузов из федерального бюджета составило 151 970,9 млн рублей, в том числе МГТУ – 62 386,7 млн рублей, МИЭТ – 30 045,7 млн рублей, Академии – 59 538,5 млн рублей. За период с 2021 по 2024 год структура финансирования вузов изменилась незначительно: доля федерального бюджета снизилась в МГТУ с 66,2 до 63,5 %, в Академии и МИЭТ выросла – с 40,0 до 40,8 % и с 55,2 до 76,2 % соответственно.

10.3. Исполнение расходов осуществлено вузами с отклонениями от показателей, утвержденных планом финансово-хозяйственной деятельности.

10.3.1. Объем неисполненных расходов за счет средств федерального бюджета¹⁰³ составил на 1 января 2021 года 17 397,8 млн рублей, 2022 года – 19 108,0 млн рублей, 2023 года – 13 443,8 млн рублей, 2024 года – 14 648,0 млн рублей, 2025 года – 10 961,0 млн рублей. Наибольшие отклонения допущены Академией. МГТУ и МИЭТ в нарушение положений уставов осуществлены расходы, не предусмотренные ПФХД.

10.3.2. В Академии объем неиспользованных остатков субсидии на выполнение государственного задания ежегодно растет и на 1 января 2025 года составляет 2 337,8 млн рублей, или 25,7 % объема годовой субсидии, что в 3,2 раза больше, чем на начало 2021 года. Причины образования неиспользованных остатков субсидии связаны с применением экономически необоснованных значений коэффициентов приведения.

10.4. Структура расходов вузов в проверяемый период различалась.

10.4.1. В общем объеме расходов за счет федерального бюджета субсидии на выполнение государственного задания составили 76 154,0 млн рублей (50,1 %), субсидии на осуществление капитальных вложений – 32 873,1 млн рублей (21,6 %), субсидии на иные цели – 42 943,8 млн рублей (28,3 %).

10.4.2. В общем объеме исполненных расходов в 2021–2024 годах 51,6 % составили расходы на оплату труда (141 139,6 млн рублей), в том числе в МГТУ – 54,4 %, МИЭТ – 28,5 %, Академии – 56,6 %. Доля средств федерального бюджета в расходах на оплату труда составила в МГТУ 63,9 %, в МИЭТ – 53,5 %, в Академии – 33 %.

10.5. Реализация вузами в 2021–2024 годах мероприятий по строительству и реконструкции объектов не привела к достижению результатов в установленные сроки.

10.5.1. Сроки завершения мероприятий неоднократно переносились на срок от 1 года до 11 лет. Ни один из объектов, реализуемых в 2021–2024 годах, не введен в эксплуатацию в первоначально запланированный срок.

10.5.2. Бюджетные ассигнования в размере 947,9 млн рублей, выделенные из федерального бюджета на строительство объекта МИЭТ «Общежитие гостиничного типа до 500 мест», использованы неэффективно, без достижения результата.

10.5.3. Фактический объем финансирования объектов капитального строительства превысил первоначальный объем по объектам МГТУ – на 72,8 %, МИЭТ – на 63,1 %, Академии – на 83,3 %.

103. С учетом остатков грантов в форме субсидий.

10.5.4. Общий объем дебиторской задолженности по объектам капитального строительства на 1 января 2025 года составил 15 629,8 млн рублей, в том числе по расторгнутым в одностороннем порядке контрактам – 3 261,6 млн рублей.

10.5.5. Планирование бюджетных расходов на капитальные вложения осуществляется не на должном уровне. Из федерального бюджета финансируются объекты, не используемые непосредственно в образовательной и научной деятельности Академии (гараж), в размере 1 329,9 млн рублей. Запланированы средства в объеме 4 749,7 млн рублей (начиная с 2028 года) на реконструкцию ФОК Академии при наличии заключения о целесообразности сноса объекта.

10.5.6. Установлены риски завышения на 275,9 млн рублей стоимости используемых материалов при реконструкции объекта Академии (декоративные панели и карнизы).

10.6. Расходование средств целевых субсидий и грантов в форме субсидий сопровождалось нарушениями законодательства.

10.6.1. МИЭТ осуществлены не предусмотренные программой развития Координационного центра «Кадровое обеспечение микроэлектроники» и заявкой на предоставление субсидии расходы на стажировку специалистов предприятий электронного машиностроения в размере 22,9 млн рублей.

10.6.2. Академией допущено предоставление в Минтруд России отчетов, содержащих недостоверные сведения, а также возмещение затрат на оплату труда лиц, не относящихся к работникам образовательной организации, что повлекло неправомерное расходование средств грантов в форме субсидий в размере 3,0 млн рублей.

10.7. Деятельность федеральных органов исполнительной власти по предоставлению государственной поддержки вузам характеризуется недостатками и ограничениями.

10.7.1. Минобрнауки России устанавливает в рамках государственного задания работы, не соответствующие характеристикам, установленным в федеральном перечне работ «Образование», и не относящиеся к реализации образовательных программ высшего образования.

10.7.2. Нормативно не закреплены порядок и сроки перечисления в доход федерального бюджета средств, полученных образовательными организациями от граждан по итогам их отчисления по основаниям, предусмотренным Федеральным законом № 53-ФЗ.

10.7.3. Минтруд России предоставил Академии гранты в форме субсидии без учета формы обучения, что привело к неэффективному расходованию средств федерального бюджета в размере 1,6 млн рублей.

10.7.4. Минобрнауки России не применяет конкурсный отбор при определении среди подведомственных учреждений исполнителей ОКР, что формирует риски получения невостребованных результатов и неэффективных расходов федерального бюджета.

10.8. Распоряжение и использование имущества сопровождалось нарушениями действующих нормативных актов.

10.8.1. Надлежащий учет федерального имущества в реестре федерального имущества не обеспечен МГТУ и МИЭТ.

10.8.2. Установлено наличие недополученных доходов МИЭТ от аренды площадей, фактически используемых АО «ЗАВОД ПРОТОН», которые расчетно составляют 51,1 млн рублей.

10.8.3. Деятельность большинства хозяйственных обществ, участниками которых являлись вузы, была убыточной или не осуществлялась.

10.9. Росимуществом не в полном объеме выполняются функции и полномочия собственника имущества, в том числе не принимаются меры по принятию решений о включении жилых помещений Академии в специализированный жилищный фонд, обеспечению государственной регистрации собственности Российской Федерации на земельный участок, закрепленный за МИЭТ на праве постоянного (бессрочного) пользования.

10.10. Осуществление вузами закупочной деятельности сопровождалось нарушениями законодательства.

10.10.1. Заключение и исполнение контрактов в сфере строительства и капитального ремонта сопровождалось нарушениями, следствием которых явилось причинение материального ущерба на общую сумму 61,7 млн рублей.

10.10.2. Установлены признаки вывода средств в сумме 32,9 млн рублей с лицевого счета участника казначейского сопровождения ООО «АУВИКС».

10.10.3. МГТУ и МИЭТ не принимают надлежащие меры по истребованию неустойки (штрафов) в связи с просрочкой (неисполнением) обязательств поставщиками и подрядчиками.

Требования об уплате неустоек при просрочке исполнения обязательств не предъявлены на общую сумму 53,6 млн рублей (расчетно). МГТУ не воспользовался правом взыскания в судебном порядке сумм неустойки (пеней, штрафов) в общей сумме 856,6 млн рублей, а также дебиторской задолженности в виде неотработанного аванса в сумме 1 509,9 млн рублей.

10.11. Реализация вузами программ развития в рамках программы «Приоритет-2030» характеризуется отдельными недостатками.

10.11.1. Запланированные значения целевых показателей эффективности реализации программ развития вузов достигнуты не в полной мере. В 2021–2024 годы доля неисполненных показателей составила от 54 % (Академия в 2021 году) до 11 % (МГТУ в 2024 году).

10.11.2. Минобрнауки России не обеспечен должный контроль за достижением Академией значений результатов предоставления гранта.

10.11.3. Минобрнауки России не в полной мере соблюдались Правила предоставления грантов № 729 при рейтинговании участников программы «Приоритет-2030» в части учета заключения Российской академии наук на отчеты о реализации программ развития, что формирует риски «непрозрачного» распределения специальной части гранта.

10.11.4. Доля средств, направленных на реализацию программ развития вузов, в общем объеме финансирования вузов, включая внебюджетные источники, незначительна и составила от 0,9 % (Академия в 2021 году) до 8 % (МГТУ в 2023 году).

10.11.5. МГТУ и МИЭТ не реализуют программы развития национального исследовательского университета, что не соответствует положениям Федерального закона № 273-ФЗ.

10.12. Эффективность использования федеральных и иных ресурсов, направленных на обеспечение деятельности МГТУ, МИЭТ и Академии, по итогам оценки соблюдения критериев аудита эффективности оценивается как недостаточно эффективная (на уровне ниже среднего: МГТУ – 0,418, МИЭТ – 0,39, Академия – 0,39 от 1 возможного).

11. Требования в адрес объектов контрольного мероприятия, предложения (рекомендации)

11.1. Направить представление ректору федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», представление ректору федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», представление исполняющему обязанности ректора федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники».

11.2. Направить информационное письмо в Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Правительства Санкт-Петербурга с предложением проинформировать Счетную палату Российской Федерации по указанным в письме фактам.

11.3. Направить информационное письмо в Правительство Ленинградской области – Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области с предложением проинформировать Счетную палату Российской Федерации по указанным в письме фактам.

11.4. Направить информационное письмо в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом с предложениями:

- в срок до 1 декабря 2026 года принять меры к обеспечению государственной регистрации права собственности Российской Федерации на земельный участок с кадастровым номером 69:29:0000014:65;
- в срок до 1 апреля 2026 года проработать вопрос по принятию решений о включении жилых помещений, находящихся на праве оперативного управления у РАНХиГС, в специализированный жилищный фонд Российской Федерации с отнесением их к служебным жилым помещениям.

11.5. Направить информационное письмо в Министерство науки и высшего образования с предложениями в срок до 15 декабря 2025 года:

- при формировании проекта федерального бюджета, включая проект федерального бюджета на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов, не допускать планирование финансирования работ, не соответствующих характеристикам, установленным в федеральном перечне работ «Образование», и не относящихся к реализации образовательных программ высшего образования;
- обеспечить контроль за возвратом РАНХиГС части гранта в федеральный бюджет в размере 41,5 млн рублей;
- осуществлять оценку отчетов о реализации программ развития университетов – участников программы «Приоритет-2030» с учетом их экспертной оценки и заключений федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук»;
- совместно с МИЭТ проработать вопрос о целесообразности сохранения права оперативного управления МИЭТ на семь объектов федерального имущества, указанных в пункте 5 информационного письма, и в случае отсутствия такой необходимости направить обращение в Росимущество о прекращении права.

11.6. Направить обращение в Министерство внутренних дел Российской Федерации.

11.7. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

11.8. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации с рекомендациями поручить:

- до 15 декабря 2025 года:
 - Минобрнауки России внести изменения в приказ от 19 декабря 2024 г. № 940, определив случаи необходимости уточнения объема финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг, требования о наличии обоснования применения коэффициентов приведения, в том числе расчетов, обосновывающих их размер;
- до 1 марта 2026 года:
 - Минфину России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти подготовить и представить предложения в Правительство Российской Федерации по изменениям в Методику № 629 в части установления

порядка и сроков перечисления в доход федерального бюджета средств, поступающих от граждан, отчисленных по основаниям, предусмотренным Федеральным законом № 53-ФЗ;

- Минстрою России совместно с Минобрнауки России подготовить и представить в Правительство Российской Федерации предложения в части включения в пункт 7 Правил № 702¹⁰⁴ требования, предусматривающего включение объектов капитального строительства в сфере высшего образования в перечень объектов, финансируемых из федерального бюджета, в случае их создания в целях организации образовательного процесса и научной деятельности;
- Минстрою России совместно с Минобрнауки России и Академией проработать вопрос об исключении из комплексной государственной программы Российской Федерации «Строительство» объекта «Физкультурно-оздоровительный комплекс по адресу: г. Москва, пр-т Вернадского, д. 84, корп. 4» и представить соответствующие предложения в Правительство Российской Федерации;
- Академии совместно с Минфином России проработать вопрос финансово-экономического обоснования стоимости работ по отделке внешних фасадов, выполняемых в ходе реконструкции объекта «Учебно-административный корпус по адресу: г. Москва, Большой Харитоньевский пер., д. 13, стр. 1» в рамках договора № 0373100037620000015, не допустив необоснованного завышения стоимости работ;
- Минобрнауки России совместно с МГТУ и МИЭТ разработать и утвердить программы развития национальных исследовательских университетов;
- Росимуществу совместно с Академией проработать и представить в Правительство Российской Федерации предложения по порядку включения жилых помещений жилищного фонда Российской Федерации, закрепленных за Академией на праве оперативного управления, в специализированный жилищный фонд с отнесением к служебным жилым помещениям, общежитиям, а также исключения жилых помещений из специализированного жилищного фонда.

11.9. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Контрольное управление Президента Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации.

104. Правила принятия решений об осуществлении капитальных вложений в объекты капитального строительства и приобретение объектов недвижимого имущества за счет средств федерального бюджета, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30 мая 2024 г. № 702.

Официальная позиция



Дмитрий Афанасьев

заместитель Министра науки и высшего образования
Российской Федерации

МГТУ имени Н.Э. Баумана и МИЭТ являются признанными флагманами инженерного образования, которые успешно встроены в ряд промышленных отраслей экономики как поставщики высокопрофессиональных кадров и центры разработки критически важных технологий. В 2021–2024 годах Минобрнауки России уделяло приоритетное внимание их развитию, в том числе в рамках конкурентной программы поддержки «Приоритет-2030». В рассматриваемый период университеты активно привлекали новых промышленных партнеров, инициировали новые направления исследований, занимались внедрением результатов прикладных разработок. Большое значение в контексте борьбы нашей страны за технологическое лидерство приобрели, в частности, созданные на их базе передовые инженерные школы (ПИШ). С 2022 года функционирует ПИШ МГТУ «Системная инженерия ракетно-космической техники», промышленными партнерами которой стали ведущие предприятия ракетно-космической отрасли – Госкорпорация «Роскосмос», АО «Композит», ООО «Бизнес Менеджмент» и другие. В свою очередь, созданная в прошлом году ПИШ МИЭТ «Средства проектирования и производства электронной компонентной базы» осуществляет подготовку штучных инженерных кадров для электронной промышленности, формируя тем самым задел для производства отечественной электронной компонентной базы. Средства, выделяемые из федерального бюджета на обеспечение деятельности обоих вузов-лидеров, позволили им существенно развить свою инфраструктуру. Для выполнения задач в интересах государственных заказчиков и промышленных партнеров в 2024 году открыт первый современный кампус МГТУ имени Н.Э. Баумана. Он стал большим подспорьем в реализации национальных проектов технологического лидерства. Разумеется, значительный объем средств, доводимый до наших ведущих университетов, предполагает строгий контроль за их целевым использованием. Благодарны специалистам Счетной палаты за тщательный и профессиональный анализ деятельности вузов для дальнейшего совершенствования наших инструментов поддержки.



Мнения



Сергей Кабышев

председатель Комитета Государственной Думы
по науке и высшему образованию

Финансовое обеспечение деятельности вузов является важной и многоплановой задачей, успешное решение которой требует сбалансированного подхода. Отчет Счетной палаты по результатам проверки трех крупных университетов за 2021–2024 годы предоставляет ценный материал для анализа и помогает выявить системные проблемы финансового менеджмента и управления имущественным комплексом.

По результатам аудита видно, что, несмотря на существенный объем государственного финансирования, имеются срывы сроков строительства, превышение сметной стоимости работ и накопление значительных остатков на счетах. Это указывает на то, что важен не столько объем выделяемых ресурсов, сколько повышение эффективности их использования, где основной фокус должен смещаться с освоения бюджета на достижение конкретных измеримых результатов.

Как перспективный инструмент для достижения стратегических целей развития высшей школы рассматривается программа стратегического академического лидерства «Приоритет-2030». В то же время отчет фиксирует, что ее потенциал вузами может быть раскрыт более полно – например, за счет оптимизации механизмов доведения средств грантов до участников консорциумов и усиления роли программ развития в деятельности вузов.

Таким образом, отчет Счетной палаты служит важным инструментом для глубокого и всестороннего анализа возникающих проблем. Он позволяет точно диагностировать «узкие места» – будь то вопросы капитального строительства, организации закупок или распределения средств в рамках программ развития. Выявленные ведомством системные проблемы создают прочную основу для конструктивного диалога между университетами, регуляторами и другими заинтересованными сторонами. Реализация предложенных рекомендаций может стать существенным вкладом в укрепление финансовой устойчивости вузов и создание условий для качественного прорыва в сфере высшего образования, что полностью соответствует общенациональным стратегическим приоритетам.



Нияз Габдрахманов

руководитель проектно-учебной лаборатории

«Развитие университетов» Института образования НИУ ВШЭ

Ознакомившись с отчетом Счетной палаты о проверке финансово-хозяйственной деятельности МГТУ им. Н.Э. Баумана, МИЭТ и РАНХиГС, а также с данными мониторинга эффективности их деятельности, можно выделить несколько системных проблем, выявленных в сфере высшего образования и управления государственными ресурсами. Анализ позволяет констатировать, что даже ведущие университеты с высокими образовательными результатами сталкиваются с крайне низкой эффективностью использования бюджетных средств.

Проблема «бюджетной иглы», на которой находятся российские университеты, проявляется особенно ярко. Сложилась парадоксальная ситуация: университеты демонстрируют высокие образовательные результаты, но при этом находятся в устойчивой зависимости от бюджетных трансфертов. Это свидетельствует о глубокой институциональной зависимости от государственного финансирования, что создает серьезные риски для устойчивого развития высшей школы.

МГТУ демонстрирует лидерство по качеству бюджетного приема по целому ряду технических укрупненных групп направлений (УГН), а также значительную долю студентов, обучающихся очно. РАНХиГС показывает высокое качество приема по гуманитарным и социальным направлениям, являясь лидером в регионе по 4 УГН. МИЭТ сохраняет высокое качество бюджетного приема по ключевым для себя направлениям – «Информационная безопасность» и «Информатика и вычислительная техника». Таким образом, вузы эффективно выполняют свою образовательную функцию, но система бюджетного планирования и финансирования не стимулирует их к рациональному использованию выделяемых ресурсов.

Отсутствие эффективной модели управления имущественным комплексом – еще одна системная проблема российских университетов. Несмотря на значительные активы, университеты демонстрируют хроническую неспособность извлекать из них экономическую выгоду.

Отсутствие стратегического подхода к управлению недвижимостью и земельными участками приводит к содержанию неиспользуемых объектов и упущенной выгоде. Сложившаяся ситуация свидетельствует о глубоком институциональном кризисе в системе управления университетской собственностью. Вузы рассматривают имущество не как ресурс развития, а как обузу, требующую содержания. Отсутствие профессиональных управляющих команд, системы KPI для оценки эффективности использования активов и стратегического планирования превращает значительные

имущественные комплексы в балласт, а не в конкурентное преимущество. В связи с этим необходимы разработка и внедрение принципиально новой модели управления университетскими активами.

Выявленные Счетной палатой системные дисфункции требуют не точечных исправлений, а глубокой структурной перестройки модели управления университетами. Ключевым направлением системных изменений должно стать внедрение модели эффективного собственника, предполагающей отказ от пассивного владения имуществом в пользу активного стратегического управления активами через разработку и внедрение для каждого вуза стратегии развития имущественного комплекса, увязанной с образовательной и научной деятельностью, что, в свою очередь, требует перехода от сметного финансирования к программно-целевому для разрыва порочной практики освоения бюджета и преодоления зависимости от «бюджетной иглы».

Без формирования у университетов компетенций эффективного собственника и перехода к ответственному финансовому менеджменту любые дополнительные бюджетные вливания будут воспроизводить существующую модель низкоэффективных затрат. Отчет Счетной палаты вскрыл не отдельные нарушения, а системный кризис управления в ведущих вузах страны. Без решительных мер по изменению подходов к бюджетному планированию, контролю за инвестициями и оценке эффективности выделяемые значительные средства будут и в дальнейшем давать низкую отдачу, а стратегические цели развития высшей школы и науки останутся недостижимыми, несмотря на отдельные выдающиеся образовательные результаты.



Опыт регионов. Комментарии КСО



Алексей Демидов

Председатель Счетной палаты Республики Татарстан

В контексте решения задач технологического суверенитета, укрепления национальной безопасности и устойчивого социально-экономического роста система вузов является ключевым стратегическим активом. Контроль эффективности деятельности образовательных учреждений высшего образования по организации, планированию, использованию финансовых ресурсов и собственности при осуществлении уставной деятельности, в том числе в целях достижения результатов программ развития учреждений, – актуальное направление государственного аудита.

Результаты комплексного анализа финансово-хозяйственной деятельности ведущих федеральных вузов, проведенного Счетной палатой Российской Федерации (далее – Счетная палата), определяют векторы аудиторского внимания в том числе и для региональных контрольно-счетных органов, что позволит выявлять риски наличия нарушений при использовании государственных ресурсов не только в сфере высшего образования, но и в иных отраслях экономики страны.

В первую очередь речь идет о вопросах, связанных с расходованием бюджетных средств, выделяемых на проведение строительных и ремонтных работ объектов недвижимости. Отраженные в отчете Счетной палаты проблемы с долгостроем и вытекающие последствия в виде удорожания стоимости строительства, рисков заморозки строительного объекта характерны для учреждений различных отраслей бюджетной сферы и иных секторов экономики.

В совокупности с нарушениями на стадии планирования расходов на капитальные вложения, недобросовестным исполнением подрядчиками договорных обязательств при наличии значительного объема перечисленных им авансовых платежей, а также проведением ремонтов непрофильных объектов усматриваются риски возможных потерь бюджетных средств, выделяемых на указанные цели.

В Республике Татарстан данный вопрос находится в зоне системного контроля. В еженедельном формате под руководством Главы Республики Татарстан Рустама Нургалиевича Минниханова проводятся совещания с обсуждением хода реализации строительства социально значимых объектов.

Результаты проверки Счетной палаты также подтверждают необходимость системного контроля за заключением и исполнением государственных контрактов. Нарушения, допускаемые при использовании средств, выделяемых на проведение строительно-ремонтных работ, во многом являются следствием нарушений организации закупочных процедур и их непосредственной реализации.

Итоги проверки определяют еще один значимый предмет контроля на региональном уровне – расходование средств целевых субсидий и грантов, выделяемых региональным вузам, в том числе и из бюджетов субъектов Российской Федерации.



Светлана Зорина

аудитор Контрольно-счетной палаты Томской области

Материалы отчета Счетной палаты Российской Федерации (далее – Счетная палата) о проверке ведущих вузов страны подтверждают актуальность и универсальность выявленных системных проблем. Представленный отчет содержит не только анализ конкретных нарушений, но и методики, позволяющие выявлять системные проблемы в различных сферах как на федеральном, так и на региональном уровне. Поэтому выводы Счетной палаты крайне полезны и для контроля в системе среднего профессионального образования Томской области.

Контрольно-счетной палатой Томской области также выявляются нарушения в сфере управления имуществом в части несоблюдения требований нормативных правовых актов при распоряжении объектами недвижимости. Имеют место финансовые потери учреждений: недополучение доходов от сдачи в аренду помещений в общежитиях, простаивание помещений, а также установление заниженной арендной платы без должного экономического обоснования.

Устранение этих нарушений объектами контроля является прямым источником роста собственных доходов и оптимизации расходов областных образовательных учреждений. Таким образом, рекомендации Счетной палаты имеют осязаемый экономический эффект и на региональном уровне.

Особую ценность в отчете Счетной палаты представляет комплексный подход, выходящий за рамки классической проверки целевого использования средств. Анализ показателей трудоустройства выпускников в разрезе специальностей и эффективности программ развития подтверждает, что своевременный контроль должен оценивать не только освоение, но и результат бюджетных ассигнований.

Этот подход полностью соответствует приоритетам Томской области в сфере подготовки кадров. В регионе контрольные цифры приема в учреждения среднего профессионального образования (далее – СПО) формируются не инерционно, а на основе четких запросов:

- от объединений работодателей и крупных промышленных предприятий;
- от отраслевых органов исполнительной власти;
- с учетом реализуемых на территории области инвестиционных проектов.

Важным объективным фильтром является и анализ уровня трудоустройства выпускников по полученной профессии за два предыдущих года. Это позволяет гибко корректировать подготовку, ориентируя ее на реальные потребности экономики региона.

Опыт, представленный Счетной палатой, является готовым инструментарием для повышения эффективности работы региональных контрольно-счетных органов. Внедрение данного подхода при проведении проверок учреждений СПО на региональном уровне позволит:

- сфокусироваться на ключевых рисках, уже выявленных на федеральном уровне;
- сместить акцент с формального соответствия на оценку экономической и социальной результативности;
- способствовать эффективному использованию ресурсов областного бюджета за счет оптимизации использования имущества и совершенствования системы подготовки кадров.

Таким образом, методика и выводы Счетной палаты имеют высокую практическую ценность для региональных контрольно-счетных органов. Их применение при проверках учреждений СПО, финансируемых из областного бюджета, позволит повысить эффективность контрольной работы, сосредоточив внимание на ключевых рисках и резервах экономии бюджетных средств.



Лидия Конушина

аудитор Счетной палаты Тюменской области

В Тюменской области система высшего профессионального образования представлена пятью крупными федеральными вузами, а также филиалами федеральных и негосударственных организаций высшего образования. Из областного бюджета на финансирование вузов направляются гранты в форме субсидий, в том числе на проведение научных исследований, работу с одаренными детьми, организацию мероприятий, материально-техническое оснащение. Кроме того, в рамках национального проекта «Наука и университеты» в Тюмени осуществляется строительство межуниверситетского кампуса мирового уровня.

Направляемые вузам в виде грантов средства являются предметами проверок Счетной палаты Тюменской области. Так, в 2024 году в ходе контрольного мероприятия были установлены отдельные пробелы правового регулирования при предоставлении грантов, что несло риск завышения суммы гранта в случае получения дополнительного финансирования на расходы, на которые ранее был предоставлен грант. По предложению Счетной палаты Тюменской области региональным правительством внесены соответствующие изменения в Порядок предоставления грантов в форме субсидий некоммерческим организациям на государственную поддержку деятельности, направленной на развитие образования и науки, реализацию научно-практических и образовательных мероприятий, в Тюменской области. В текущем году проводится контрольное мероприятие по проверке использования грантов, предоставленных из областного бюджета на материально-техническое оснащение главного учебно-лабораторного корпуса ФГАОУ ВО «ТюмГУ».

В связи с этим с особым интересом изучила отчет Счетной палаты Российской Федерации о результатах проверки деятельности ведущих образовательных учреждений высшего образования и хочу отметить его высокую практическую ценность для сотрудников региональных контрольно-счетных органов.

Виды нарушений и недостатков, отмеченные в отчете, зачастую носят типовой характер и могут быть установлены в широком спектре учреждений и организаций независимо от их ведомственной принадлежности или региональной специфики. В частности, являются актуальными отраженные в отчете вопросы выделения средств на обеспечение деятельности учреждений в объемах, превышающих их текущую потребность, проблемы недостаточного уровня планирования бюджетных ассигнований на капитальные вложения, переноса сроков реализации мероприятий и увеличения финансового обеспечения строительства (реконструкции) объектов, факты передачи в пользование имущества учреждений без оформления договорных отношений и иные.

Это делает отчет универсальным методическим руководством, применимым при проведении различных контрольных мероприятий региональными КСО, в том числе для выявления потенциальных рисков и проблемных зон в деятельности проверяемых учреждений и организаций.



Ирина Зикунова

председатель Контрольно-счетной палаты Хабаровского края,
доктор экономических наук

Контрольное мероприятие, проведенное Счетной палатой Российской Федерации, имеет несомненно большое значение, в том числе как часть общегосударственной работы по достижению национальных целей развития России¹, поскольку от финансовой обеспеченности деятельности, реализации программ развития, эффективного использования имущественного комплекса университетов зависит качество реализации права наших граждан на рост своего интеллектуального капитала, успешную профессиональную деятельность и саморазвитие.

Научно-технический потенциал высшего образования обуславливает приобретение долгосрочных конкурентных преимуществ России в инновационной сфере, обеспечении технологического суверенитета и в конечном итоге – во всех общественно-экономических процессах. Источником такого развития выступает система передового высшего профессионального образования, представителями которой выступили объекты контрольного мероприятия: МГТУ имени Н.Э. Баумана, Московский институт электронной техники, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. На эту «тройку» ориентируется в своих планах и достижениях широкая общероссийская сеть вузов. Помимо выполнения традиционной для вузов миссии – предоставлять возможности получения профильного высшего профессионального образования и тем самым содействовать общественно-экономическому прогрессу, ведущие вузы служат эталонными объектами для разработки образовательных программ и их обеспечения. Они должны «держат уровень».

Однако выводы контрольного мероприятия свидетельствуют о неэффективном управлении крупными объемами бюджетного финансирования, прежде всего в непрофильных для высшей школы хозяйственных сферах – новом строительстве и реконструкции зданий и сооружений, проведении ремонтных работ и обновлении технической оснащенности объектов основной и обеспечивающей инфраструктуры. В этих сферах у менеджмента университетов нет заделов опыта, а потому велик риск ошибочных решений и материально-финансовых потерь. Для четкой и технологичной работы уже на старте реализации конкретных проектов университетам нужно

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

располагать если не собственными подразделениями по капитальному строительству, то хотя бы сильной системой внутреннего контроля, патронажа и экспертизы на всех этапах проектно-строительного цикла.

Объемы щедро выделенных государственных средств в условиях слабости производственно-строительных звеньев, отсутствие напряженности с финансированием снижают стимулы для хозяйственной эффективности, что в конечном итоге оборачивается ростом потерь государственных ресурсов, недоосвоенностью средств, потерями от замораживания средств в незавершенном строительстве. Значительность сумм с признаками завышения стоимости против сметно-проектных показателей приводит к мысли о важности проработки механизмов вменения ответственности для лиц, решения и деяния которых обусловили существенные потери и перерасход государственных средств.

Хочу также отметить, что отчет Счетной палаты Российской Федерации по проведенному мероприятию является источником ценного методологического опыта для контрольно-счетных органов: это и развитие подходов в сравнительном анализе и разработке критериев эффективности, и причинный анализ, и генерация выводов на этапе квалификации нарушений и недостатков. Мы будем использовать этот опыт в своей работе. Большое спасибо коллегам.

Рекомендации Счетной палаты

Реализация рекомендаций, выданных по результатам предыдущих проверок

С 2019 года Счетная палата опубликовала 105 рекомендаций, касающихся сферы высшего образования и науки. Из них 76 были выполнены, 12 – выполнены частично, 8 – сняты с контроля в связи с утратой актуальности. Еще 9 рекомендаций остаются на контроле.

Пример выполненной рекомендации

Счетная палата предложила Правительству Российской Федерации включить требования о предоставлении отчетности участниками реализации комплекса мер повышения конкурентоспособности в разрезе проектов, которые отражали бы содержательные изменения в их деятельности.

Предложения Счетной палаты были учтены в процессе разработки нормативных актов Министерства науки и высшего образования Российской Федерации¹, регулирующих вопросы предоставления отчетности высшими учебными заведениями, участвующими в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» (далее также – программа «Приоритет-2030»):

- 1) приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 431 (с изменениями от 24 августа 2022 года) «Об утверждении порядка расчета итогового балла по результатам оценки программы (проекта программы) развития образовательной организации высшего образования и отчетов о реализации программы развития образовательной организации высшего образования, подготовленных Комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по проведению отбора образовательных организаций высшего образования для участия в программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»;
- 2) приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 432 (с изменениями от 24 августа 2022 года и от 3 ноября 2022 года) «Об утверждении перечня целевых показателей эффективности реализации программ развития образовательных организаций высшего образования, которым предоставляется поддержка в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», и методик их расчета»;

1. Письмо Минобрнауки России от 24 марта 2021 г. МН-16/413-АО.

3) приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 433 «Об утверждении методик расчета значений показателей, включенных в первую и вторую группы критериев допуска к отбору образовательных организаций высшего образования для оказания поддержки программ их развития в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», а также показателей, необходимых для достижения результатов предоставления гранта в форме субсидий из федерального бюджета образовательным организациям высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

Пример частично выполненной рекомендации

Счетная палата предложила Правительству Российской Федерации обратить внимание на важность связи тем научных проектов и исследований вузов с приоритетами научно-технологического развития страны, обозначенными в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации и других стратегических документах в сфере науки.

Минобрнауки России при разработке правил проведения отбора участников программы «Приоритет-2030»² учитывало несколько ключевых направлений программ развития университетов: на увеличение вклада в достижение национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года, сбалансированное пространственное развитие страны, обеспечение доступности качественного высшего образования в регионах Российской Федерации с учетом документов стратегического планирования.

В рамках методического обеспечения реализации программ развития университетам – участникам программы «Приоритет-2030» даются рекомендации по обеспечению взаимосвязи научных проектов с приоритетами научно-технологического развития Российской Федерации.

Повышению уровня соответствующей связи государственных научно-технологических задач и тематик научных проектов, реализуемых университетами – участниками программы «Приоритет-2030», способствует также проводимая Российской академией наук (далее – РАН) экспертиза программ развития.

2. Правила проведения отбора образовательных организаций высшего образования для оказания поддержки программ развития образовательных организаций высшего образования в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» утверждены постановлением Правительства РФ от 13 мая 2021 г. № 729 (далее – Правила № 729).

Вместе с тем по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий Счетной палатой установлено, что экспертиза проектов научных тем по прикладным научным исследованиям, проводимым в рамках программы «Приоритет-2030», РАН не осуществляется.

В результате расходование средств федерального бюджета в рамках программы «Приоритет-2030» на проведение прикладных научных исследований осуществляется без оценки актуальности проводимых научных исследований, научной новизны, значения для развития соответствующего направления прикладных научных исследований и востребованности результатов научных исследований. Так, 38 университетов – участников программы «Приоритет-2030» в рамках мероприятия «Развитие и реализация прорывных научных исследований и разработок, в том числе получение по итогам прикладных научных исследований и (или) экспериментальных разработок результатов интеллектуальной деятельности, охраняемых в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации» проводили в 2021–2024 годах научные исследования при наличии фактически отрицательных заключений РАН. Кроме того, приоритизация научных тем, по которым университетами проводятся научные исследования, в рамках программы «Приоритет-2030» не установлена.

Счетная палата предложила внести в Правила № 729 изменения, обязывающие РАН проводить экспертизу проектов прикладных научных исследований. Также предложено дополнить Правила № 729 Стратегией научно-технического развития и проверить, вносят ли университеты сведения о научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах в ЕГИСУ НИОКТР. Эти рекомендации находятся на контроле в настоящее время.

Тематические проверки Счетной палаты

Меры поддержки развития университетов

За последние 20 лет в России было запущено восемь существенных государственных инициатив, направленных на развитие университетов. Эти инициативы реализовывались по двум линиям: как программы поддержки академического лидерства и как поддержка университетов отдельных категорий. Совокупно мерами охвачено 185 ключевых университетов страны. Счетная палата с 2019 года осуществляет контроль за эффективностью реализуемых инициатив.

Проект 5-100

Первым масштабным проектом, направленным на комплексную трансформацию системы высшего образования и повышение конкурентоспособности российских университетов, стал Проект 5-100 (далее также – Проект). Он был запущен в 2013 году в целях поддержки и наращивания научно-исследовательского потенциала ведущих университетов страны. Согласно Проекту, к 2020 году не менее пяти российских вузов должны были войти в первую сотню ведущих мировых университетов. В 2021 году Счетная палата провела [анализ](#) реализации Проекта 5-100 в целом, а также [оценила](#) его результаты на примере трех участников: Казанского (Приволжского) федерального университета, Национального исследовательского университета ИТМО и Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Анализ показал, что Проект положительно повлиял на деятельность вузов-участников. Несмотря на то что не все показатели Проекта были достигнуты, участие в нем позволило вузам улучшить свои позиции в ведущих мировых рейтингах. Вместе с тем анализ выявил ряд недостатков Проекта, в том числе неоднородность вузов-участников, для которых при этом устанавливался одинаковый набор целевых параметров и показателей результативности. Кроме того, участие в Проекте 5-100 не помогло вузам существенно изменить структуру финансового обеспечения: в основном Проект осуществлялся за счет средств господдержки.

Приоритет-2030

Преемником Проекта 5-100 стала программа стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» (далее – Программа). Цель Программы – сформировать к 2030 году группу университетов – лидеров научно-технологического и социально-экономического развития страны. В 2025 году Счетная палата [проанализировала](#) результаты реализации программы и отметила ряд положительных эффектов, в том числе: развитие межвузовского взаимодействия, наращивание совместных проектов с бизнесом, рост внебюджетного финансирования вузов и внедрение в их деятельность проектного управления и стратегического планирования. В то же время анализ показал, что Программа пока не оказала значимого влияния на рост значений показателей эффективности деятельности университетов. Также установлены

отдельные проблемы, снижающие эффективность оказываемой господдержки, среди которых: нестабильность правил Программы, недостаточно конкретные требования к участникам, ограниченный срок предоставления господдержки (один год) и недостаточное методическое обеспечение вузов-участников.

Анализ деятельности вузов

В 2019 году Счетная палата приступила к комплексному анализу деятельности опорных и классических высших учебных заведений, играющих важную роль в социально-экономическом развитии регионов. Первая [проверка](#) была проведена в опорном Владимирском государственном университете имени Столетовых и классическом Ивановском государственном университете. Проверка показала, что оба вуза разработали собственные программы стратегического развития, их задачи соответствуют задачам госпрограммы «Развитие образования» и «Научно-технологическое развитие Российской Федерации», программы развития вузов взаимосвязаны со стратегиями социально-экономического развития регионов. В то же время выявлены такие системные проблемы, как недостижение ряда целевых показателей, недостаточный уровень финансирования, слабость собственных исследований и разработок вузов, а также низкий уровень коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности.

Также большое внимание Счетная палата уделяет контролю за деятельностью двух ведущих вузов страны – МГУ и СПбГУ. Эти университеты проверяются как в ходе ежегодных бюджетных проверок, так и в рамках тематических мероприятий. Так, в 2022 году Счетная палата [оценила](#) результаты реализации программ развития МГУ и СПбГУ. В целом проверка показала положительное влияние программ развития на ключевые показатели деятельности вузов: выросло число студентов и аспирантов, увеличился объем доходов. Также оба вуза нарастили свое присутствие в международных предметных и отраслевых рейтингах. В то же время отмечена несбалансированность системы показателей программ развития. В ряде случаев отсутствовала логическая связь показателей с задачами, мероприятиями и ожидаемыми результатами. Также не было единых методологических подходов к расчету значений целевых индикаторов. Кроме того, проверка выявила недостаточно эффективное использование имущества, приобретенного в рамках реализации программ развития: часть научного оборудования не была загружена на полную мощность. По итогам проверки Счетная палата рекомендовала Минобрнауки разработать методику оценки эффективности реализации программ развития вузов, в том числе с учетом программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

Международная практика

Введение

Образование – системообразующий фактор социально-экономического развития, обеспечивающий высокие показатели занятости¹ и устойчивый экономический рост². В условиях демографических и технологических изменений развивающиеся страны сталкиваются с проблемой дефицита рабочей силы, что сдерживает экономическую динамику и усиливает социальные риски³. По [оценкам](#) Всемирного банка, к 2030 году около 60 % работников будут нуждаться в переподготовке, чтобы соответствовать требованиям рынка труда. В данном контексте высшие учебные заведения играют особую роль, с одной стороны, создавая инновационные решения, способствующие росту производительности труда, а с другой – обеспечивая непрерывную подготовку и гибкую адаптацию кадров к новым реалиям.

Несмотря на глобальные обязательства в сфере образования и признание ценности человеческого капитала, государственного финансирования образования по-прежнему недостаточно. В среднем в мире бюджетные ассигнования на образование составляют от 4 до 6 % ВВП⁴. На развитие университетской и исследовательской инфраструктуры в среднем направляется до 20 % от совокупных государственных расходов на образование, при этом для стран с низким уровнем дохода этот показатель не превышает 15 %⁵. Бюджетные ограничения приводят к системному недофинансированию подготовки кадров, цифровой модернизации и научных исследований и в конечном итоге снижают способность систем образования обеспечивать долгосрочный экономический эффект. Для достижения ЦУР 4 «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех» ежегодные глобальные

-
1. Результаты исследования Международной организации труда (МОТ) [демонстрируют](#), что в развивающихся странах вероятность получить качественную работу у выпускника вуза в два раза выше (83 %), чем у выпускника средней школы (40 %). Стабильная (non-vulnerable) занятость означает, что сотрудник трудоустроен официально, имеет стабильный доход и социальные гарантии, не зависит от случайных заработков.
 2. По [оценкам](#) Всемирного банка (ВБ), каждый дополнительный год обучения может увеличить доход примерно на 10 %. Кроме того, образование [объясняет](#) примерно 45 % прироста мирового дохода на душу населения за период 1980–2019 годов.
 3. По [данным](#) МОТ, глобальный дефицит рабочих мест (global job gap) в 2024 году составил 402 млн человек: 186 млн – безработные, 137 млн – временно безработные, 79 млн – перестали искать работу.
 4. В 2010–2022 годах государственные расходы на образование [сократились](#) в Восточной Азии и Тихоокеанском регионе с 5,2 до 5,1 % ВВП, на Ближнем Востоке и в Северной Африке – с 4,7 до 4,6 %, в Европе и Центральной Азии – с 4,8 до 4,4 %, в Северной Америке – с 4,8 до 3,8 %, в Латинской Америке и Карибском бассейне – с 4,6 до 4,2 %. Положительная динамика наблюдается в Южной Азии и странах Африки к югу от Сахары (рост с 3,1 до 3,6 % и с 3,7 до 3,9 % соответственно).
 5. Совокупный ежегодный дефицит финансирования реализации ЦУР 4 в странах с низким уровнем дохода и уровнем дохода ниже среднего [составляет](#) 97 млрд долларов США в год. В 2022 году правительства развивающихся стран тратили 55 долларов США на одного учащегося ежегодно, тогда как правительства стран с высоким уровнем дохода – 8 542 доллара США.

расходы на образование к 2030 году [должны](#) увеличиться с текущих 1,2 трлн до 3 трлн долларов США. Однако для улучшения качества образовательного процесса требуется не только наращивание объемов финансирования, но и повышение эффективности управления.

Среди ключевых глобальных трендов в сфере финансирования можно выделить следующие.

- **Сокращение или стагнация общего объема финансирования в период пандемии COVID-19.** Пандемия вызвала беспрецедентный глобальный кризис, который оказал прямое воздействие на бюджеты, выделяемые на образование. Совместное исследование Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Всемирного банка [показывает](#), что примерно 40 % стран с низким и средним уровнем дохода сократили государственные расходы на образование с началом пандемии в 2020 году, при этом средний масштаб сокращения в реальном выражении составил 13,5 %.
- **Неравномерное восстановление финансирования.** Данные за 2021–2022 годы [показывают](#), что в государствах с высоким уровнем дохода доля образования в бюджете осталась стабильной в 2019–2021 годах, а в 2022 году даже выросла по сравнению с допандемийным уровнем. Однако в странах с низким уровнем дохода доля расходов на образование после падения 2020 года лишь частично отыграла позиции в 2021 году, а затем вновь снизилась в 2022 году, [оставаясь](#) ниже уровня 2019 года. В результате в странах с низким уровнем дохода восстановление финансирования высшего образования носило затяжной и неполный характер – докризисные относительные показатели не были достигнуты.
- **Рост нагрузки на семьи и риск усиления неравенства.** Одним из наиболее неблагоприятных постпандемийных трендов, отмечаемых ЮНЕСКО, [является](#) рост давления на домохозяйства в области финансирования образования. Если государственные расходы стагнируют или сокращаются, часть затрат перекладывается на семьи (например, через повышение платы за обучение, уменьшение стипендий, дополнительные сборы). Уже к 2022 году домохозяйства в беднейших странах [платили](#) за образование в три раза больше (в процентном отношении к совокупным расходам), чем в богатейших. В большинстве стран состоятельные семьи [тратят](#) на образование значительно больше, чем бедные, и вынужденное увеличение частных расходов, например на репетиторство, технику для онлайн-обучения во время пандемии, проезд и проживание, грозит усугублением социального неравенства.
- **Усиление внимания к эффективности и целевому расходованию средств.** Ограниченные ресурсы обуславливают необходимость оптимизации и повышения эффективности финансирования высшего образования. Международные организации особо [отмечают](#), что не только объем, но и распределение ресурсов определяют эффективность системы образования. В постпандемийный период правительства ищут способы оптимизировать расходы, в том числе за счет сокращения неэффективных

статей расходов, стимулирования цифровизации образования, а также поощрения внедрения механизмов обеспечения прозрачности и контроля.

- **Рост значения данных и мониторинга.** Одним из трендов становится более пристальное внимание к данным о финансировании. Так, ЮНЕСКО [внедряет](#) систему отслеживания национальных ориентиров (benchmarks) по финансированию образования к 2030 году. Страны могут устанавливать собственные целевые показатели (например, достичь определенной доли ВВП на высшее образование) и ежегодно отслеживать прогресс. В июне 2025 года ЮНЕСКО [опубликовала](#) обновленный обзор «Финансирование образования», который подтвердил сохраняющийся годовой разрыв финансирования для достижения глобальных целей образования к 2030 году в размере около 100 млрд долларов США. В связи с этим без дополнительного притока средств многие страны не смогут обеспечить к 2030 году полный доступ к качественному образованию, в том числе высшему.

Подходы международных организаций

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) подчеркивает, что вне зависимости от выбранных моделей и подходов к финансированию высшего образования, безусловным приоритетом государства должно являться сохранение принципов справедливости и инклюзивности, то есть механизмы финансирования не должны создавать барьеры для доступа к высшему образованию абитуриентов из семей с низким уровнем дохода и уязвимых групп населения. ЮНЕСКО выделяет следующие подходы, которые наиболее активно используются странами для финансирования высшего образования.

- **Базовое (блочное) финансирование.** Традиционной моделью [является](#) прямое бюджетное финансирование вузов посредством так называемых базовых или «блочных» грантов (block grants). Университет получает от государства единую субсидию, объем которой рассчитывается по формуле с учетом численности студентов и сотрудников, расходов на учебную инфраструктуру и иных факторов либо на основе затрат предыдущих периодов, и самостоятельно распределяет данные средства по статьям расходов. ЮНЕСКО [отмечает](#), что многие страны перешли от постатейного контроля расходов к более гибким блоковым трансфертам с целью повысить эффективность использования средств и дать университетам определенную автономию в установлении приоритетов своей деятельности.
- **Финансирование, ориентированное на результат (performance-based funding).** В ряде стран все большую роль играют механизмы распределения средств на основе

показателей эффективности работы университетов. Данный подход подразумевает, что часть (до 20–30 %) бюджетных средств распределяется между университетами пропорционально их достижениям, таким как количество выпускников, показатели трудоустройства, объем научных публикаций и привлеченных грантов. Такая система направлена на стимулирование вузов к улучшению результатов и более рациональному использованию ресурсов.

справочно

Подобная практика [внедряется](#) в некоторых штатах Бразилии, в ряде университетов Чили и других стран Латинской Америки.

В то же время эксперты ЮНЕСКО [предупреждают](#), что конкретные механизмы применения данной модели, включая критерии эффективности, должны быть тщательно проработаны, чтобы не привести к усугублению неравенства между университетами и ограничению деятельности вуза достижением тех показателей, по которым идет оценка.

- **Совместное финансирование и разделение затрат (cost-sharing).** Практически во всех регионах мира [отмечается](#) тенденция к привлечению внебюджетных средств на финансирование высшего образования. Государства, особенно с ограниченными ресурсами, вводят модели распределения затрат между государством и студентами (домохозяйствами), которые предполагают в том числе плату за обучение в государственных вузах (полную или частичную), сборы за услуги, контрактную (целевую) форму обучения.

справочно

Например, в странах Восточной Европы, Азии, Африки растет доля студентов, обучающихся на платной основе, при сохранении бесплатных мест для лиц, демонстрирующих высокие результаты, или нуждающихся студентов.

Одним из вариантов софинансирования являются студенческие кредиты и целевые ссуды, обеспечиваемые при поддержке государства, что позволяет переложить часть расходов на выпускников без непосредственной оплаты в момент обучения при условии возврата средств после трудоустройства. Однако, как [отмечают](#) эксперты ЮНЕСКО, такие механизмы должны сопровождаться продуманной социальной политикой, чтобы не демотивировать абитуриентов из семей с низким уровнем дохода и не приводить к избыточной задолженности выпускников.

- **Государственно-частные партнерства (далее – ГЧП).** Для привлечения дополнительных ресурсов и повышения эффективности управления в высшем образовании ЮНЕСКО [рекомендует](#) рассматривать модели партнерства с частным сектором. Государственно-частные партнерства могут включать совместное

финансирование кампусов и инфраструктуры, создание целевых фондов для исследований⁶ и эндаумент-фондов университетов с привлечением благотворительных взносов. ЮНЕСКО обращает внимание на то, что программы ГЧП в рамках финансирования университетов должны реализовываться при условии защиты общественных интересов, таких как доступность и качество образования.

пример

Например, в некоторых странах Азии бизнес [софинансирует](#) создание исследовательских центров при университетах, а в Латинской Америке рассматривается внедрение механизмов создания партнерств для развития онлайн-образования и цифровой инфраструктуры вузов.

- **Целевое финансирование и гранты.** В дополнение к базовым дотациям правительства часто [используют](#) целевые субсидии или гранты на конкурентной основе для стимулирования приоритетных видов деятельности вузов. К примеру, могут выделяться специальные средства на развитие ключевых дисциплин, поддержку студентов из социально уязвимых групп, цифровизацию образовательного процесса и иные цели. Конкурсные механизмы, включая гранты на научные исследования и финансирование инновационных образовательных проектов, также стали элементом финансовой модели университетов, повышая роль вузов в привлечении внебюджетных ресурсов, в том числе в рамках международного сотрудничества и взаимодействия с бизнесом.

справочно

Эксперты ЮНЕСКО [отмечают](#) важность приоритизации обеспечения равного доступа к образованию. Так, лишь 20 % стран финансируют вузы с четким фокусом на выравнивание возможностей (например, в рамках программ стипендий для малоимущих студентов).

Всемирный банк

Всемирный банк разработал практическое руководство по оценке систем финансового управления в секторе образования ([FinED: PFM in Education Tool](#)). В фокусе внимания авторов – пять областей образовательного процесса (key drivers of learning):

6. Бизнес или благотворительные организации совместно с государством финансируют научные проекты.

- система дошкольной подготовки;
- уровень профессиональной подготовки преподавательского состава, управление кадрами, система оплаты труда;
- актуальность и качество методических пособий;
- качество инфраструктуры;
- качество управления образовательными учреждениями (степень их автономии, подотчетность, финансовое обеспечение).

FinEd способствует анализу различных аспектов финансового управления в каждой из указанных сфер⁷ и выявлению проблемных областей⁸. Методология включает пять основных этапов оценки:

- 1) картирование институтов, систем и механизмов финансирования: анализ организационной структуры системы образования, источников средств, динамики расходов, целесообразности и справедливости финансирования в сопоставлении с образовательными результатами;
- 2) выявление и приоритизация проблем оказания образовательных услуг в пяти вышеуказанных областях: сбор количественных и качественных данных о проблемах на уровне образовательных учреждений и местных органов власти;
- 3) выявление проблем финансового управления с использованием диаграммы «рыбий скелет» (Fishbone/Ishikawa)⁹: определяются непосредственные причины финансового и административно-технического характера каждой выявленной проблемы; проблемы распределяются по этапам бюджетного цикла;
- 4) углубленный анализ выявленных проблем: определение заинтересованных сторон, которые должны участвовать в решении проблемы; выявление областей, требующих реформирования; приоритизация проблем по категориям (влияние только на образование или на другие сферы; возможность решения образовательным ведомством самостоятельно либо только с участием других структур);
- 5) разработка плана действий в сотрудничестве с ключевыми заинтересованными сторонами: определение конкретных шагов, разработка индикаторов и целевых показателей для измерения прогресса.

7. Бюджетирование, распределение средств, закупки, кадровые выплаты, финансовый контроль, составление отчетности, управление активами и другие аспекты.

8. Финансовое «узкое место» – любая системная уязвимость, которая негативно влияет на результаты предоставления услуг в части эффективности, результативности и справедливости государственных расходов. К данной категории могут быть отнесены неправильно определенные формулы распределения средств, длительные процедуры закупок, приводящие к задержкам при строительстве объектов, и другие.

9. [Графический инструмент](#) для анализа причинно-следственных связей и выявления причин проблемы. Схема напоминает скелет рыбы, где в «голове» формулируется проблема, а к «хребту» крепятся «кости», представляющие основные категории причин, от которых отходят более мелкие «косточки» с подпричинами.

Авторы выделяют несколько основных проблем финансового управления, снижающих эффективность государственных расходов на образование: неравное распределение расходов, нецелевое использование средств, вытеснение частных инвестиций государственными ассигнованиями, недостаточная результативность расходования бюджетных ресурсов.

Методология изначально разработана для анализа проектов по развитию среднего образования, однако лежащий в основе риск-ориентированный подход позволяет адаптировать инструмент и для оценки эффективности системы высшего образования. Также она открывает возможности для повышения финансовой устойчивости вузов, эффективности распределения бюджетных средств и управления инфраструктурой, помогает связать государственные расходы с реальными показателями качества обучения.

Организация экономического сотрудничества и развития

По [данным](#) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в среднем государства-члены инвестируют в образование около 4,7 % ВВП.

В результате примерно три четверти стран мира не выполняют оба целевых [показателя](#) ЮНЕСКО по финансированию образования – по доле расходов на образование в ВВП и в государственном бюджете. Темпы увеличения вложений остаются умеренными: например, глобальные расходы на образование в последние годы [росли](#) в реальном выражении всего на 1,8 % ежегодно, что чуть ниже темпов роста мировой экономики. Это означает, что доля образования в экономических ресурсах многих государств существенно не повышается.

Наибольший уровень расходов приходится на высшее образование, хотя его финансирование более разнообразно по источникам. В отличие от школьного образования, где в среднем 90 % средств поступает из государственных источников, в университетском секторе значимую роль [играют](#) частные средства. В странах – участницах ОЭСР в среднем около трети бюджета вузов формируется из частных источников и поступает преимущественно от студентов и их семей. Государство, в свою очередь, обеспечивает около 67 % совокупного финансирования высшего образования в среднем по ОЭСР.

Эксперты ОЭСР выделяют ряд факторов и вызовов, с которыми сталкиваются системы высшего образования в государствах – членах организации.

- **Доступность образования:** рост числа студентов усиливает давление на бюджеты, что может ограничить доступность образования без достаточных государственных вложений. Разрыв в охвате социальных групп остается значительным: почти вдвое меньше молодых людей из семей с низким уровнем образования получают доступ к высшему образованию. Эффективные системы грантов и кредитов позволяют смягчить финансовые барьеры и поддержать равные возможности.

- **Эффективность и качество образования:** ограниченные ресурсы заставляют государства искать способы более рационального распределения средств. Механизмы финансирования, привязанные к результатам, стимулируют университеты повышать качество преподавания и увеличивать число лиц, успешно прошедших обучение. Важно сохранять баланс между автономией вузов и контролем качества, [обеспечивая](#) высокий уровень образовательных результатов.
- **Финансовая устойчивость:** рост стоимости инфраструктуры и технологий требует долгосрочного планирования и диверсификации источников финансирования. Во многих странах государство поощряет привлечение частного сектора для снижения нагрузки на бюджет. Разумное сочетание бюджетного финансирования, партнерств и оплаты услуг помогает укрепить устойчивость системы. Механизмы поддержки студентов, включая кредиты с погашением в зависимости от дохода, также должны оставаться приоритетом.
- **Стимулы качества и инноваций:** государство может содействовать продвижению инноваций посредством целевых грантов и конкурсов на развитие университетов. Поддержка научных исследований и цифровизации обучения повышает конкурентоспособность вузов. Важно обеспечивать равномерное развитие как крупных исследовательских центров, так и региональных университетов. Инвестиции в новые образовательные технологии формируют долгосрочный потенциал системы высшего образования, а государственное финансирование данного сектора остается критически важным фактором социально-экономического развития.

справочно

Анализ [показывает](#), что за последние годы рост спроса на высшее образование и ограниченность бюджетных ресурсов привели к более сложной структуре финансирования: помимо государства, значительную роль стали играть студенты и частные партнеры. Во многих странах (например, США, Великобритании, Чили) доля частных средств достигла 30–50 %, тогда как в других (Северная Европа) большая часть расходов по-прежнему обеспечивается бюджетом. Универсальная модель отсутствует – каждое государство выстраивает свою систему финансирования, исходя из исторических, социальных и экономических условий. Тем не менее перед всеми странами стоят схожие проблемы обеспечения доступа, эффективности и устойчивости.

ОЭСР отмечает, что государственные системы высшего образования опираются на различные механизмы финансирования, и выделяет следующие основные модели.

- **Прямое финансирование вузов.** Как правило, осуществляется посредством базовых государственных грантов и субсидий на учебную и научную деятельность университетов. Во многих странах вузы [получают](#) от правительства операционные гранты на обучение студентов, а также целевые средства на исследования и развитие

инфраструктуры. В некоторых системах внедряются элементы финансирования, ориентированного на результаты: заключаются контракты, увязанные с такими показателями эффективности, как число выпускников или научных публикаций, трудоустройство студентов и др. Например, Дания применяет «контракты развития» для университетов, Финляндия и Чили также опробовали соглашения, по которым дополнительные средства выделяются при достижении оговоренных результатов. Такой подход призван повысить отдачу и эффективность использования государственных ресурсов.

- **Финансовая поддержка студентов.** Во многих странах правительства направляют значительную часть средств не напрямую вузам, а студентам, расширяя доступ к высшему образованию. Такая поддержка включает стипендии и гранты для малообеспеченных или достигающих высоких результатов студентов, а также льготные студенческие кредиты. Подходы государств сильно различаются. В ряде стран почти отсутствует плата за обучение и высоко развита система стипендий (например, в ФРГ и странах Скандинавии). В иных странах, напротив, наблюдается высокая стоимость обучения, а государственная помощь ограничена. Также выделяются смешанные модели: где-то высокая стоимость обучения компенсируется [разветвленной](#) системой поддержки студентов (как в Австралии и США), а где-то установлена умеренная плата и действует адресная помощь только для нуждающихся. Во многих государствах, включая Великобританию и США, используются кредиты с погашением в зависимости от дохода выпускника, что позволяет перенести часть расходов на самих студентов, но не снижает доступность обучения.
- **Софинансирование со стороны частного сектора.** К частным источникам относятся прежде всего домохозяйства, оплачивающие обучение студентов. Также отмечается рост участия [бизнеса](#) и благотворительных организаций: компании финансируют исследования в университетах через контракты и гранты и проявляют интерес к совместным программам подготовки кадров. Также [практикуется](#) создание государственно-частных партнерств при строительстве кампусов, развитии инновационной инфраструктуры и проведении научных исследований.

пример

Например, в Израиле, Канаде, США значительную долю (до 20–23 %) бюджета университетов формируют именно внебюджетные средства, получаемые от коммерческого сектора и некоммерческих организаций. Наибольшая доля частного финансирования наблюдается в Великобритании, США, Чили и Японии, где на частные источники приходится 40–55 % совокупных расходов на высшее образование.

Опыт зарубежных стран

Республика Индия

справочно

По состоянию на 2022 учебный год¹⁰ в Индии насчитывалось 1 168 университетов, в том числе 685 государственных: 240 управляются федеральным правительством, 445 – на уровне штатов.

Согласно [Конституции](#) Республики Индии, координация и установление стандартов деятельности высших учебных заведений относятся к федеральной компетенции. За развитие базовой инфраструктуры высшего образования, планирование и управление работой университетов в стране несет ответственность Департамент высшего образования Министерства образования Индии ([Department of Higher Education, Ministry of Education](#)).

К основным видам университетов относятся:

- центральные университеты (Central University) – высшие учебные заведения, созданные на основании акта парламента, финансируемые правительством Индии и находящиеся в прямом подчинении федеральных министерств;
- институты национальной значимости (Institute of National Importance) – передовые университеты, получившие особый статус в соответствии с актом парламента и финансируемые правительством Индии;
- государственные университеты, находящиеся в ведении штатов (State Public University);
- частные университеты, находящиеся в ведении штатов (State Private University);
- государственные и частные вузы, аккредитованные в качестве университетов (Deemed University), – высшие учебные заведения, не являющиеся университетами, однако получившие соответствующий статус с учетом высоких стандартов преподавания в определенной предметной области.

Финансирование университетов в Индии осуществляется из федерального бюджета и бюджета штатов, а также за счет частных средств: платы за обучения и добровольных пожертвований.

Комиссия по университетским грантам (University Grant Commission, далее – Комиссия) – государственный орган, подведомственный Департаменту высшего

10. Учебный год в Индии обычно длится с июня – августа по май – июнь.

образования, к функциям которого относятся развитие высшего образования и исследований в высших учебных заведениях, предоставление финансирования университетам, разработка и обеспечение реализации образовательных стандартов.

Выделяемые университетам гранты подразделяются на два вида в зависимости от целевого назначения.

- **Гранты на развитие (Development (Plan) Grants)** предоставляются на очередной плановый период с учетом результатов работы университетов и перспективных направлений их деятельности. Решение о выделении финансирования данного вида принимается по согласованию с федеральным правительством и требует разработки университетами подробных предложений.
- **Гранты на обеспечение текущей деятельности (Maintenance (Non-Plan) Grants)** предоставляются на регулярной основе для покрытия дефицита бюджета университетов – в целях обеспечения заработной платы преподавательского и технического персонала, содержания помещений и оборудования, оплаты обязательных платежей. Объем финансирования может быть пересмотрен один раз в год. Получатель поддержки не вправе формировать резервы неизрасходованных в течение финансового года средств.

Центральные университеты и аккредитованные в качестве университетов вузы имеют право на получение обоих видов грантов, в то время как находящиеся в ведении штатов университеты могут получить только финансирование на перспективное развитие.

справочно

Центральные университеты финансируются напрямую по отдельной статье бюджета Департамента высшего образования Индии. Отмечается тенденция к росту прямого финансирования данного вида вузов. Так, в 2025–2026 финансовом году объем господдержки [составил](#) 167 млрд индийских рупий (около 1,9 млрд долларов США), что на 50 % больше показателя 2023–2024 финансового года (111 млрд индийских рупий, около 1,25 млрд долларов США).

Для увеличения основного капитала и развития инфраструктуры передовых индийских вузов учреждено Агентство по финансированию высшего образования ([Higher Education Financing Agency](#), далее – Агентство)¹¹. Агентство выдает займы на льготных условиях на следующие цели:

11. Учреждено в 2017 году как совместное предприятие Министерства образования Индии (доля участия 90,91 %) и индийского коммерческого банка Canara Bank. С 2022 года Агентство также финансирует учреждения школьного образования, учебные заведения при Министерстве здравоохранения и иные образовательные учреждения.

- строительство зданий и сооружений, необходимых для академических или исследовательских целей, в том числе размещения студентов и научно-педагогического состава;
- создание лабораторий, центров высокопроизводительных вычислений, библиотек, а также их оснащение;
- одобренные федеральными министерствами исследовательские проекты при условии, что расходы на их текущую реализацию будут финансироваться вузами из доходов от самих проектов;
- создание центров передового опыта;
- строительство инфраструктуры общего пользования в кампусах, включая студенческие центры.

справочно

В Национальной образовательной политике Индии ([National Education Policy](#)) 2020 года существенное внимание уделено повышению качества и доступности высшего образования, развитию мультидисциплинарности университетов. Расходы на сферу образования планируется повысить до 6 % ВВП. Вместе с тем, по [оценкам](#) СМИ, университеты в Индии сталкиваются с существенным дефицитом финансирования, что ведет к ухудшению инфраструктуры, нехватке преподавателей и трудностям в функционировании основных служб.

Турецкая Республика

справочно

По состоянию на январь 2025 года в Турецкой Республике [насчитывалось](#) 208 высших учебных заведений, в том числе 129 государственных университетов, 75 негосударственных вузов и 4 негосударственных учреждения высшего профессионального образования. В каждой провинции Турции располагается по меньшей мере один государственный университет.

Развитие и координацию функционирования системы высшего образования Турецкой Республики осуществляет Совет по высшему образованию ([Yükseköğretim Kurulu](#)).

Для обеспечения качества и оценки соответствия деятельности университетов международным стандартам также действует Совет по качеству высшего образования Турции ([Yükseköğretim Kalite Kurulu Başkanlığı](#)).

Финансирование деятельности государственных университетов [осуществляется](#) за счет средств государственного бюджета и доходов от использования оборотного

капитала вузов. Бюджетные средства выделяются на покрытие расходов, непосредственно связанных с оказанием образовательных услуг, на содержание зданий и оборудования университетов, иные расходы. По общему правилу, образование в турецких государственных вузах является бесплатным, плата взимается только за обучение по очно-заочным программам (вечернее образование). Кроме того, студенты имеют право на получение государственной финансовой поддержки в форме стипендий и студенческих займов на основные расходы, а также на льготное проживание и питание.

Негосударственные университеты (*yakıf üniversitesi, foundation university*) финансируются за счет платы за обучение и инвестиций частных лиц, государством также предусмотрены налоговые льготы.

пример

В турецкой практике не используется термин «частные университеты», негосударственные университеты могут быть основаны только фондами и имеют статус некоммерческих организаций.

Согласно данным Статистического института Турции ([Türkiye İstatistik Kurumu](#)), в 2023 году общие расходы на образовательный сектор в стране составили 1,13 трлн турецких лир (около 27 млрд долларов США), причем 83,5 % ресурсов затрачено из государственного бюджета. Наибольшая доля расходов образовательных учреждений приходилась на высшее образование: 34,4 % расходов государственных организаций и 41,4 % – негосударственных.

По оценкам Совета по высшему образованию, в 2023 финансовом году 181 университет [получил](#) собственные доходы от проведения консультаций, реализации исследовательских проектов и иной деятельности, причем доля внебюджетных средств в годовом бюджете составила в среднем 28 %.

Южно-Африканская Республика

пример

В ЮАР насчитывается 26 государственных [университетов](#), включая технологические, и 50 государственных [колледжей](#) профессионально-технического образования (TVET colleges).

Университеты Южно-Африканской Республики получают доходы из нескольких источников:

- государственные средства в виде блочных и целевых грантов;
- плата за обучение и проживание;

- пожертвования;
- доходы от проведения исследований, оказания консалтинговых услуг, реализации краткосрочных учебных программ и иных видов деятельности.

справочно

По данным Статистического управления ЮАР, в 2024 году доходы от платы за обучение составили 43,1 млрд рэндов (около 2,5 млрд долларов США), или 39 % (+12,2 % по сравнению с 2023 годом), государственные гранты – 46,3 млрд рэндов (около 2,7 млрд долларов США), или 41 % (-4,3 %), другие источники финансирования – 22,5 млрд рэндов (около 1,3 млрд долларов США), или 20 % (+8,6 %).

С 2004 года в системе высшего образования ЮАР действует система финансирования, ориентированная на результат, заменившая основанную на расходах систему. Ключевым элементом данной системы являются блочные гранты (block grants), предназначенные для покрытия операционных расходов, связанных с преподавательской, учебной и исследовательской деятельностью университетов, включая техническое обслуживание активов. Они подразделяются на четыре категории:

- грант на затраты на преподавательскую деятельность (teaching input grant) утверждается на основе количества студентов, обучающихся «в эквиваленте полной занятости»¹² (около 60 % от общего объема данного вида финансирования);
- грант на результаты преподавательской деятельности (teaching output grant) зависит от фактического количества выпускников и дипломированных специалистов, не занимающихся научными исследованиями (около 20 %);
- грант на результаты исследовательской деятельности (research output grant) утверждается на основе фактического количества выпускников-магистров, докторов наук (PhD) и научных публикаций (около 14 %);
- грант на институциональные факторы (institutional factor grant): гранты, зависящие от количества малоимущих студентов либо связанные с размером учебных заведений (около 6 %).

На каждый финансовый год утверждаются показатели по каждой из категорий грантов (количество студентов, защищенных дипломов, выпускников-магистров, статей в журналах и т. д.). С учетом доли университета в общем объеме финансируемых единиц по каждой категории определяется его доля в бюджете, выделенном на данный тип гранта.

12. Эквивалент полной занятости / полного рабочего времени (full-time equivalent, FTE) – стандартизированная единица, используемая высшими учебными заведениями для сравнения студентов очной и заочной форм обучения.

Целевые государственные гранты – это гранты, направленные на достижение конкретных целей, согласованных в рамках планирования набора студентов с учетом национальных приоритетов: к примеру, на капитальные расходы, развитие потенциала университета, обучение определенным дисциплинам либо иные цели.

Для использования финансирования данного вида университеты обязаны представить проектные предложения и ежегодно отчитываться о ходе работ.

Кроме того, университеты ЮАР получают государственные средства косвенно, в частности посредством оплаты обучения и проживания учащихся в рамках Национальной программы финансовой помощи студентам ([National Student Financial Aid Scheme](#), далее – NSFAS). Программа запущена в 1996 году и законодательно закреплена Законом № 56 от 1999 года¹³ ([National Student Financial Aid Scheme Act](#)). NSFAS как государственная организация, подотчетная Министерству высшего образования и обучения ЮАР ([Department of Higher Education and Training](#)), оказывает финансовую поддержку малообеспеченным студентам – гражданам страны, покрывая их расходы на проживание, транспорт, учебные материалы и непредвиденные ситуации¹⁴.

справочно

Финансирование в рамках NSFAS занимает второе место после блочных грантов по объему выделяемых на университеты бюджетных средств. В частности, в данном формате на 2025–2026 и 2026–2027 финансовые годы планируется выделить 39,3 млрд и 41,3 млрд рэндоров (около 2,3 млрд и 2,4 млрд долларов США) соответственно.

В последние годы отмечается тенденция к росту благотворительных пожертвований южноафриканским университетам. Согласно 10-му Ежегодному исследованию благотворительности в сфере высшего образования ([Annual Survey of Philanthropy in Higher Education](#)), проведенному некоммерческой организацией Inyathelo ([South African Institute for Advancement](#)), в 2022 году объем пожертвований достиг 1,81 млрд рэндоров (более 100 млн долларов США), тогда как в 2013 году он составлял 659 млн рэндоров (около 40 млн долларов США). Количество доноров также резко возросло – с 4 355 в 2013 году до 8 087 в 2022 году. Основная часть пожертвований (88 %) поступила из южноафриканских источников.

13. С последними изменениями от 2011 года.

14. Поддержку получают студенты, совокупный доход домохозяйства которых не превышает 350 тыс. рэндоров (около 20 тыс. долларов США) в год. Для лиц с ограниченными возможностями здоровья совокупный доход домохозяйства не должен превышать 600 тыс. рэндоров (около 35 тыс. долларов США) в год. Для начавших обучения до 2018 года лиц доход домохозяйств порог дохода составляет 122 тыс. рэндоров (около 7 тыс. долларов США) в год.

47 % от общего объема поступлений было направлено на финансирование студентов, существенный акцент также делался на исследованиях, инфраструктуре и взаимодействии с общественностью.

Опыт зарубежных высших органов аудита

Управление Генерального контролера и аудитора Республики Индии

Управление Генерального контролера и аудитора Республики Индии ([Comptroller and Auditor General of India](#), далее – ВОА Индии) в рамках аудитов региональных правительств периодически проводит проверки финансирования находящихся в ведении штатов университетов.

Так, в 2022 году ВОА Индии [провел](#) финансовый аудит правительства штата Раджастан и проанализировал деятельность Министерства развития традиционной медицины (Ayush¹⁵), в том числе по поддержке Университета аюрведы Раджастана ([Rajasthan Ayurvedic University](#)).

ВОА Индии выявил, что объект аудита в установленные сроки не приступил к реализации проекта строительства нового женского общежития и расширения существующего общежития для аспирантов Университета аюрведы. Министерство развития традиционной медицины штата проинформировало о причинах отставания от плана, указав на позднее принятие регионального бюджета и задержки в перечислении правительством штата бюджетных средств. По итогам аудита ВОА Индии выдал предписание устранить нарушения и призвал реализовать проект в установленный срок.

В 2024 году ВОА Индии [опубликовал](#) подборку результатов финансового аудита Центрального университета штата Карнатака ([Central University of Karnataka](#)) за период с 2018–2019 по 2022–2023 финансовые годы.

Проверка показала соблюдение объектом аудита стандартов финансовой отчетности, хотя в отдельные годы отмечались недостатки в ведении бухгалтерского учета. Так, аудиторы выявили, что в 2018–2019 финансовом году университет получил гранты на текущие расходы в размере 192,1 млн индийских рупий (2,2 млн долларов США) и на увеличение стоимости основного капитала в размере 130 млн индийских рупий

15. Используемый в Индии акроним для обозначения основных направлений традиционной медицины.

(1,5 млн долларов США). БОА Индии обратил внимание на то, что использование неизрасходованных средств гранта на развитие для покрытия дефицита по текущим расходам привело к неверному отражению остатков по грантам и завышению доходов. В 2020–2021 финансовом году в отчетности университета не было отражено начисление процентов по неизрасходованным суммам гранта, что повлекло неверную оценку объема обязательств объекта аудита.

БОА Индии неоднократно указывал на ненадлежащую финансово-хозяйственную дисциплину объекта аудита. Так, в университете не налажена система внутреннего контроля: специализированное подразделение внутреннего аудита не создано, в отдельные годы вуз привлекал подрядчиков для оценки своего финансового положения, а ответственное должностное лицо назначено только в 2022–2023 финансовом году. Кроме того, обследование состояния основных средств и инвентаризация активов проводились университетом нерегулярно.

Национальное управление по аудиту Объединенной Республики Танзании

справочно

По состоянию на июль 2025 года в Танзании насчитывалось 52 аккредитованных высших учебных заведения (университеты и колледжи, без учета филиалов), из них 20 – государственных.

Национальное управление по аудиту Объединенной Республики Танзании (National Audit Office, далее – БОА Танзании) оценило эффективность деятельности Совета по кредитам для студентов высших учебных заведений (Higher Education Students' Loan Board, далее – Совет) по обеспечению сбора просроченных платежей и своевременного и надлежащего возврата кредитных средств, прогнозированию целевых показателей выплат по кредитам, а также отслеживанию бенефициаров.

справочно

После обретения Танзанией независимости в 1961 году в стране было введено платное образование в вузах, малоимущим студентам оказывалась помощь в виде государственных социальных стипендий. В 1974 году правительство отменило систему стипендий и взяло на себя обязанности по полному финансированию высшего образования, однако в 1980-х годах политика совместного несения расходов в данной сфере была восстановлена.

С 1992 года в Танзании проведен ряд реформ финансирования высшего образования, направленных на решение проблемы ограниченной доступности. В 2004 году правительство учредило Совет по кредитам

для студентов высших учебных заведений (далее – Совет) для поддержки реализации Политики совместного финансирования образования (Education and Cost Sharing Policy) посредством выдачи студенческих кредитов. Совет также отвечает за взыскание непогашенных кредитов.

Аудиторская проверка охватила восемь финансовых лет с 2014–2015 по 2022–2023 годы. Данный период выбран в связи с проведением Советом в указанные сроки реформ, включая изменение ставок вычета и подходов к расчету сборов и штрафов.

Аудиторы положительно оценили ряд инициатив Совета, включая внедрение мер по совершенствованию автоматизированного моделирования и улучшению качества обслуживания клиентов с помощью машинного обучения и искусственного интеллекта.

Вместе с тем БОА Танзании отметил ряд трудностей в обеспечении объектом аудита сбора платежей по кредитам, что привело к увеличению потребности Совета в государственном финансировании. Неудовлетворительные результаты связаны со следующими факторами:

- недостатки в прогнозировании целевых показателей погашения кредитов (занижение целевых показателей);
- недостатки в контроле выставления счетов по просроченным кредитам: ведомство не выставило счета 61 % должников вследствие ненадлежащих проверок работодателей, отсутствия интеграции информационных систем с базами данных иных учреждений, неэффективных информационных кампаний и недостаточной координации деятельности;
- неэффективность процессов взыскания кредитных средств: за несоблюдение обязательств не применялись санкции, такие как наложение штрафов.

БОА Танзании дал Совету рекомендации относительно совершенствования системы анализа сроков погашения задолженности, разработки модели прогнозирования для установления реалистичных целевых показателей, внедрения экономически эффективной стратегии отслеживания получателей кредитов (особенно самозанятых и проживающих за пределами страны лиц), интеграции с иными информационными системами, укрепления партнерских отношений с работодателями должников, а также создания надежных и автоматизированных механизмов отслеживания с целью повышения уровня возвратности кредитов.

Счетный суд Турецкой Республики

Счетный суд Турецкой Республики ([Sayıştay Başkanlığı](#), далее – ВОА Турции) регулярно проводит финансовый аудит государственных университетов. По состоянию на ноябрь 2025 года [завершен](#) финансовый аудит 102 университетов за 2024 год.

Так, в 2025 году ВОА Турции [провел](#) аудит Университета имени Алпарслана Тюркеша в г. Адане ([Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi](#)). Аудиторы оценили системы финансового управления и внутреннего контроля университета, проверили достоверность финансовой отчетности и ее соответствие законодательству.

В ходе проверки ВОА Турции отметил, что в 2024 году общее финансирование деятельности университета составило 932,9 млн турецких лир (около 22 млн долларов США), из них израсходовано 96,44 %. Внебюджетные доходы составили около 23 млн лир (0,55 млн долларов США). По итогам проверки университет получил положительное аудиторское заключение.

Также ВОА Турции [завершил](#) аудит финансовой отчетности Университета Афьон Коджатеппе ([Afyon Kocatepe Üniversitesi](#)) за 2024 год.

Общий бюджет университета на 2024 год составил 2,1 млрд турецких лир (около 48 млн долларов США), из которых израсходовано 96,17 %. Кроме того, в 2024 году объект аудита получил внебюджетное финансирование, в том числе гранты по линии образовательных программ Европейского союза, на общую сумму 68 млн турецких лир (1,6 млн долларов США).

Аудиторы подтвердили достоверность и точность финансовой отчетности вуза. Вместе с тем они обратили внимание на несоответствие характера фактического использования недвижимости назначению объектов, указанному в регистрационной документации. Университет проинформировал аудиторов о продолжающейся работе по внесению соответствующих изменений в учетные документы.

Кроме того, ВОА Турции выявил недостатки в системе внутреннего контроля университета. В частности, нормативные документы по оценке персонала при принятии кадровых решений и по привлечению к дисциплинарной ответственности разработаны, однако не в полной мере применяются на практике. Оценка рисков в области внутреннего контроля не завершена, план действий по совершенствованию механизмов контроля и мониторинга не утвержден.

Исследования по теме

Образование в цифрах – профиль финансирования высшего образования

ОЭСР в своем ежегодном обзоре дает полную картину государственных и частных расходов на образование, включая детальную разбивку по уровням (в том числе по вузам), по источникам финансирования и по показателям «расход на студента». Отчет демонстрирует, что в странах ОЭСР на одно место в вузе тратится значительно больше, чем на школьников, и что структура финансирования (государственные дотации, плата за обучение, частные пожертвования) значительно варьируется между странами. В выпуске «Образование в цифрах 2025» особое внимание уделено высшему образованию: рассматриваются показатели его охвата, различия в результатах на рынке труда в зависимости от направления обучения, показатели завершения программ, а также навыки взрослых, имеющих высшее образование.

[Подробнее](#)

Мониторинг государственного финансирования вузов в Европе: распределение базового финансирования

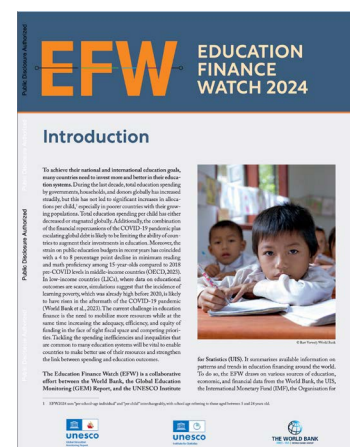
Европейская ассоциация университетов проанализировала механизмы распределения базового государственного финансирования вузов в странах Европы, выделив формульные подходы, контракты и договорное финансирование. Авторы показывают, как сочетание исторического базового финансирования и показательных компонентов влияет на поведение вузов и на их устойчивость в кризисные периоды. Исследование подчеркивает риски чрезмерной ориентации на показатели (когда вклад вузов в долгосрочные миссии – образование и наука – искажается краткосрочными KPI) и предлагает принципы сбалансированного дизайна программ государственного участия. Также в исследовании приведены рекомендации по обеспечению прозрачности, финансовой предсказуемости для автономных вузов и учету миссий университетов.



[Подробнее](#)

Финансирование высшего образования и тенденции расходов

Отчет констатирует, что, несмотря на устойчивый рост общих расходов на образование со стороны правительств, домохозяйств и частного капитала за последнее десятилетие, финансирование на одного ребенка школьного возраста либо стагнирует, либо даже снижается в бедных странах. COVID-19 и рост государственного долга дополнительно ограничивают возможности стран увеличивать инвестиции в образование.



[Подробнее](#)

Финансирование системы высшего образования: международный опыт и российская практика

Авторы анализируют международные модели распределения средств между университетами и сопоставляют их с российской практикой, используя данные мониторинга 2019–2021 годов, охватывающего более чем 650 российских вузов. В статье выделяются принципы квазиконкуренции и выравнивания в российской модели: исследовательское финансирование все чаще идет конкурсами, тогда как операционные субсидии распределяются с учетом выравнивания региональных различий. Исследование использует корреляционный анализ и кластеризацию вузов по регионам и функциям, показывая, что сочетание конкурсного и показательного методов дает смешанный эффект по стимулированию качества и сохранению доступа. Практический вывод – необходимость ясных правил распределения базовых грантов, повышения прозрачности формул и внедрения независимого мониторинга результатов.

[Подробнее](#)

Финансовая поддержка национальных систем высшего образования во время COVID-19: обзор европейского опыта

Исследование российских авторов обобщает меры финансовой поддержки университетов в ряде европейских стран во время пандемии (экстренные вливания, компенсации потерь доходов, гибкие кредитные и грантовые механизмы). Авторы анализируют программы финансирования – целевые и универсальные, краткосрочные и долгосрочные – и их влияние на устойчивость вузов и сохранение научно-образовательной деятельности. В работе показано, что быстрое предоставление ресурсов смягчило удар по операционным бюджетам, но выявило потребность в механизмах страхования для будущих кризисов и в укреплении внутренних резервов университетов. Рекомендации ориентированы на сочетание экстренных мер с реформами базового финансирования, чтобы повысить финансовую устойчивость систем высшего образования.

[Подробнее](#)

Статистика финансирования высшего образования в современной России: тревожные тенденции

Целью работы является определение существующего уровня финансирования высшего образования в стране за 2000–2018 годы, исходя из имеющихся прямых и косвенных статистических данных, динамики процесса его финансирования по годам, существующих тенденций в рамках указанной проблемы, их влияния на развитие высшего образования в России.

Методом исследования выступает количественный и качественный анализ официальной статистики Росстата с дополнением и корректировкой ее статистической информацией сборников НИУ ВШЭ. Авторы констатируют стремление государства переложить бремя финансовых расходов на содержание высшего образования на средства организаций и населения, внебюджетные фонды и иностранные источники, которые в сложившихся условиях не могут рассматриваться в качестве серьезных источников его финансирования; обозначают тенденцию сокращения финансирования научных исследований и разработок в государственных, муниципальных и частных организациях высшего образования и неустойчивый, разнонаправленный тренд финансовых трат на прочие виды деятельности, преимущественно из внебюджетных фондов.

[Подробнее](#)

Публикации в СМИ

Доля вузов в затратах на науку сократилась

Объем внутренних затрат российской вузовской науки на исследования и разработки по итогам 2024 года составил 194 млрд рублей (в действующих ценах), увеличившись на 8,4 % по сравнению с 2023 годом, посчитали эксперты Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ. При этом доля вузовского сектора в общих внутренних затратах на науку сократилась до 10,3 с 10,8 %. Такое значение показателя сопоставимо с данными по США (10,7 %), Японии (11,1 %) и Китаю (8,3 %), однако заметно ниже средней величины по странам ОЭСР (15,8 %) и ЕС-27 (21,6 %). По абсолютной величине внутренних затрат на вузовскую науку (6,7 млрд долларов по паритету покупательной способности) Российская Федерация заняла в мире 16-е место. На первых пяти строчках расположились США (102 млрд долларов), Китай (75,6 млрд долларов), Германия (31,7 млрд долларов), Великобритания (25,1 млрд долларов) и Япония (23,7 млрд долларов).

30.10.2025 | Коммерсантъ

[Полная версия публикации](#)

За три года Финуниверситет не использовал 2,6 млрд рублей субсидий на госзадание

Счетная палата проверила использование средств федерального бюджета, которые были выделены Финансовому университету при Правительстве Российской Федерации в 2022–2024 годах на финансовое обеспечение государственного задания, капитальные вложения в объекты госсобственности и другие цели. В ходе проверки был выявлен ряд существенных недостатков. Так, вузу из федерального бюджета предоставили субсидии на общую сумму 17,5 млрд рублей. В 2022 году было направлено 5,1 млрд рублей, в 2023 году – 6,1 млрд рублей, а в 2024 году – 6,3 млрд рублей. *«Проверка показала, что при выполнении госзадания у университета ежегодно образовывались остатки неиспользованных субсидий: за три года их общая сумма составила 2,6 млрд рублей»*, – сообщили в Счетной палате.

16.10.2025 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)

Счетная палата указала на проблемы в проекте переподготовки кадров

Программы профессионального обучения и дополнительного профобразования, реализуемые в 2023–2024 годах, не закрывали прогнозные потребности экономики в кадрах. К тому же направляемые на эти цели средства используются недостаточно результативно, следует из отчета Счетной палаты, с которым ознакомился РБК. Мероприятия по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию в 2023–2024 годах проводились в рамках федерального проекта «Содействие занятости» (входил в нацпроект «Демография»), а с 2025 года – в рамках федпроекта «Активные меры содействия занятости» нацпроекта «Кадры». Федеральными операторами проекта выступают Институт развития профессионального образования (ИРПО), Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Национальный исследовательский Томский государственный университет (ТГУ) и с 2025 года – ФГБУ «ВНИИ труда» Министерства труда и социальной защиты. Как указывает Счетная палата, согласно прогнозу, подготовленному в декабре 2024 года, наибольший спрос кадров до 2029 года ожидается в области обрабатывающих производств, строительства, транспортировки и хранения, здравоохранения и социальных услуг, образования, науки, а также информационных технологий и связи. При этом, по данным проведенного анализа, в предыдущие два года граждане преимущественно проходили профессиональное обучение по следующим программам: информационные и коммуникационные технологии; административно-управленческая и офисная деятельность; образование и наука; финансы и экономика; социальное обслуживание. Проверка показала, что в 2024 году обучение по приоритетным направлениям прошли только треть из тех, кто обратился в службы занятости для поиска работы, в частности в РАНХиГС – 20,6 %, в ТГУ – 31,8 %.

30.09.2025 | РБК

[Полная версия публикации](#)

Фонды финансовой устойчивости вузов

Фонды целевого капитала становятся надежными источниками развития российских вузов, создавая вокруг них заинтересованное сообщество выпускников и повышая доверие благотворителей. На начало 2025 года число эндаумент-фондов в высшем образовании превысило 110, а их капитал – более 20 млрд рублей. На доходы от них

университеты развивают научные проекты, учреждают стипендии и гранты для талантов, модернизируют инфраструктуру, проводят конференции и конкурсы. Среди текущих задач Правительства Российской Федерации – повышение гибкости и прозрачности работы целевых капиталов, совершенствование моделей управления и проведение просветительской работы о деятельности и значении эндаументов.

09.09.2025 | Коммерсантъ

[Полная версия публикации](#)

СП выявила нарушения при исполнении бюджета за 2024 год у четырех вузов

Счетная палата проверила, как в 2024 году исполняли бюджет Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (МГУ), Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) и Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова (РАЖВиЗ). Все эти вузы имеют нарушения при исполнении бюджета, говорится в заключении Счетной палаты о результатах проверки исполнения федерального закона «О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов». Так, в МГУ вновь отмечены нарушения в части распоряжения федеральным имуществом. В частности, размер арендной платы по двум договорам аренды земли и 54 договорам аренды помещений не пересматривался более 10 лет. Также Счетная палата отметила недостаточный контроль университета за своевременным применением штрафных санкций к поставщикам по контрактам. В РАНХиГС, как и в предыдущем отчетном периоде, не соблюдались требования к расчету финансового обеспечения госзадания. В результате объем субсидий на его выполнение оказался завышен на 1,1 млрд рублей. В СПбГУ в числе основных нарушений отмечены несоблюдение установленных Реестром объектов капитального строительства сроков реализации объектов, невзыскание неустойки по трем строительным контрактам и несогласованное проведение строительных работ на объектах культурного наследия, а также отсутствие консервации по четырем объектам, строительство которых остановлено. В РАЖВиЗ основные нарушения связаны с проведением строительных работ на объекте.

05.08.2025 | ТАСС

[Полная версия публикации](#)

Минобрнауки ратует за системный и осмысленный подход к платному обучению в вузах

В Минобрнауки проанализировали цены на обучение в университетах. По данным ведомства, плата за учебу в 2025 году выросла по сравнению с прошлым годом в среднем на 12 %. Минобр поспешил заявить, что цены на платное обучение в университетах России должны регулироваться единым порядком. Известно, что для всех автономных бюджетных учреждений, в том числе и в сфере высшего образования, порядок оплаты устанавливает учредитель: для сельскохозяйственных вузов – Минсельхоз, для медуниверситетов – Минздрав, для других – Министерство науки и высшего образования и т. д. Диктует цены спрос. И пытается регулировать Минобрнауки РФ. На цены могут влиять также региональные коэффициенты, затраты вузов и... инфляция. В конце концов на цены влияет сокращение сегмента платного образования. В связи с чем у нас наблюдается удивительное многообразие стоимости обучения. За одну и ту же образовательную программу бакалавриата в разных вузах можно заплатить от 80 тыс. до 960 тыс. рублей в год. В пределах одного университета эти цены могут колебаться от 200 тыс. до 900 тыс. рублей и выше. В 2025 году самая высокая цена на платном обучении найдена в МФТИ (952 тыс. рублей). Но это промежуточный результат. К концу приемной кампании показатели могут быть еще выше. Так что средняя стоимость обучения в университетах страны достигла 223 465 рублей в год.

23.07.2025 | Независимая газета

[Полная версия публикации](#)

Цифровизация и роботизация в машиностроении ставят вопрос о подготовке инженеров новой формации

В России происходит трансформация инженерного образования, драйвером чего выступает растущее взаимодействие вузов, бизнеса и IT-сектора. Машиностроение нуждается в инженерах новой формации для разработки и реализации прорывных решений в условиях, когда ключевыми факторами становятся цифровизация и роботизация производства. Об этом говорили участники конференции «Цифровая индустрия промышленной России» (ЦИПР). Так, «Трансмашхолдинг», ведущий российский производитель железнодорожной техники и один из крупнейших мировых игроков, провел в рамках ЦИПР партнерскую сессию «Трансформация системы подготовки кадров для промышленности». Участники отметили, что информационные технологии играют ключевую роль в оптимизации процессов и повышении

эффективности промышленных предприятий. Однако движение к автоматизации требует и наличия специалистов, обладающих не только знаниями в программировании и цифровыми навыками, но и пониманием производственных процессов. По оценке главы Минпромторга России Антона Алиханова, российской промышленности не хватает почти полмиллиона человек с высшим образованием и полтора миллиона – с профессиональным. При этом министр уточнил, что на роботизацию промышленности в ближайшие шесть лет будет выделено более 136 млрд рублей. В таких условиях приоритетом становится создание и реализация новых образовательных программ, повышение квалификации профессорско-преподавательского состава и инженеров, уже работающих на предприятиях, отметил директор Департамента координации деятельности образовательных организаций Минобрнауки России Виталий Гришкин. По его словам, важной инициативой, реализованной министерством, является программа «Приоритет-2030», предусматривающая кооперацию университетов с работодателями.

17.06.2025 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)

Передовые инженерные школы стали интересны бизнесу

Сформирован рейтинг передовых инженерных школ (ПИШ) первой волны. 30 организаций, отобранных в 2022 году, представили результаты работы за три года и планы развития Совету по рассмотрению вопросов и координации деятельности передовых инженерных школ. По поручению Президента Российской Федерации Владимира Путина к 2030 году количество ПИШ должно удвоиться. С 2025 года организации первой волны переходят на внебюджетное финансирование за счет средств промышленных партнеров. Такая модель призвана стимулировать устойчивое взаимодействие между образовательными учреждениями и промышленными предприятиями. За три года реализации каждая школа выстроила долгосрочные отношения с промышленными партнерами. Если в 2022 году партнеров было около 80, то к 2023 году, когда в проект вошли еще 20 школ второй волны, в подобном сотрудничестве участвуют уже 280 партнеров, включая крупные корпорации: Росатом, Роскосмос, Ростех, «Сибур Холдинг», «Газпром нефть» и другие. Министр науки и высшего образования Валерий Фальков уверен, что работа с передовыми инженерными школами уже заинтересовала бизнес. Об этом говорят цифры. По словам министра, объем государственного финансирования школ первой волны за три года составил 25,1 млрд рублей, а внебюджетные инвестиции – 33,3 млрд рублей.

21.05.2025 | Независимая газета

[Полная версия публикации](#)

Техническому образованию добавили денег

В Минобрнауки подвели итоги грантового конкурса и распределили финансирование на 2025 год между вузами – участниками проекта «Передовые инженерные школы» (ПИШ). Двадцать вузов получают в общей сложности федеральное финансирование в размере 4,1 млрд рублей. В марте 2025 года совет проекта заслушал годовые отчеты участников второй волны. Участников оценивали эксперты, совет также сравнивал результаты мониторинга достижения значений показателей ПИШ и презентации университетов с участием компаний-партнеров. В результате пять вузов получают по 311,8 млн рублей, десять вузов – по 210,1 млн рублей и еще пять вузов – по 88,1 млн рублей.

27.03.2025 | Коммерсантъ

[Полная версия публикации](#)

В поисках капитала гранта

Как выяснил «Ъ», в 2025 году финансирование в рамках программы поддержки университетов «Приоритет-2030» получат 119 вузов. Общая сумма грантов составит 30,5 млрд рублей, в частности 11 вузов получают по 1 млрд рублей. В этом году участников отбирали по обновленным правилам: кандидаты должны были представить стратегические проекты, направленные «на достижение технологического лидерства как одной из национальных целей развития России». Опрошенные «Ъ» эксперты отмечают, что «Приоритет-2030» помогает выстраивать партнерство между вузами и «реальным сектором».

18.03.2025 | Коммерсантъ

[Полная версия публикации](#)

Дорогостоящие бюджетно-вузовские научные разработки не нужны бизнесу

В Российской Федерации за последние десятилетия так и не созданы условия для расширения инноваций и организации полноценной инновационной среды. При этом бюджет продолжает финансировать некоторые элементы инновационного цикла. Расходы

федерального бюджета на развитие инновационной инфраструктуры превысили 165 млрд рублей с 2019 по 2023 год. За счет этой господдержки в России создано более тысячи объектов, в том числе 12 инновационных научно-технологических центров и 7 технико-внедренческих особых экономических зон. Аудиторы Счетной палаты выяснили, что государственную поддержку в основном получают разработки поздних уровней готовности технологий, производители которых уже долгое время функционируют на рынке. Из 7,5 тысячи поддержанных государством инновационных проектов более половины (51,4 %) находились на самых поздних уровнях готовности. А поддержка начальных стадий инновационного цикла в основном проходит на уровне университетских акселерационных программ. Поздних стадий зрелости (в том числе с образованием юрлица) достигает незначительное количество университетских стартапов. Мониторинг деятельности таких проектов и их продвижения по «технологической воронке» вообще не предусмотрен, отмечают аудиторы.

06.03.2025 | Независимая газета

[Полная версия публикации](#)

Счетная палата оценила эффективность программы «Приоритет-2030»

Счетная палата Российской Федерации проанализировала эффективность использования средств федерального бюджета в рамках программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» и в целом отметила ряд положительных эффектов от ее реализации; тем не менее программа требует дальнейшего регулирования, в том числе в части предоставления университетам грантов, следует из материалов ведомства. Отмечается, что анализ эффективности программы проведен за 2021–2023 годы и истекший период 2024 года. Как напоминает Счетная палата, программа стратегического академического лидерства «Приоритет-2030» реализуется с 2021 года и продолжает вектор развития вузов, заданный в 2013 году Проектом 5–100. Программа нацелена на формирование к 2030 году группы университетов – лидеров научно-технологического и социально-экономического развития страны. *«В то же время анализ показал, что реализация программы пока не оказала значимого влияния на рост значений показателей эффективности деятельности университетов. Также выявлены определенные проблемы, снижающие эффективность оказываемой господдержки. Среди них: нестабильность правил программы, недостаточно конкретные требования к участникам, ограниченный срок предоставления господдержки (на год) и недостаточное методическое обеспечение вузов-участников»,* – отмечается в материалах.

27.02.2025 | РИА Новости

[Полная версия публикации](#)

Бюллетень – это официальное ежемесячное издание Счетной палаты Российской Федерации. В нем публикуются отчеты о завершенных проверках, экспертные заключения ведомства, методические и аналитические материалы.

В издании представлены официальные позиции и мнения членов Коллегии и сотрудников аппарата Счетной палаты по вопросам государственного финансового контроля, бюджетной и налоговой политики, другим финансово-экономическим вопросам.

Издание основано в 1997 году, зарегистрировано в Комитете РФ по печати за 017653 от 28 мая 1998 года и в Министерстве по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций РФ – Эл 77–4479 от 23 апреля 2001 года. ISSN 27127907.

Комментарии представителей органов власти и объектов контроля, а также мнения привлеченных экспертов не являются официальной позицией Счетной палаты Российской Федерации.

