

УТВЕРЖДАЮ:

Руководитель подгруппы «Цифровизация
контрольно-надзорной деятельности»
рабочей группы Государственного совета
Российской Федерации по направлению
«Коммуникации, связь, цифровая
экономика»,
исполняющий обязанности Министра
информационных технологий и связи
Челябинской области



А.С. Козлов

«22» августа 2019 г.

РЕШЕНИЕ

подгруппы «Цифровизация контрольно-надзорной деятельности» рабочей
группы Государственного совета Российской Федерации по направлению
«Коммуникации, связь, цифровая экономика»

1. Принять решения по третьему заседанию подгруппы «Цифровизация контрольно-надзорной деятельности» рабочей группы Государственного совета Российской Федерации по направлению «Коммуникации, связь, цифровая экономика» (далее – Подгруппа) в форме заочного голосования;

2. Рекомендовать участникам Подгруппы до 02.09.2019 направить информацию о согласовании Материалов по ключевым показателям оценки результативности внедрения цифровых технологий в сфере КНД (далее – Материалы) или направить предложения к ним (Приложение). Материалы размещены на сайте Мининформ (<http://www.mininform74.ru>) в разделе «Деятельность», подразделе «Подгруппа Цифровизация КНД», 3-е заседание Подгруппы;

3. Четвертое заседание Подгруппы провести в период с 16 по 27 сентября 2019 года в режиме очного заседания.

Ключевые показатели оценки результативности внедрения цифровых технологий в сфере контрольно-надзорной деятельности

Организация работы

По поручению Рабочей группы Государственного совета Российской Федерации по направлению «Коммуникации, связь, цифровая экономика» создана подгруппа «Цифровизация контрольно-надзорной деятельности» (далее – Подгруппа). В состав Подгруппы вошли представители федеральных органов власти, регулирующих реформирование контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации, работники региональных органов власти, как осуществляющих контрольно-надзорные функции, так и отвечающих за информатизацию, представители общественных бизнес-организаций, а также технологических компаний, разрабатывающих решения для автоматизации контрольно-надзорной деятельности. Общая численность Подгруппы составила 59 человек. В период май – август проведено 2 совещания: одно в очном формате, одно в режиме ВКС (протокол прилагается). Создана группа в мессенджере для совместной работы, получено большое количество предложений от 15 (регионы, компании).

Участники Подгруппы определили план работ I этапа, включающий 2 контрольные вехи:

I. Определение текущей проблематики в сфере контрольно-надзорной деятельности (далее – Проблемы КНД), их анализ и систематизация.

II. Описание задач цифровизации для решения Проблем КНД и формулирование ключевых показателей оценки результативности внедрения цифровых технологий в сфере контрольно-надзорной деятельности.

I. Определение актуальных Проблем КНД, их анализ и систематизация.

Нормативными правовыми актами, регулирующими контрольно-надзорную деятельность, являются: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях; Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»; Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"; Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"; Постановление Правительства РФ от 28.04.2015 г. № 415 «О Правилах формирования и ведения единого реестра проверок»; Постановление Правительства РФ от 17.08.2016 г. № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты

Правительства Российской Федерации»; Постановление Правительства РФ от 21.04.2018 г. №482 «О государственной информационной системе «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности»»; Постановление Правительства РФ от 21.11.2018 № 1398 «Об утверждении Правил организации и проведения контрольной закупки при осуществлении отдельных видов государственного контроля (надзора)» и другие отраслевые и региональные нормативные правовые акты.

Отмечено, что реформа контрольно-надзорной деятельности вошла в активную фазу с 1 июля 2016 года в связи со вступлением в силу Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и продолжается до сих пор, в котором скорректирована процедура осуществления межведомственного взаимодействия (в том числе в электронной форме) между органами государственного контроля (надзора), органами муниципального надзора при осуществлении проверок.

Дальнейшее развитие реформа контрольно-надзорной деятельности получила в рамках работы над целевыми моделями упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации, утвержденными распоряжениями Правительства РФ от 31.01.2017 г. № 147-р, от 19.04.2019 N 783-р.

Участники подгруппы отметили острую актуальность работы над дальнейшим совершенствованием законодательной базы в рамках рассмотрения законопроектов «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», «Об обязательных требованиях», «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с уточнением полномочий государственных органов и муниципальных органов по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

После анализа и систематизации участниками подгруппы выделены следующие виды актуальных Проблем КНД, универсальных и характерных для большинства видов контроля/надзора.

1. Проблемы внедрения риск-ориентированного подхода;
2. Проблемы оценки эффективности и результативности деятельности контрольно-надзорных органов;
3. Проблемы межведомственного информационного взаимодействия;
4. Проблемы формирования перечней обязательных требований;
5. Проблемы в работе с жалобами, являющимися основаниями проведения внеплановой проверки;
6. Проблемы формирования плана проверок;
7. Проблемы устранения выявленных нарушений обязательных требований;
8. Проблемы профилактики нарушений обязательных требований;

9. Проблемы защиты прав подконтрольных субъектов;
10. Проблемы осуществления отдельных видов регионального контроля (надзора);
11. Проблемы профессиональной подготовки работников контрольно-надзорных органов.

II. Описание задач цифровизации для решения Проблем КНД и формулирование ключевых показателей оценки результативности внедрения цифровых технологий в сфере контрольно-надзорной деятельности.

В ходе работы учитывались раздел 5 целевой модели "Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» в редакции распоряжения Правительства РФ от 19.04.2019 N 783-р и Комплексные требования к информационным системам, обеспечивающим выполнение контрольно-надзорных функций органами исполнительной власти (Стандарт информатизации контрольно-надзорной деятельности), утвержденные на заседании проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации "Реформа контрольной и надзорной деятельности" (протокол N 40 (6) от 14 июня 2017 г.).

Для каждого вида актуальных Проблем КНД, исходя из Среднего уровня стандарта информатизации контрольно-надзорной деятельности, дополненных предложениями участников подгруппы, предложены **ИТ-способы решения Проблем КНД** (приложение).

При этом показатель, характеризующий степень достижения результата по разделу 5.1 целевой модели: Информационное обеспечение контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации «Доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым внедрены информационные решения (ресурсы)» с ростом целевых значений в 2019-2021 годах от 30 до 100 процентов должен рассчитываться в соответствии с методикой, утверждаемой на заседании рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели "Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации". В настоящий момент данная методика не утверждена.

Предложение подгруппы состоит в том, чтобы показатель оценки результативности внедрения цифровых технологий для каждого вида контрольно-надзорной деятельности формировать как систему оценки и внедрения каждого из предложенных ИТ-способов решения проблемы (далее – Система Показателей).

Предлагается в Системе Показателей:

– использовать единую единицу измерения оценки (балл);

– определить, что максимальная оценка внедрения каждого из ИТ – способов решения проблемы составляет 100 баллов.

Для визуализации Системы показателей решения предлагается использовать лепестковую диаграмму (диаграмму - паутинку), где каждая из диагоналей соответствует одному из предлагаемых ИТ-способов решения проблемы. Точка на диагонали – это значение оценки Результата внедрения соответствующего **ИТ-способа решения Проблем КНД** (далее – Результат оценки).

Для определения оценки внедрения ИТ-способа решения Проблемы КНД предлагается в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 6.07.2015 г. № 676 «О требованиях к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации» использовать следующие **Критерии внедрения**:

- соответствие разработанного программного обеспечения функциональным требованиям Среднего уровня стандарта информатизации контрольно-надзорной деятельности (max - 50 баллов);

- наличие рабочей документации на систему и ее части (max - 10 баллов);

- выполнение установленных законодательством Российской Федерации требований о защите информации, включая наличие действующего аттестата соответствия требованиям безопасности информации (max - 10 баллов);

- проведение пусконаладочных работ, включая автономную наладку технических средств и программного обеспечения частей системы, загрузку информации в ее базу (max - 10 баллов);

- проведение мероприятий по подготовке должностных лиц к эксплуатации системы (max - 10 баллов),

- наличие Правового акта о вводе системы в эксплуатацию (max - 10 баллов).

Алгоритм расчета показателя оценки результативности внедрения цифровых технологий для каждого вида контрольно-надзорной деятельности производится в следующем порядке:

1. Определяется перечень применимых к данному виду КНД **ИТ-способов решения Проблем КНД**.

2. Для каждого **ИТ-способа решения Проблем КНД** производится оценка **Критериев внедрения** и вычисляется сумма всех Критериев внедрения. Полученное значение и является значением оценки внедрения ИТ – способа решения проблемы (в нашем примере «Создание единого реестра субъектов КНД»).

3. Для анализируемого вида контрольно-надзорной деятельности строится лепестковая диаграмма (диаграмму - паутинку), где каждая из диагоналей соответствует одному из предлагаемых способов решения проблемы (прилагается).

4. Поскольку база оценки нормирована, то возможен расчет усредненной оценки по группе видов КНД с учетом того, что отдельные ИТ-способы решения Проблем КНД применимы не ко всем видам КНД. С целью сравнения оценок по критериям нескольких видов КНД, либо сопоставления оценок критериев одного вида с усредненными значениями оценок для визуализации предлагается использовать лепестковую диаграмму (диаграмму - паутинку) с возможностью выбора для отображения нескольких видов КНД, а также усредненных значений.

ИТ-способы решения Проблем КНД

1. ИТ-задачи для решения проблем внедрения риск-ориентированного подхода:

- Формирование перечня (реестра) подконтрольных субъектов на основе единого эталонного перечня и автоматизация его ведения
- Обогащение требуемой для конкретного вида контроля/надзора информации по субъектам КНД за счет межведомственного электронного обмена данными;
- Формирование перечня (реестра) объектов проверки на основе информации из базы данных ведомства, ответственного за первичный учет данных объектов, с возможностью обогащения требуемой для конкретного вида контроля/надзора информации;
- Обогащение требуемой для конкретного вида контроля/надзора информации по объектам КНД за счет межведомственного электронного обмена данными;
- Автоматическое присвоение категории риска или класса опасности объектам КНД на основе определенных критериев отнесения объектов КНД к категориям риска и (или) классам опасности.

Предлагаемые ИТ-решения:

1. Создать единый реестр субъектов КНД (реестр субъектов), как автоматизированную систему:

а) Определить, что мастер данными реестра субъектов КНД являются данные ФНС России (ЕГРИЛ/ЕГРЮП), соответственно, необходимо реализовать взаимодействие в электронном виде (интеграцию) с ЕГРИЛ/ЕГРЮП, например, с использованием вида сведений СМЭВ, для получения актуальных мастер-данных;

б) Интегрировать с Реестром субъектов дополнительные источники данных, в которых могут содержаться субъекты КНД;

в) Интегрировать с Реестром субъектов источники данных, содержащих дополнительную информацию по субъектам КНД;

д) синхронизировать субъекты КНД в разных источниках данных по единому идентификатору (ИНН);

е) создать классификаторы типов субъектов;

д) синхронизировать субъекты КНД в разных источниках данных по единому идентификатору (ИНН).

2. Обеспечить формирование реестров объектов КНД на основе мастер-данных в рамках национальной системы управления данными (НСУД):

- а) спроектировать модель данных реестра объектов КНД;
 - б) интегрировать основные мастер-данные объектов по каждому виду КНД в реестр объектов КНД;
 - в) интегрировать дополнительные источники данных по каждому виду КНД с реестром объектов КНД;
 - г) реализовать в автоматизированной системе алгоритм присвоения категории риска объектам КНД;
 - д) разработать в автоматизированной системе классификатор категорий (групп) рисков и классов опасностей (Категории рисков):
3. Создать автоматизированный конструктор фильтров для выборки субъектов, объектов КНД по видам КНД.
4. Разработать алгоритмы автоматического присвоения категории риска или класса опасности объектам КНД на основе определенных критериев отнесения объектов КНД к категориям риска и (или) классам опасности.
5. Внедрение технологий мониторинга изменения категории риска или класса (категории) опасности объекта КНД с использованием сквозных технологий анализа «больших данных».

2. Решение проблем межведомственного информационного взаимодействия

Основные проблемы:

- Недостаточность перечня документов (сведений), предоставляемых в рамках межведомственного взаимодействия;
- Недостаточность состава сведений в реализованных видах межведомственных запросов;
- Отсутствие интеграции судебных информационных систем и информационных систем органов исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющих контрольно-надзорную деятельность (нарушение мировыми судьями сроков привлечения к административной ответственности, проблемы с оперативным отслеживанием процесса по административному делу);

Задачи:

- Актуализировать перечень сведений и состав данных, необходимых для проведения контрольно-надзорной деятельности;
- Актуализировать перечень сведений и состав данных, которые могут быть представлены для проведения контрольно-надзорной деятельности;

Предлагаемые ИТ- решения:

1. Сформировать единый реестр сведений межведомственного информационного обмена в рамках КНД (реестр Сведений):

а) определить, что мастер данные реестра Сведений – Сведения, размещенные на Технологическом портале СМЭВ;

б) определить критерии (фильтры) использования Сведений в том или ином виде КНД;

в) дополнить реестр Сведений данными из перечня документов и (или) информации, запрашиваемых и получаемых в рамках межведомственного информационного взаимодействия органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля при организации и проведении проверок от иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций, в распоряжении которых находятся эти документы и (или) информация, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2016 года № 724-р.

2. Создать Портал КНД, разместить на Портале КНД реестр Сведений

3. Автоматизировать проектирование ТКМВ;

а) Реализовать возможность актуализировать состав данных для каждого вида Сведений из Реестра Сведений;

б) реализовать возможность актуализировать перечень Сведений из Реестра Сведений.

3. Решение проблем формирования перечней обязательных требований

Основные проблемы:

– Отсутствие поддерживаемого в актуальном состоянии реестра обязательных требований;

– Дублирование обязательных требований на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, проблемы разграничения полномочий;

– Непрозрачность обязательных требований для подконтрольных субъектов (недостаточная информационная открытость).

Задачи:

– Сформировать единый перечень (реестр) обязательных требований;

– Обеспечить доступность информации реестра обязательных требований для подконтрольных субъектов.

- Сформировать алгоритмы фильтрации требований в реестре обязательных требований по видам КНД, типам субъектов КНД, типам объектов КНД;

Сформировать алгоритмы ранжирования требований в реестре обязательных требований по фактам нарушений и ущерба;

- Разработать классификаторы типов, групп обязательных требований.

Предлагаемые ИТ- решения:

- Создать единый перечень (реестр) обязательных требований как автоматизированную систему. В части определения мастер-данных рассматривается вариант использования данных ФРГУ;

- Создать Портал КНД, разместить на Портале КНД реестр обязательных требований для информирования всех участников процесса-КНД;

- Разработать в автоматизированной системе алгоритм фильтрации требований в реестре обязательных требований по видам КНД, типам субъектов КНД, типам объектов КНД;

4. Решение проблем в работе с жалобами, являющимися основаниями проведения внеплановой проверки

Основные проблемы:

- Граждане недовольны результатами работы по жалобам;

- Когда гражданин подает жалобу, как правило, он не хочет вызвать проверку, он хочет видеть решение своей проблемы. Процессы реакции на жалобы для граждан не прозрачны и не понятны.

Задачи:

- Разработать алгоритмы обработки, категорирования жалоб с целью уменьшения сроков рассмотрения жалоб;

- Классифицировать жалобы по категориям, установить сроки и приоритеты реагирования;

- Реализовать механизм единой точки обмена информации в части подачи жалоб, получения статуса о рассмотрении жалобы, информации о результатах рассмотрения

Предлагаемые ИТ- решения:

1. Доработать портал ЕПГУ для возможности подачи жалобы в сфере КНД с использованием личного кабинета;
2. Интегрировать Портал ЕПГУ (личный кабинет) с реестром объектов, реестром субъектов для возможности выбора объекта или субъекта при формировании жалобы;
3. Интегрировать Портал ЕПГУ (личный кабинет) с иными информационными системами в сфере КНД, в которых реализована возможность подачи жалоб;
4. Интегрировать Портал ЕПГУ (личный кабинет) с единым реестром проверочных мероприятий.

5. Решение проблем при формировании плана проверок

Основные проблемы:

- При составлении планов проверок требуется проработка значительного объема информации, имеющейся в распоряжении различных ОИВ;
- Сложность согласования проверок в случае осуществления их несколькими ОИВ в отношении одного проверяемого субъекта;
- Сложная процедура согласования внеплановых проверок с прокуратурой.

Задачи:

- Разработать алгоритмы формирования плана проверок с учетом данных категорий риска, классов опасностей объектов проверок, а также данных истории проведения проверочных мероприятий, учесть возможность проведения проверок одновременно несколькими контролирующими государственными органами;
- Разработать алгоритмы распределения проверок между инспекторами с учетом загрузки (расписания работы) инспектора;
- Обеспечить достоверность и легитимность документов (сформированного плана проверок, приказа о проведении проверок, уведомлений о проведении проверок);
- Разработать алгоритмы изменения сроков издания распоряжений на проверку с учетом приоритетов иных задач;

–Разработать алгоритмы контроля сроков и уведомлений инспектора о приближающихся сроках проверки, фиксация факта начала проверки в мобильном приложении;

Предлагаемые ИТ- решения:

- Интегрировать автоматизированные системы органов власти, осуществляющими КНД, с единым реестром проверок;
- Реализовать в автоматизированной системе алгоритмы формирования плана проверок, алгоритм распределения проверок между инспекторами;
- Реализовать в автоматизированной системе формирование документов (плана проверок, приказа о проведении проверок, уведомлений о проведении проверок, иных документов при необходимости), подписанных ЭЦП;
- Обеспечить возможность изменения сроков издания распоряжений на проверку в зависимости от риска по приоритетам проблем в информационной системе

6. Решение Проблем устранения выявленных нарушений обязательных требований

Основные проблемы:

- Проблема контроля факта устранения подконтрольным субъектом выявленных нарушений на постоянной основе
- Устаревшие или не в полном объеме разработанные методики расчета ущерба

Задачи:

- Разработать алгоритмы контроля сроков устранения нарушений и уведомлений подконтрольных субъектов;
- Актуализировать методики расчета ущерба;
- Разработать алгоритмы расчета ущерба, предусмотренные методиками;
- Определить источники данных для расчета ущерба.

Предлагаемые ИТ- решения:

- Интегрировать автоматизированные системы органов власти, осуществляющих КНД, с ЕПГУ (личные кабинеты подконтрольных субъектов) с целью информационного обмена о наступлении сроков устранения нарушений и направлении уведомлений, а также получении информации от подконтрольного субъекта о предпринятых мерах по устранению нарушений
- Реализовать в автоматизированных системах алгоритмы расчета ущерба подконтрольных субъектов, о сроках
- Интегрировать автоматизированные системы КНД с источниками данных, необходимых для расчета ущерба

7. Решение Проблем Профилактики нарушений обязательных требований

Основные проблемы:

- Проблема реализации контрольно-надзорными органами требований Стандарта профилактики в связи с большим объемом работы применительно к штатной численности контрольно-надзорного органа;
- Отсутствие инструмента оценки на уровне субъекта РФ проводимых контрольно-надзорными органами профилактических мероприятий с подконтрольными субъектами по следующим критериям: качество, доступность, формат, актуальность тем мероприятий;
- Необходимость разработки чек-листов для самопроверки подконтрольными субъектами;
- Проблемы использования профилактического инструмента «предостережение о недопустимости нарушений обязательных требований».

Задачи:

- Разработать алгоритмы формирования чек -листов. Считаем, что мастер-данными являются данные реестра обязательных требований;
- Определить фильтры для выборки обязательных требований по тому или иному виду КНД при формировании чек-листов;

- Обеспечить получение информации и уведомлений в части необходимости проведения мероприятий, направленных на снижение вероятности возникновения нарушений;
- Создать единую базу знаний по профилактическим мероприятиям
- Разработать критерии отбора (фильтры) данных из базы знаний по профилактическим мероприятиям по видам КНД.

Предлагаемые ИТ- решения:

- Интегрировать Портал ЕПГУ (личный кабинет подконтрольного субъекта) с единым реестром обязательных требований с целью формирования чек- листов в личном кабинете, а также с целью направления\подконтрольным субъектом информации о принятых мерах, направленных на снижение вероятности возникновения ущерба;
- На портале КНД обеспечить возможность просмотра базы знаний по профилактическим мероприятиям по отфильтрованным видам КНД, обеспечить возможность такой фильтрации

8. Решение Проблем профессиональной подготовки работников контрольно-надзорных органов

Основные проблемы:

- Необходимость повышения квалификации инспекторов

Задачи для каждого вида КНД:

- Разработать сценарии первичного тестирования для определения уровня квалификации работников;
- Разработать курсы лекций с учетом предварительно выявленного уровня подготовки;
- Разработать практические занятия для закрепления пройденных курсов лекций;
- Разработать тесты, определяющие степень готовности применять новые знания;
- Разработать алгоритмы, позволяющие определять и фиксировать сложные для изучения темы с целью последующего внесения изменений в курсы лекций.

Предлагаемые ИТ- решения:

- Разработать систему дистанционного обучения, позволяющую решать обозначенные выше задачи

9. Решение Проблем оценки эффективности и результативности деятельности контрольно-надзорных органов

Основные проблемы:

Расчет оценки эффективности и результативности деятельности контрольно-надзорных органов (далее –Расчет) производится вручную, в лучшем случае с помощью электронных таблиц. В системах КНД нет интеграции со всеми необходимыми данными для автоматического расчета.

–Задачи для каждого вида КНД:

- Определить источники данных, необходимых для Расчета;
- Определить алгоритмы Расчета

Предлагаемые ИТ- решения:

- Реализовать Алгоритмы расчета;
- Интегрировать Автоматизированные системы КНД с источниками данных для расчета

Таким образом мы для каждой группы проблем КНД представили перечень задач и ИТ-способов решения, а также подход к формированию системы технологических показателей оценки результативности внедрения цифровых технологий в сфере контрольно-надзорной деятельности.

Вместе с тем участники Подгруппы дали предложения в виде управленческих показателей:

Наименование показателя	Порядок расчета
Снижение уровня административного давления на бизнес в два раза за счет исключения необоснованных проверок и нарушения сроков.	(Доля проверок по обращениям граждан за 2020 год от аналогичного числа за 2019 + Доля штрафов по всем видам проверок за 2020 год от аналогичного

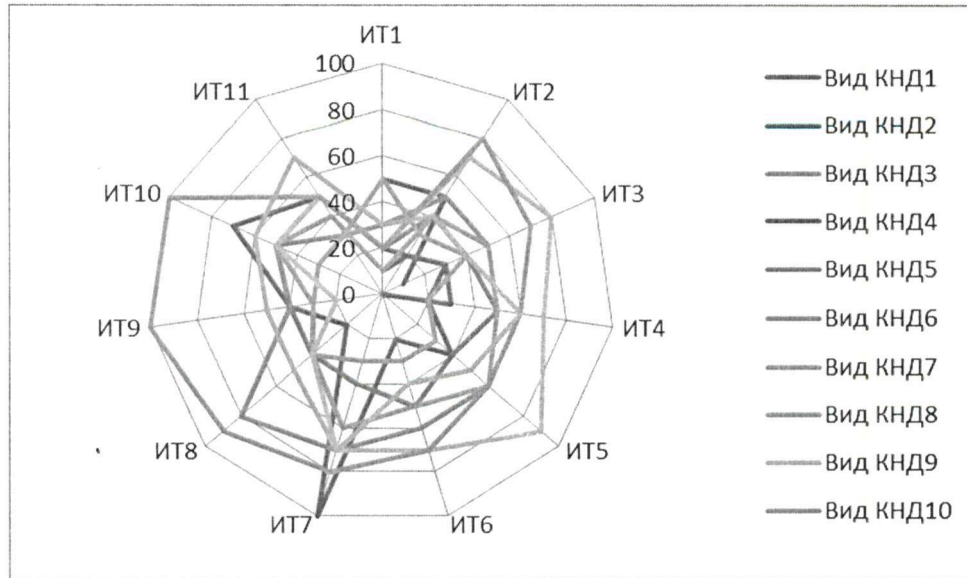
	числа за 2019), деленное на 2 = 50 и менее %. 90% соблюдения сроков, установленных классификаторами.
Исключение субъективизма контроллеров в 100% случаев.	Доля документов, сформированных по результатам проверки полностью в электронном виде на основании данных электронного чеклиста в 2020 году составляет 50%.
Высвобождение 50% рабочего времени контролеров за счет максимального избавления от рутинных процедур.	Доля рабочего времени инспекторов в 2020 году, потраченная на оформление и обработку бумажных документов от аналогичного значения в 2019 году составляет 50%.
Доля подконтрольных субъектов перешедших на полностью электронное взаимодействие с КНО.	(Доля подконтрольных субъектов в 2020 году, использующих механизмы прямого получения задач по ОГ+ субъектов, заключивших соглашения об отсутствии проверок в связи со страхованием ответственности + субъектов по которым обмен сведениями и документами производится полностью в электронном виде) от числа субъектов в отношении которых были проведены различные виды проверок в 2020 м году.
Оценка деятельности контрольно надзорных органов по данным опроса общественного мнения	50% респондентов оценивают деятельность КНО, как скорее положительно влияющую на жизнь в регионе.
Снижение доли жалоб: граждан на работу подконтрольных субъектов и бизнеса на работу КНО на 30%.	(Доля обращений граждан за 2020 год от числа ОГ за 2019 + Доля обращений бизнеса за 2020 год от числа ОБ за 2019), деленное на 2 = 70 и менее %.

Таблица оценки результативности внедрения цифровых технологий

Наименование вида КНД		ИТ-решения										
		ИТ1	ИТ2	ИТ3	ИТ4	ИТ5	ИТ6	ИТ7	ИТ8	ИТ9	ИТ10	ИТ11
Виды КНД	Строительный надзор	х	0-100	0-100	...							
	Экологический надзор	...										
	...											

где ИТ – ИТ-решения проблем КНД

Лепестковая диаграмма



где ИТ – ИТ-решения проблем КНД