



Импортозамещение в сфере ИКТ в органах власти

Опыт Московской области по переходу на российское программное обеспечение

Тенгиз Алания

ГКУ МО «Московский областной центр информационно-коммуникационных технологий»



Операционные системы

Системы управления базами данных

Системное ПО

Прикладное ПО



Инфраструктура прикладных информационных систем

2014 год

Основная ОС: **MS Windows Server 2008/2012 R2 (>85%)**

Основные СУБД: **MS SQL Server 200X (>80%)**

Специальное ПО: **«толстые клиенты» для MS Windows (>70%)**

Прикладное ПО:

Электронная почта: **MS Exchange 2013 (100%)**

Файловые серверы: **MS Windows File Server (100%)**

Документооборот: **Linux подобная ОС, Oracle DB**

2019 год

Основная ОС: **AltLinux 7,8 + Linux подобные ОС (>84%)**

Основные СУБД: **PostgreSQL (>80%)**

Специальное ПО: **тонкие клиенты – браузерные (>80%)**

Прикладное ПО:

Электронная почта: **AltLinux (100%)**

Файловые серверы: **AltLinux SAMBA Server (100%)**

Документооборот: **AltLinux, PostgreSQL**

ВКС: **TrueConf**

Резервное копирование: **Акронис Инфозащита**

Хранение файловых данных ИС: **Р-Хранилище**

Антивирусная защита: **Kaspersky ES**



Примеры: Межведомственная система электронного документооборота

МСЭД Московской области:

- 70+ Linux серверов
- 40+ тыс. пользователей
- 280+ Тбайт документов
- Основная ОС - CentOS
- Основная СУБД - Oracle 11g

Предпосылки:

- «большие» лицензионные отчисления за СУБД по мере роста системы
- невероятная стоимость технической поддержки
- проблемы масштабирования СУБД

Что получили:

- Кратное снижение лицензионных отчислений
- наличие специалистов в штате
- российская команда поддержки (разработчики СУБД)
- гибкость масштабирования СУБД
- большое открытое сообщество специалистов

Опыт:

- замещение возможно
- замещение выгодно
- наличие разработчиков СУБД позволяет значительно снизить риск и выбрать правильную архитектуру
- перевод дал толчок на замещение в других ИС





Примеры: Единая система электронной почты (@mosreg.ru)

ЕСЭП Московской области:

- 22 windows сервера
- 14+ тыс. пользователей
- 40+ Тбайт данных
- ОС – MS Windows Server
- Прикладное ПО – MS Exchange 2013

Предпосылки:

- «большие» лицензионные отчисления за прикладное ПО по мере роста системы
- невероятная стоимость технической поддержки
- жесткая привязка к проприетарным технологиям

Что использовали:

- ОС: AltLinux
- прикладное ПО: postfix, dovecot, Sogo, postgresQL, Mozilla ThunderBird
- *шепотка магии**

Что получили:

- отсутствие лицензионных отчислений
- поддержка и кастомизация собственными силами
- масштабируемость без «лицензий»
- открытое сообщество, большое количество документации и специалистов
- открытый код, поправим под свои задачи сами

Опыт:

- миграция данных из Exchange не простая задача
- работа с пользователями (смена интерфейса и т.д.)
- создание собственных инструментов для управления, мониторинга и отладки

Повторили MS Exchange?

- Нет!

Потеряли функциональные возможности?

- Да, не критичные для пользователей.



Примеры: успешное применение отечественных продуктов

- **АльтЛинукс, Astra Linux**
- **PostgreSQL (Постгрес Профессиональный)**
- **TrueConf**
 - Система видеоконференцсвязи Правительства Московской области
- **Kaspersky Endpoint Security**
- **Р-Хранилище**
 - Масштабируемое файловое хранилище на основе SDS
- **Акронис Инфозащита**
 - Резервное копирование и восстановление данных с АРМ сотрудников
- **Телефонная платформа «Calliseum»**
 - Система оповещения дежурной службы Губернатора Московской области
 - Система селекторной связи
 - Система приема/отправки факсимильных сообщений



- **Отсутствует комплексный подход при разработке продуктов**
 - *Разрабатывают функционал от заказчика к заказчику. Нет визионерства.*
 - *Многие решения «лоскутные», необходимо брать компоненты от разных производителей*
- **Реактивность**
 - *Нужно постоянно обращаться к производителям ПО – обновить, добавить, собрать*
 - *Заметное отставание от Open Source*
- **Определить статус Open Source в импортозамещении**