

ОБ УРОВНЕ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДОКЛАДЧИК: ФЕТИСОВ ИГОРЬ БОРИСОВИЧ,
первый заместитель Министра информационных
технологий и связи челябинской области

ЦЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЙТИНГА



СОЗДАНИЕ ИНСТРУМЕНТА ДЛЯ МОНИТОРИНГА РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ



СОКРАЩЕНИЕ СТЕПЕНИ ИНФОРМАЦИОННОГО НЕРАВЕНСТВА МЕЖДУ СУБЪЕКТАМИ РФ



ПРИМЕНЕНИЕ ИКТ В КЛЮЧЕВЫХ СФЕРАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОВНЕ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ПОВЫШЕНИЕ ПОЗИЦИИ РФ В МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГАХ



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДАННЫХ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

РОССТАТ

ВЕДОМСТВЕННАЯ
СТАТИСТИКА

ПОРТАЛЫ
ОТКРЫТЫХ
ДАННЫХ

ГАС «УПРАВЛЕНИЕ»

ЕМИСС

АНКЕТА
ИС «ЭЛЕКТРОННЫЙ
РЕГИОН»

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В СУБЪЕКТАХ РФ



Интегральный
индекс развития
информационного
общества

Факторы развития
информационного
общества

Использование
ИКТ для развития
(15 подындеков)

Формирование групп субъектов РФ

Регионы с высоким уровнем информатизации

Регионы с уровнем информатизации выше среднего

Регионы со средним уровнем информатизации

Регионы с уровнем информатизации ниже среднего

Регионы с низким уровнем информатизации

Индекс-
компоненты



Подындексы

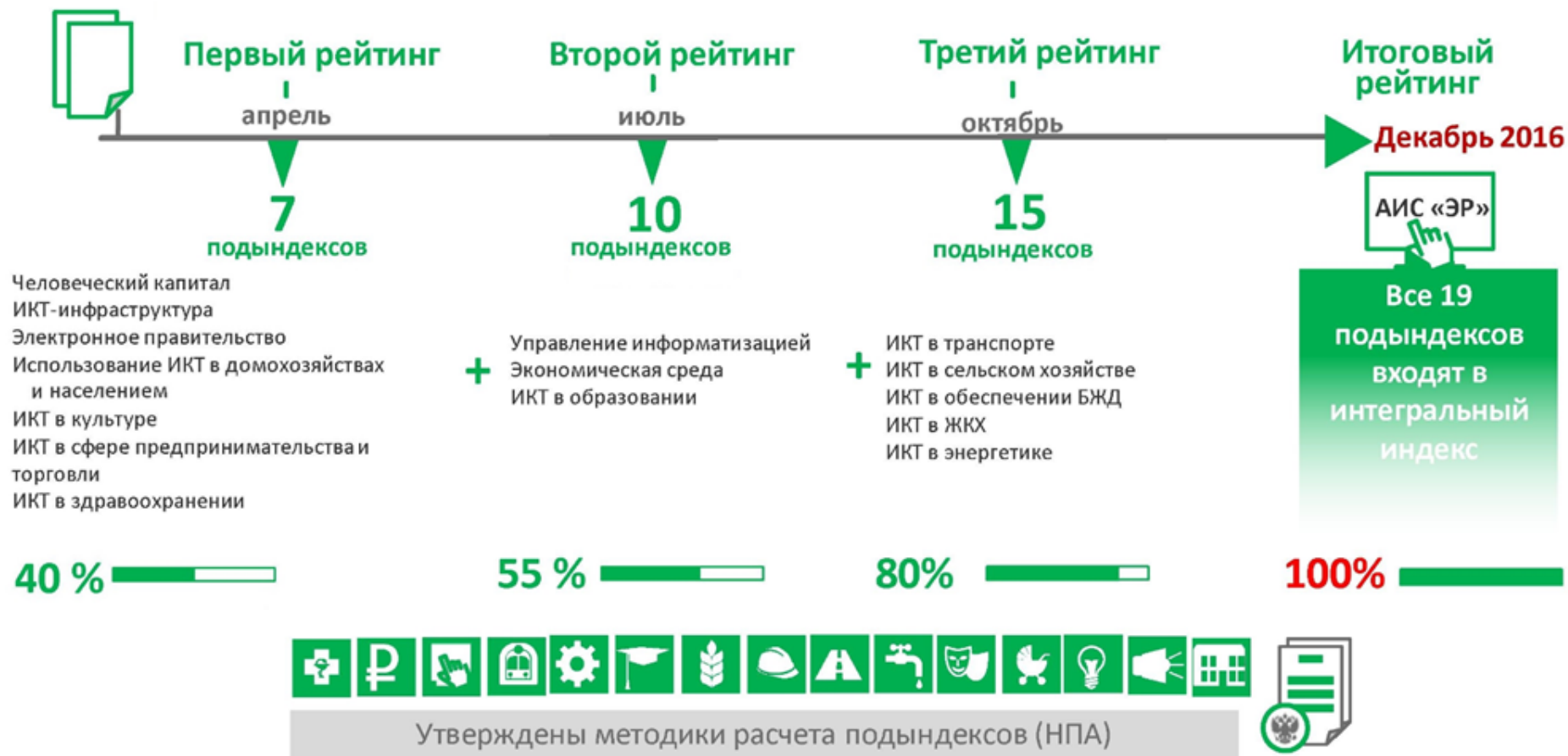
РЕЙТИНГ ПО УРОВНЮ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА ЗА 2015 ГОД. 1 ЭТАП

№	Наименование субъекта РФ	Значение индекса
1	г. Москва	0,6631
2	г. Санкт-Петербург	0,6075
3	Ханты-Мансийский авт. округ – Югра	0,5220
4	Ямало-Ненецкий авт. округ	0,5214
5	Калининградская область	0,5069
6	Тюменская область	0,5007
7	Новосибирская область	0,4981
8	Свердловская область	0,4967
9	Хабаровский край	0,4910
10	Республика Карелия	0,4892
11	Республика Татарстан	0,4885
12	Сахалинская область	0,4872
13	Чувашская Республика	0,4853
14	Калужская область	0,4842
15	Магаданская область	0,4834
16	Мурманская область	0,4810
17	Ярославская область	0,4793
18	Томская область	0,4712
19	Нижегородская область	0,4698
20	Владимирская область	0,4695
21	Пензенская область	0,4659
22	Приморский край	0,4658
23	Пермский край	0,4633
24	Челябинская область	0,4606
25	Ростовская область	0,4604
26	Республика Марий Эл	0,4601
27	Кемеровская область	0,4568
28	Самарская область	0,4568
29	Республика Коми	0,4560

30	Московская область	0,4556
31	Республика Башкортостан	0,4550
32	Белгородская область	0,4535
33	Ставропольский край	0,4517
34	Тульская область	0,4515
35	Красноярский край	0,4511
36	Камчатский край	0,4510
37	Удмуртская Республика	0,4487
38	Рязанская область	0,4486
39	Омская область	0,4479
40	Вологодская область	0,4472
41	Тверская область	0,4460
42	Новгородская область	0,4444
43	Иркутская область	0,4375
44	Псковская область	0,4330
45	Воронежская область	0,4326
46	Астраханская область	0,4312
47	Республика Хакасия	0,4309
48	Тамбовская область	0,4292
49	Ульяновская область	0,4280
50	Смоленская область	0,4278
51	Саратовская область	0,4263
52	Республика Саха (Якутия)	0,4247
53	Ленинградская область	0,4209
54	Чукотский авт. округ	0,4208
55	Краснодарский край	0,4200
56	Волгоградская область	0,4191
57	Липецкая область	0,4163
58	Оренбургская область	0,4157

59	Республика Мордовия	0,4153
60	Ивановская область	0,4132
61	Республика Адыгея	0,4121
62	Курганская область	0,4120
63	Республика Бурятия	0,4110
64	Костромская область	0,4089
65	Кировская область	0,4079
66	Орловская область	0,4073
67	Архангельская область	0,4056
68	Алтайский край	0,4023
69	Республика Калмыкия	0,3990
70	Республика Алтай	0,3967
71	Еврейская авт. область	0,3911
72	Забайкальский край	0,3883
73	Брянская область	0,3856
74	Курская область	0,3833
75	Амурская область	0,3812
76	Карачаево-Черкесская Респ.	0,3714
77	Респ. Северная Осетия-Алания	0,3689
78	Республика Тыва	0,3655
79	Кабардино-Балкарская Респ.	0,3613
80	Ненецкий авт. округ	0,3440
81	Республика Ингушетия	0,3342
82	Республика Дагестан	0,3306
83	Чеченская Республика	0,3259

ГРАФИК ПОСТРОЕНИЯ РЕЙТИНГА ПО УРОВНЮ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА



ПОДЫНДЕКС «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ»

	МЕСТО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	ЗНАЧЕНИЕ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО УРФО	СРЕДНЕЕ ПО РОССИИ ЗНАЧЕНИЕ
ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРОВОДИВШИХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ СОТРУДНИКОВ В ОБЛАСТИ ИКТ, В ОБЩЕМ ЧИСЛЕ ОБСЛЕДОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, %	44	4,2	6	4,9
ДОЛЯ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ, ИСПОЛЬЗОВАВШИХ ПК НЕ РЕЖЕ 1 РАЗА В НЕДЕЛЮ, В ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ СПИСОЧНОГО СОСТАВА ОРГАНИЗАЦИЙ, %	77	32,9	36	38,6
ДОЛЯ ГРАЖДАНСКИХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ, КОТОРЫЕ ПРОШЛИ В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНЕГО ГОДА ОБУЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ» НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ, %	69	3,7	5,4	5,7
ДОЛЯ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ, ИСПОЛЬЗОВАВШИХ ИНТЕРНЕТ НЕ РЕЖЕ 1 РАЗА В НЕДЕЛЮ, В ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ СПИСОЧНОГО СОСТАВА ОРГАНИЗАЦИЙ, %	81	19,8	22,9	26,4

ПОДЫНДЕКС «ИКТ ИНФРАСТРУКТУРА»

	МЕСТО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	ЗНАЧЕНИЕ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО УРФО	СРЕДНЕЕ ПО РОССИИ ЗНАЧЕНИЕ
ТЕЛЕФОННАЯ ПЛОТНОСТЬ ФИКСИРОВАННОЙ СВЯЗИ (ВКЛЮЧАЯ ТАКСОФОНЫ) НА 100 ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ, ЕДИНИЦ	59	22,6	25,5	26,8
ПРОНИКНОВЕНИЕ ПОДВИЖНОЙ РАДИОТЕЛЕФОННОЙ (СОТОВОЙ) СВЯЗИ НА 100 ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ, ЕДИНИЦ	24	187,7	191,6	190,8
ЧИСЛО АБОНЕНТОВ ФИКСИРОВАННОГО ШИРОКОПОЛОСНОГО ДОСТУПА В ИНТЕРНЕТ НА 100 ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ, АБОНЕНТ	7	20,9	19,9	17
ЧИСЛО АБОНЕНТОВ МОБИЛЬНОГО ШИРОКОПОЛОСНОГО ДОСТУПА В ИНТЕРНЕТ НА 100 ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ, АБОНЕНТ	16	61,7	59,5	64,5

ПОДЫНДЕКС «ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО»

	МЕСТО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	ЗНАЧЕНИЕ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО УРФО	СРЕДНЕЕ ПО РОССИИ ЗНАЧЕНИЕ
ДОЛЯ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА МЕЖДУ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ, В ОБЩЕМ ОБЪЕМЕ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА, %	-	-	-	51,5
ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ, ВЗАИМОДЕЙСТВОВАВШЕГО С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ, %	41	7,8	13,5	10,6
ДОЛЯ ГРАЖДАН, ИСПОЛЬЗУЮЩИХ ЭЛЕКТРОННУЮ ФОРМУ УСЛУГ, %	43	33,1	35,3	39,6
ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗОВАВШЕГО СЕТЬ ИНТЕРНЕТ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ГОСУСЛУГ: ЧЕРЕЗ ВЕБ-САЙТЫ И ПОРТАЛЫ ГОСУСЛУГ, %	17	82,5	78,8	76,9
ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗОВАВШЕГО СЕТЬ ИНТЕРНЕТ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ГОСУСЛУГ: СКАЧИВАНИЕ ТИПОВЫХ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ, %	42	39,6	39,8	38,3
ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗОВАВШЕГО СЕТЬ ИНТЕРНЕТ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ГОСУСЛУГ: ОТПРАВКА ЗАПОЛНЕННЫХ ФОРМ И ДРУГИХ НЕОБХОДИМЫХ ДОКУМЕНТОВ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ, %	58	32,3	37,6	40,9

ПОДЫНДЕКС «ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО»

	МЕСТО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	ЗНАЧЕНИЕ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО УРФО	СРЕДНЕЕ ПО РОССИИ ЗНАЧЕНИЕ
ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗОВАВШЕГО СЕТЬ ИНТЕРНЕТ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ГОСУСЛУГ: ПОЛУЧЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУСЛУГ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ (НАПРИМЕР, ЧЕРЕЗ ЛИЧНЫЙ КАБИНЕТ НА ПОРТАЛЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ), %	58	16,8	20,3	24,2
ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗОВАВШЕГО МОБИЛЬНЫЕ УСТРОЙСТВА ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ГОСУСЛУГ ЧЕРЕЗ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ВЕБ-САЙТЫ И ПОРТАЛЫ, %	36	15,3	25,7	16,8
ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ, ИМЕЮЩЕГО ЛИЧНУЮ ЭЛЕКТРОННУЮ ПОДПИСЬ, %	18	2,5	2,6	2,7
ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННОГО НА ЕДИНОМ ПОРТАЛЕ ГОСУСЛУГ, РЕГИОНАЛЬНОМ ПОРТАЛЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ, %	59	3,5	7,3	9

ПОДЫНДЕКС «ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИКТ В ДОМОХОЗЯЙСТВАХ И НАСЕЛЕНИЕМ»

	МЕСТО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	ЗНАЧЕНИЕ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО УРФО	СРЕДНЕЕ ПО РОССИИ ЗНАЧЕНИЕ
ДОЛЯ ДОМОХОЗЯЙСТВ, ИМЕЮЩИХ ТЕЛЕФОН ФИКСИРОВАННОЙ СВЯЗИ, %	30	1,8	1,6	1,5
ДОЛЯ ДОМОХОЗЯЙСТВ, ИМЕЮЩИХ МОБИЛЬНЫЙ СОТОВЫЙ ТЕЛЕФОН, %	49	43,9	41,6	40,5
ЧИСЛО МОБИЛЬНЫХ СОТОВЫХ ТЕЛЕФОНОВ НА 100 ДОМОХОЗЯЙСТВ, ШТУК	42	251	249	257
ДОЛЯ ДОМОХОЗЯЙСТВ, ИМЕЮЩИХ ПЕРСОНАЛЬНЫЙ КОМПЬЮТЕР В ОБЩЕМ ЧИСЛЕ ДОМОХОЗЯЙСТВ, %	54	68,6	71,4	72,5
ЧИСЛО ПЕРСОНАЛЬНЫХ КОМПЬЮТЕРОВ НА 100 ДОМОХОЗЯЙСТВ, ЕДИНИЦ	15	128	126	113
ДОЛЯ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ, ИМЕЮЩИХ ДОСТУП К СЕТИ ИНТЕРНЕТ В ОБЩЕМ ЧИСЛЕ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ, %	67	66,6	70	72,1

ПОДЫНДЕКС «ИКТ В КУЛЬТУРЕ»

	МЕСТО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	ЗНАЧЕНИЕ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО УРФО	СРЕДНЕЕ ПО РОССИИ ЗНАЧЕНИЕ
ДОЛЯ БИБЛИОТЕК, ИМЕЮЩИХ ПК, В ОБЩЕМ ЧИСЛЕ БИБЛИОТЕК, %	7	99,5	95,2	72,5
ЧИСЛО ПК НА 100 ЗАНЯТЫХ В БИБЛИОТЕКАХ, ШТ.	-	94	-	107
ЧИСЛО ПК НА 100 ЗАНЯТЫХ В МУЗЕЯХ, ШТУК	-	68	-	109
ДОЛЯ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ, ИСПОЛЬЗОВАВШИХ ИНТЕРНЕТ, В ОБЩЕМ ЧИСЛЕ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ, %	54	80	88,2	79,3
ДОЛЯ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ, ИМЕВШИХ ВЕБ- САЙТ, В ОБЩЕМ ЧИСЛЕ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ, %	49	28,1	37,7	27,7
ДОЛЯ ЭЛЕКТРОННОГО КАТАЛОГА БИБЛИОТЕКИ, ДОСТУПНОГО В ИНТЕРНЕТЕ, %	-	78	-	77
ОБЪЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ КАТАЛОГОВ МУЗЕЕВ, %	-	58	-	55
ДОЛЯ МУЗЕЙНЫХ ПРЕДМЕТОВ, ВНЕСЕННЫХ В ЭЛЕКТРОННЫЙ КАТАЛОГ В ОБЩЕМ ОБЪЕМЕ ОБЩЕГО МУЗЕЙНОГО ФОНДА, %	19	14,6	14,1	11
ДОЛЯ БИБЛИОТЕК, ПРЕДОСТАВЛЯЮЩИХ ДОСТУП ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ К ПОЛНОТЕКСТОВЫМ ЭЛЕКТРОННЫМ РЕСУРСАМ БИБЛИОТЕКИ, %	39	3,8	9,1	5,9

ПОДЫНДЕКС «ИКТ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ»

	МЕСТО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	ЗНАЧЕНИЕ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО УРФО	СРЕДНЕЕ ПО РОССИИ ЗНАЧЕНИЕ
ЧИСЛО ПК В РАСЧЕТЕ НА 100 РАБОТНИКОВ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, ШТУК	34	28	32	27
ЧИСЛО ПК, ПОДКЛЮЧЕННЫХ К ИНТЕРНЕТУ, НА 100 РАБОТНИКОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, ШТУК	28	13	15	15
ДОЛЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, ИСПОЛЬЗОВАВШИХ ИНТЕРНЕТ, В ОБЩЕМ ЧИСЛЕ УЧРЕЖДЕНИЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, %	37	99,2	98,6	97,2
ДОЛЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, ИМЕЮЩИХ ЛВС, В ОБЩЕМ ЧИСЛЕ ОБСЛЕДОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, %	40	90,7	91,4	87,8
ДОЛЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, ИМЕВШИХ ВЕБ-САЙТ, В ОБЩЕМ ЧИСЛЕ ОБСЛЕДОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, %	17	76	73,8	66,4

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!