

# СООБЩЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОМИССИИ ЕВРОПЕЙСКОМУ ПАРЛАМЕНТУ, СОВЕТУ, ЕВРОПЕЙСКОМУ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМУ КОМИТЕТУ И КОМИТЕТУ РЕГИОНОВ<sup>1</sup>

## Интернет-политика и управление

Роль Европы в формировании будущего управления интернетом  
(Текст имеет отношение к ЕЭЗ (совместный с Европейской экономической зоной))

### 1. ВВЕДЕНИЕ

Уже более пятнадцати лет ЕС поддерживает и развивает Интернет как неотъемлемую часть жизни и фундаментальную базу единого цифрового рынка. Интернет способствует инновациям, развитию торговли, демократии и прав человека. Рост интернет - экономики Евросоюза прогнозируется на уровне почти 11%, вклад в ВВП возрастет с 3,8% в 2010 году до 5,7% в 2016 г. Темпы роста малого и среднего бизнеса, интенсивно использующего Интернет, растут почти вдвое быстрее по сравнению с другими секторами экономики. Этот экономический потенциал должен быть использован в будущем, чтобы обеспечить каждому доступ к необходимому контенту, товарам и услугам, а также возможность контроля своих персональных данных, которыми пользователь либо хочет делиться, либо нет.

Безопасные, стабильные и отказоустойчивые сети составляют основу надежной и процветающей интернет-экономики. Открытый и бесплатный Интернет, в котором сохраняются все права и свободы, которые человек имеет в реальном мире, способствуют социальному и демократическому прогрессу во всем мире.

Устойчивое управление интернетом с участием всех заинтересованных сторон является важным фактором для сохранения таких преимуществ. Управление интернетом охватывает широкий спектр организаций, и в

---

<sup>1</sup> Экспертный центр электронного государства, неофициальный перевод.

широком смысле понимается как «разработка и применение правительствами, частным сектором и гражданским обществом, в своей соответствующей роли, общих принципов, норм, правил, процедур принятия решений и программ, которые формируют условия для развития и использования Интернет».

В последнее время усилились противоречивые взгляды на будущее Интернета и его многостороннее управление на устойчивой основе. Кроме того, разоблачения крупномасштабных программ наблюдения и страх перед киберпреступностью отрицательно сказались на доверии к Интернету. Все это а также постоянная утрата доверия к Интернету и его текущем управлении может замедлить инновационное развитие и рост европейских интернет-компаний.

Данное сообщение предлагает основу для общей европейской позиции в вопросе управления Интернетом

- защищать и продвигать основные права и демократические ценности, многостороннюю структуру управления, которая базируются на четких правилах, соблюдающих эти права и ценности

- как единую нефрагментированную сеть, предмет тех же законов и норм, которые применяются в других областях нашей жизни; где люди могут пользоваться своими правами, а также средствами правовой защиты, когда эти права нарушаются.

- управляемую подлинной многосторонней моделью

- где необходимые межправительственные дискуссии проходят в контексте многостороннего участия и в полном понимании того, что Интернет создан и поддерживается различными заинтересованными сторонами, а также органами власти;

- где решения принимаются на основе принципов добросовестного управления, включая прозрачность, подотчетность и вовлеченность всех соответствующих заинтересованных сторон.

- при укреплении и реформировании Форума по вопросам управления Интернетом

- с глобальной Интернет-корпорацией по присвоению имён и номеров (ICANN) и Администрацией адресного пространства Интернета (IANA).

Это сообщение основывается на предыдущем сообщении Европейской Комиссии по управлению Интернетом в 2009 году, в частности в отношении укрепления многосторонней модели управления. Оно не требует какого-либо нового международного правового документа для рассмотрения вопросов управления интернетом

Данное сообщение рассматривает основные направления политики, необходимые для комплексного экосистемного управления интернетом. Основные направления текущей дискуссии - разработка принципов управления интернетом, механизмов сотрудничества и основные функции Интернета - рассматриваются в Разделах 2, 3 и 4. Раздел 5 содержит конкретные предложения по укреплению многосторонней модели. В разделах 6, 7 и 8 рассматривают некоторые из ключевых вопросов, которые появятся в будущем и которые должны решаться в контексте управления интернетом, а именно тесное взаимодействие между техническими нормами и интернет-политикой, основные трудности по восстановлению доверия, и конфликты в юрисдикциях. Многие из представленных вопросов будут предметом дальнейших конкретных консультаций с заинтересованными сторонами.

## **2. ПРИНЦИПАЛЬНЫЙ ПОДХОД**

Сильной стороной интернета является его открытость и рассредоточенность, базирующиеся на незапатентованных стандартах, что создает низкие барьеры для доступа. Евросоюз всегда приветствовал интернет как единое, нераздельное пространство, в котором доступ ко всем ресурсам должен предоставляться одинаково, независимо от расположения пользователя и провайдера. Это особенно справедливо для случаев, связанных с правами человека, когда некоторые государства, мотивируя это соображениями безопасности, предпринимают попытки по ограничению возможностей использования всемирной сети для своих граждан путем цензуры или иных ограничений. Блокирование, замедление или

дискриминация в отношении контента, приложений или сервисов противоречит присущему для интернета характеру открытости. Даже при наличии сложностей законодательного или политического характера, фильтрация трафика на границах или иные чисто национальные подходы могут привести к фрагментированию интернета и создать препятствия для экономического роста и свободы обмена информацией. Это не исключает все более интенсивных усилий по диверсификации технической инфраструктуры, такой как создание местных точек обмена трафиком и повышение пропускной способности, которые способны повысить надежность и отказоустойчивость интернета, а также мер, необходимых для защиты фундаментальных прав и решения вопросов, поднятых в результате крупномасштабных надзорных и разведывательных мероприятий.

Вот уже более двух лет Комиссия популяризирует подход, известный под аббревиатурой **СОМПАСТ**: интернет как пространство гражданской ответственности, единый нераздельный ресурс, управляемый с участием всех заинтересованных сторон с целью поддержки демократии и прав человека, основанный на устойчивой технологической архитектуре, обеспечивающей доверие пользователей и облегчающей прозрачное управление как технологической инфраструктурой интернета, так и сервисами, предоставляемыми через нее.

Основой подхода СОМПАСТ является Тунисская программа 2005 г. С тех пор принципы управления интернетом активно разрабатывались на многочисленных форумах, которые, впрочем, в большинстве случаев отражали интересы лишь ограниченного числа участников или определенного географического региона. Для поиска общей платформы полезен был бы процесс, ведущий к сбалансированному набору принципов управления интернетом, поддерживаемых более широким кругом лиц.

**Комиссия оказывает поддержку в создании сбалансированного набора принципов управления интернетом, согласующихся с фундаментальными правами и демократическими ценностями и поддерживаемых всеми заинтересованными сторонами. Комиссия стремится облегчить проведение дискуссий между заинтересованными**

сторонами, в том числе через многосторонние платформы и Группу высокого уровня по управлению использованием интернета.

**Комиссия предлагает Совету Европы и Европейскому парламенту содействовать разработке общеевропейской позиции во всех надлежащих инстанциях.**

### **3. КОНЦЕПЦИЯ СОВМЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Диалоги в духе взаимоуважения между всеми заинтересованными сторонами о будущем развитии управления интернетом чрезвычайно важны, с учетом всеобщего экономического и социального значения интернета. Форум по управлению использованием интернета (Internet Governance Forum, IGF) был создан во время Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (World Summit on Information Society, WSIS) для облегчения будущих дискуссий между всеми заинтересованными сторонами, многие из которых ранее близко не сотрудничали. Однако при этом важно повышение качества и формата результатов работы IGF с целью расширения его влияния на управление использованием интернета и принципы его работы.

Необходимо способствовать более тесному взаимодействию сторон, участвующих в управлении использованием интернета путем проведения диалогов по конкретным вопросам вместо создания новых органов. Это позволило бы соответствующим заинтересованным сторонам работать над конкретными вопросами, невзирая на структурные и организационные разграничения.

Такие меры можно проводить, основываясь на рассредоточенной архитектуре интернета, которая должна служить примером для совершенствования взаимодействия между всеми сторонами.

Кроме того, для сбалансированности модели необходимо четко определить роли участников в процессе управления, включая обязанность государственных органов осуществлять свои функции общественного регулирования, в соответствии с реализацией прав человека онлайн. Такая сбалансированность также потребует общей решимости всех

заинтересованных сторон к соблюдению последовательного набора принципов управления использованием интернета.

Механизмы отчетности крайне важны для участников интернет-пространства, включая организации, ответственные за осуществление основных задач интернета. Такие механизмы как самооценка и независимая (партнерская) проверка помогут обеспечить надежность реализации и получить рекомендации по усовершенствованию. Подтверждение обязательств со стороны корпорации по распределению имен и адресов в интернете (ICANN) и использование ею групп экспертов, представляющих все заинтересованные стороны, может послужить источником вдохновения для других организаций и процессов.

**Комиссия будет работать с заинтересованными сторонами с целью:**

- подкрепления усилий Форума по управлению использованием интернета, с учетом рекомендаций Рабочей группы по усовершенствованию работы IGF;**
- четкого определения роли государственных органов в контексте всех заинтересованных сторон, с учетом открытого и свободного характера интернета;**
- облегчения проведения диалога для каждого отдельного случая с участием всех заинтересованных сторон и принятия решений сквозь организационные барьеры.**

#### **4. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ РЕШЕНИЙ В СФЕРЕ ИНТЕРНЕТА**

Интернет стал ключевой инфраструктурой всемирного масштаба. Он хорошо работает без структурного надзора со стороны международных межправительственных органов. При этом более сбалансированный в международном масштабе подход в рамках существующих структур может способствовать росту легитимности существующих договоренностей по управлению.

В 2005 г. правительство США приняло решение о проведении работы с международным сообществом для урегулирования вопросов национальных интересов в отношении управления кодами страны домена высшего уровня

(ccTLD). Однако данная работа не была завершена в полном объеме. В 2009 г. в своем информационном письме Европейская комиссия указала на неполный характер интернационализации основных функций и организаций интернета.

Начиная с 2009 г. ICANN предпринимала меры в этой связи, наиболее существенными из которых стало создание операционных центров в Стамбуле и Сингапуре в 2013 г. Эти меры получили широкую поддержку. Однако юридический статус ICANN, деятельность которой по-прежнему регулируется законодательством штата Калифорния, и которая работает по договорным обязательствам перед единственной страной, не претерпел изменений. Такой исключительный характер взаимоотношений ICANN с правительством единственной страны, как это изложено в Подтверждении обязательств, связан с историей возникновения интернета и в эру интернета должен измениться в сторону более международного, поскольку интернет стал жизненно важной функцией жизнеобеспечения для обществ и экономик многих стран во всем мире. В октябре 2013 г. руководители организаций, ответственных за координацию технической инфраструктуры интернета, призвали к ускорению процесса глобализации функций ICANN и IANA в своем заявлении о будущем интернет-сотрудничества, сделанном на встрече в Монтевидео. На Всемирной многосторонней встрече по теме будущего управления использованием интернета, которая будет проведена в Бразилии в апреле 2014 г., планируется выработать конкретные практические шаги по вопросу глобализации функций ICANN и IANA.

**Комиссия будет работать со всеми заинтересованными сторонами с целью:**

- **выработки мер по глобализации функций IANA, обеспечивая при этом непрерывную поддержку стабильности и безопасности существующей системы доменных имен;**
- **составления четкого графика глобализации ICANN, включая его Подтверждение обязательств.**

## **5. МНОГОСТОРОННИЙ ПРОЦЕСС**

Многосторонние процессы в отношении интернета принимают различные формы, от простого сотрудничества до решений международного значения, таких как решения, принимаемые ICANN, и процессы выработки технических спецификаций Инженерного совета интернета (Internet Engineering Task Force, IETF). Однако если просто назвать процесс «многосторонним», то это само по себе не дает гарантий, что общественность примет его результаты как легитимные. Комиссия продолжает оказывать поддержку действительно многостороннего подхода к управлению использованием интернета, который способен обеспечить такую легитимность.

С целью дальнейшего укрепления многосторонней модели Европейская комиссия предлагает следующие критерии, которым многосторонние процессы в отношении политики управления использованием интернета должны соответствовать, помимо их соответствия основным правам человека:

- **Прозрачность.** Всем заинтересованным сторонам должен предоставляться полноценный доступ к организационным процессам и процедурам, на основании которых орган функционирует, и полноценная информация о них. В частности, это должно предотвратить любые операции по доверенности от имени неактивных сторон.

- **Всеохватывающий и сбалансированный характер.** Лица, ответственные за процесс, охватывающий много сторон, должны предпринять необходимые усилия для установления контакта со всеми сторонами, которых затрагивает данная тема, и предложить им справедливые и доступные возможности для участия и внесения своего вклада на всех этапах принятия решений, избегая при этом захвата контроля над процессом любым преобладающим участником или привилегированной группой.

- **Подотчетность.** Необходимы четкие общественные обязательства о регулярном предоставлении отчетности заинтересованным сторонам или независимым надзорным органам и о предоставлении любым лицам возможности требовать возмещения ущерба через действенные механизмы разрешения споров.

Кроме того, в случае многосторонних подходов необходимы надлежащие меры для противодействия различиям возможностей участия в этих процессах, с целью более эффективного обеспечения их репрезентативности – к примеру, разрешение удаленного участия в них по умолчанию. Кроме того, необходимо признать, что каждый из этапов процессов принятия решений предъявляет собственные особые требования, и в них могут участвовать различные комбинации заинтересованных сторон. Комиссия приветствует работу групп некоторых заинтересованных сторон над разработкой многосторонних правил работы и призывает и в дальнейшем предпринимать такие действия. Полноценные многосторонние процессы остаются ключевым фактором будущего управления использованием интернета. При этом они не должны влиять на способность государственных органов, полномочия и легитимность которых зиждутся на демократических процессах, к выполнению их общественных обязанностей, при условии соответствия последних общепринятым правам человека. Сюда входит их право на вмешательство, по необходимости, в процессы регулирования.

**Европейская Комиссия твердо намерена воплощать в жизнь многостороннюю модель управления интернетом. Комиссия призывает заинтересованные стороны к дальнейшему укреплению устойчивости модели, придавая действующим лицам и процессам все более всеобъемлющий, прозрачный и контролируемый характер.**

**Комиссия будет сотрудничать с заинтересованными сторонами в целях обмена опытом.**

*Создание условий для участия всех сторон*

Широкий спектр областей интернет-политики, а также ее сложные институциональные основы являются препятствием к эффективному участию многих заинтересованных сторон в разработке принципов управления использованием интернета. Это может привести к возникновению общего ощущения неравноправия и ущемлению гражданских прав. В данном контексте необходимо также учитывать потребности лиц с ограниченными возможностями. Кроме того, потребуются дополнительные усилия по расширению многосторонних структур в странах, чьи заинтересованные стороны пока недостаточно представлены. Поддержка

Европейского и Североамериканского региональных интернет-регистраторов при создании Африканского регионального интернет-регистратора служит здесь хорошим примером.

Одним из способов для преодоления данной трудности является облегчение доступа к различным собраниям и информации путем удаленного участия в собраниях в качестве общего правила. Кроме того, средства анализа, интерпретации, представления и визуализации данных, применяемые к общедоступным данным и информации о политике и управлении использованием интернета, могут обеспечить более широкое участие в них заинтересованных сторон.

Комиссия планирует разработать онлайн-платформу под названием «Обзорная площадка всемирной политики в сфере интернета» (Global Internet Policy Observatory, GIPO), через которую такая информация может распространяться для широкого доступа. Целью такой платформы является превращение во всемирный онлайн-ресурс по отслеживанию политики, нормативных актов и технологий в сфере интернета для установления взаимосвязи между встречами и обсуждениями, с целью преодоления «информационных ям» и предоставления информации в широком контексте. Это позволит заинтересованным сторонам, располагающим ограниченными ресурсами, отслеживать и понимать политику и управление использованием интернета и участвовать в них.

**Комиссия предлагает приступить в 2014 г. к технической разработке Обзорной площадки всемирной политики в сфере интернета как ресурса для мировой общественности. Комиссия призывает заинтересованные стороны к участию в наращивании потенциала с целью запуска и развития многосторонних процессов в странах и регионах, где такие процессы менее развиты или совсем не развиты.**

**Комиссия, вместе с получателями информации, в 2014 г. продолжит укрепление своих программ по содействию развитию в поддержку развития средств массовой информации и свободы слова, а также наращивание технологического потенциала и развитие нормативно-правовой базы в отношении интернета.**

Существует определенный опыт работы многосторонних моделей с целью формулирования политики в сфере интернета на национальном уровне. В ЕС такими примерами служат французский Национальный совет по вопросам цифровых технологий (Conseil national du numérique) и Многосторонняя консультативная группа по управлению использованием интернета (Multistakeholder Advisory Group on Internet Governance) в Великобритании. За пределами Евросоюза, бразильский Руководящий комитет по вопросам интернета (Comitê Gestor da Internet) является выдающимся примером использования многостороннего процесса в целях консультаций по формулированию политики в сфере интернета. На европейском уровне возможно эффективное использование подобных подходов для минимизации будущей фрагментации в сфере политики управления использованием интернета – возможно, на основании существующих сетей. Это помогло бы удовлетворить потребность в наличии механизма для проведения консультаций на ранних стадиях, адаптированного к быстрым технологическим изменениям и их результатам, влияющим на политику управления использованием интернета, путем постоянного диалога с широким и сложным спектром заинтересованных групп. Еще одной важной функцией может быть, при необходимости, координация деятельности существующих в ЕС консультативных органов. Комиссии необходима возможность полноценного взаимодействия с различными заинтересованными группами в Европе, включая также инициативы «снизу», являющиеся неотъемлемой частью экосистемы интернета.

**Комиссия начнет широкомасштабный процесс консультаций среди граждан, в технических и научных сообществах и промышленности Европы, а также в Европейском парламенте и государствах-членах ЕС на предмет обеспечения компетентного и прозрачного участия различных заинтересованных сторон в формулировании будущей европейской политики по управлению использованием интернета.**

## **6. ТЕХНИЧЕСКИЕ НОРМЫ, ФОРМИРУЮЩИЕ ИНТЕРНЕТ**

Технические параметры интернет-протоколов и другие спецификации информационных технологий могут оказывать существенное влияние на государственную политику. Их техническое исполнение способно оказывать влияние на права человека, такие как права на защиту данных пользователей и их безопасность, возможность доступа для них к различным знаниям и информации и их свобода слова в интернете. Оно также влияет на другие заинтересованные стороны, включая компании, ведущие экономическую деятельность онлайн, чьи соображения безопасности также необходимо учитывать.

Комиссия приветствует усилия технического сообщества по разработке подходов к установке спецификаций, исходя из соображений общественной безопасности. Среди положительных примеров, можно указать техническое руководство по включению соображений безопасности в новые протоколы, признание многоязычия для международных доменных имен и стандарты доступности для лиц с ограниченными возможностями. Такие усилия особо важны, поскольку технологии на основе IP все шире используются в традиционных секторах экономики, таких как энергетика, транспорт, финансы и здравоохранение.

Однако даже в тех случаях, когда процесс обсуждения технических параметров является открытым, ключевые решения зачастую принимаются техническими специалистами, без широкого участия заинтересованных сторон. Эффективный многосторонний подход к установлению спецификаций в сфере интернета будет основываться на эффективном взаимодействии между соображениями технического и общественно-политического характера, с тем, чтобы технические спецификации более системно учитывали общественно-политические соображения. Это особенно важно, когда четко прослеживается их влияние на права физических лиц, в частности, на основополагающие права человека. При этом распределение и администрирование интернет-ресурсов следует правилам, созданным в ходе многосторонних процессов.

Возможные последствия такого нормотворчества в отношении интернета требуют открытого общественного обсуждения со всеми заинтересованными сторонами.

Важно также оказать поддержку внедрению открытых стандартов в европейской интернет-индустрии и участию европейской интернет-индустрии в разработке открытых стандартов использования интернета.

**Комиссия, вместе с заинтересованными сторонами, включая европейскую интернет-индустрию, предлагает провести серию заседаний рабочих групп с экспертами в сфере права, этики, общественных наук, экономики, международных отношений и технологий. Ожидаемым результатом таких заседаний являются конкретные практические рекомендации по обеспечению согласованности между существующими нормативными системами и новыми формами разработки нормативов с использованием средств интернета. Комиссия призывает все заинтересованные стороны к укреплению (или, по необходимости, созданию) структурных механизмов, позволяющих, начиная с ранних стадий, регулярное и действительно всеохватывающее участие в разработке, анализе и комментировании технических решений. Такие структурные механизмы также должны быть направлены на обеспечение соответствия технических решений правам человека.**

## **7. СОЗДАНИЕ ДОВЕРИЯ**

Доверие к интернету и управлению его использованием является предпосылкой для реализации потенциала интернета и двигателем экономического роста и инноваций. Безопасность, стабильность и устойчивость интернета являются основополагающими для сохранения и содействия экономическим и социальным благам, создаваемым цифровой экосистемой.

Комиссия работает над этими вопросами, в частности, путем реформы нормативной базы по защите данных в ЕС, эффективной борьбы с киберпреступностью и создания высоких стандартов кибербезопасности, таких как Стратегия ЕС по кибербезопасности. Данная стратегия нацелена на превращение интернет-пространства ЕС в самое безопасное в мире, вместе с сохранением и дополнительной защитой основных прав человека. Все больше действий, совершаемых через интернет, входят в прямое противоречие с основными правами человека.

Киберпреступность, включая жестокое обращение с детьми, хищение персональных данных, кибератаки, мошенничество в ходе безналичных расчетов и другие формы незаконной обработки персональных данных создают серьезную угрозу для доверия к безопасности использования интернета. Комиссия ставит перед собой цель резкого снижения уровня киберпреступности.

Участие технического сообщества чрезвычайно важно, в том числе, путем обеспечения надежности интернет-коммуникаций и устойчивости криптосистем для повышения доверия к интернет-коммуникациям. Это могло бы оказать содействие в эффективной борьбе с киберпреступностью и в обеспечении охраны частной жизни пользователей.

Крупномасштабные надзорные и разведывательные мероприятия также привели в потере доверия к интернету и существующим мероприятиям по управлению его использованием. Комиссия описывала некоторые из этих вопросов, в частности, в своем обращении о восстановлении доверия к международной передаче персональных данных. Также необходимо проработать возможные последствия международного управления использованием интернета.

**Комиссия будет сотрудничать с Советом и Парламентом Европы для обеспечения быстрого принятия и внедрения ключевых законодательных актов, включая реформу основных положений о защите данных и предполагаемую Директиву о сетевой и информационной безопасности, с целью повышения доверия к использованию интернета.**

**Комиссия твердо намерена работать в сотрудничестве с партнерами с целью восстановления доверия к использованию интернета, в том числе, путем укрепления международного управления его использованием, что является необходимой предпосылкой для устойчивых перспектив открытого интернета.**

## **8. КОНФЛИКТЫ ЮРИСДИКЦИИ И НОРМ ПРАВА**

Как и другие виды международной деятельности, интернет создает ряд проблем с применением законодательства. И хотя такие трудности не всегда

присущи интернету, огромное количество различных видов трансграничных сделок, совершаемых онлайн, требуют более полного отражения того, как существующие правила применяются к интернету.

Применение национального законодательства вне национальной юрисдикции государств, зачастую основанное на системе доменных имен, привело к принятию ряда противоречивых судебных решений. Это может привести, к примеру, к случаям отзыва доменных имен в одной юрисдикции на основании положений законодательства другой юрисдикции, в зависимости от географического положения регистратора.

Многие виды деятельности в интернете все более широко управляются положениями договоров между частными компаниями и интернет-пользователями. К данному контексту также относятся недоговорные обязательства фирм, занимающихся электронной коммерцией, и их посредников. Сложность и, в некоторых случаях, непрозрачность таких договоренностей, в том числе, в отношении регулирующего законодательства и юрисдикции, могут привести к определенной правовой неясности.

С точки зрения частного права, в некоторых областях – в частности, в отношении договорных и внедоговорных обязательств – существуют единообразные европейские правила в отношении юрисдикции, признания и применения судебных решений и конфликта правовых норм. Данные правила регулируют такие проблемы в Европейском Союзе. На международном уровне, коллизионные нормы проработаны недостаточно, что приводит к нерешенным конфликтам правовых норм за пределами Европейского Союза. В частности, для услуг, связанных с интернетом, по природе своей являющихся международными, таких как облачные вычисления, данная сложность на международном уровне может вредить экономическому росту.

Работая над снижением напряженности, вызванной противоречием международного характера интернета национальным юрисдикциям, следует также учитывать различия случаев, которые могут приводить к подобным конфликтам и которые нельзя разрешить при помощи единого механизма.

**Европейская комиссия инициирует углубленный анализ рисков на международном уровне, конфликта правовых норм, возникающих в**

интернете, и даст оценку всем имеющимся механизмам, процедурам и средствам, необходимым для разрешения таких конфликтов. Затем будут внимательно рассмотрены все варианты действий на уровне Евросоюза или на международном уровне, включая возможные законодательные инициативы или дополнительные руководящие положения, исходя из соответствующих оценок их влияния. Данная работа будет основываться на действующей политике.

## 9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Европейский Союз, и мир в целом, должен занять сознательную позицию относительно будущей формы и развития управления интернетом. Комиссия считает, что институтам ЕС и государствам-членам необходимо общее видение будущей модели управления интернетом. Комиссия планирует доклад о ходе работы в 2015 по ключевым элементам, изложенным в этом Сообщении в контексте глобальных изменений в управлении Интернетом.

Интернет должен оставаться **единой, открытой, свободной, нефрагментированной** сетью сетей, на которую распространяются те же законы и нормы, которые применяются в других областях нашей повседневной жизни. Его управление должно быть основано на открытой, прозрачной и подотчетной **многосторонней модели** управления, объективной для любого вмешательства регулирующих органов, которое может быть предпринято с целью защиты определенных общественных интересов, таких как обеспечение уважения **прав человека, основных свобод и демократических ценностей, а также языкового и культурного разнообразия и защита наиболее незащищенных слоев общества. Надежная, безопасная, прочная и отказоустойчивая архитектуры** является основой для **доверия и уверенности** со стороны пользователей интернета.

В то же время инновационная сила интернета должна быть поддержана полным участием европейской интернет-экономики, опирающейся на сильный, единый цифровой рынок, взаимодействующий со всем миром. Это требует тщательного, но надежного управления.

Европейский союз вполне может сыграть свою роль в эффективном управлении интернетом, так как он продолжает развиваться в направлении современного сетевого общества с распределенными центрами силы и принятия решений.

Комиссия призывает Совет и Парламент, Социально - Экономический Комитет, Комитет Регионов, а также государства-члены согласовать общее видение как оно изложено в данном Сообщении и защищать его совместно в предстоящих международных дебатах.